



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria [Link https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html](https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html)



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

L25 – Scienze agrarie

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali:

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS:

La CPDS, dopo aver visionato i documenti sopra indicati, prende atto che il CdS ha effettuato un monitoraggio della situazione della didattica abbastanza dettagliato e corretto, da cui si evince che il numero degli studenti iscritti nel 2022 è in calo rispetto all'anno precedente (2021), sebbene ancora migliore rispetto a quelli dei CdS afferenti alla stessa classe degli atenei di confronto (quelli della stessa area geografica e media nazionale). Il fatto che anche il numero totale di iscritti sia in calo, e questo costantemente a partire dal 2018, rappresenta un campanello d'allarme che richiede



l'individuazione di possibili azioni da intraprendere per invertire la tendenza negativa. Ciò che il CdS effettivamente fa, sebbene senza indicare una vera e propria "tabella di marcia".

La diminuzione degli iscritti non pare essere conseguenza di un parallelo calo di qualità della didattica erogata, in quanto per tutte le valutazioni del questionario SISValDidat il CdS ha ottenuto ottimi punteggi, sempre e comunque migliori di quelli ottenuti nella tornata precedente, e sostanzialmente in linea con quelli medi della Scuola di Agraria dello stesso anno.

Aspetti positivi:

Il CdS ha effettuato un'attenta analisi critica dei dati, individuando in maniera convincente una serie di fattori che possono spiegare la situazione attuale, fattori che in parte sono fuori dalla portata delle azioni del CdS. Sui fattori su cui invece il CdS può agire c'è una ferma volontà di intervenire in maniera fattiva, in particolare aumentando la visibilità del CdS attraverso i canali social e le attività di orientamento.

Aspetti negativi:

Non sufficientemente ben definito appare essere il rispettivo contributo di docenti, studenti e "parti interessate" al riesame e miglioramento del CDS, così come meglio andrebbe descritto l'uso che il CdS fa degli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate. Ancora molti i docenti che non rendono visibili gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti. Infine, il CdS non dichiara se si avvale di un sistema per la raccolta di reclami, osservazioni e proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolti nel corso di studio.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali:



- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in Allegato n. 2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti sopra indicati, valuta che vi è coerenza tra ordinamento didattico e regolamento didattico, e gli insegnamenti previsti in quest'ultimo appaiono consoni al raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento. Peraltro, il percorso formativo viene adeguatamente descritto, anche se non è del tutto specificato quanto i contenuti e i programmi degli insegnamenti siano chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e quanto sia loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS. Queste ultime non sembrano del tutto esaustive e vanno ampliate, anche riguardo ad esercitazioni fuori sede ed attività laboratoriali, oltreché tradotte in inglese almeno in qualche loro parte, per renderle fruibili a studenti stranieri potenzialmente interessati a trascorrere un periodo presso UNIFI nell'ambito del progetto Erasmus. Gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online. Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, capace di fornire conoscenze e competenze trasversali.

Aspetti positivi:

Buona la coerenza tra ordinamento didattico e regolamento didattico, e la congruenza degli insegnamenti con il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento.

Aree di miglioramento:

Le pagine web riguardanti il CdS hanno bisogno di essere aggiornate e potenziate. Il Comitato di Indirizzo sembra necessitare di qualche adeguamento e dovrebbe essere un po' più spesso coinvolto nel processo di riesame, così da garantire una buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le mutevoli esigenze del mondo del lavoro.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

Dalle fonti documentali la CPDS valuta che il CdS utilizza valide ed efficaci modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; le modalità sono esplicitate e rese note agli studenti, c'è rispetto degli orari delle lezioni ed ampia è la disponibilità dei docenti per chiarimenti. Qualche miglioramento è richiesto riguardo l'adeguatezza del carico di lavoro. Anche per la prova finale le modalità appaiono essere piuttosto ben definite e illustrate. La CPDS esprime una valutazione complessivamente positiva riguardo la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aspetti positivi

Lieve ma generalizzato incremento della soddisfazione in diverse aree chiave della didattica. Buoni la comunicazione ed il feedback con gli studenti. Le modalità di verifica del singolo insegnamento sono descritte in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento nelle schede degli insegnamenti.

Aree di miglioramento

Da appurare da parte del CdS che le modalità di verifica siano declinate per accertamento di conoscenze, competenze e abilità secondo i Descrittori di Dublino e che ciò sia comunicato agli studenti all'inizio delle lezioni, allorché vanno anche descritti i criteri adottati per la graduazione dei voti (infatti, non è chiaro dai documenti se questo venga o meno già effettuato).

Ancora molti i docenti che non rendono visibili gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico



D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Commenti delle Schede di Monitoraggio Annuale
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente l'operato del CdS e ritiene che quest'ultimo effettui buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza, le criticità e le relative azioni di miglioramento da perseguire. I documenti prodotti dal CdS sono infatti compilati in maniera corretta, sebbene la SMA potrebbe essere un po' più ampia e dettagliata.

Aspetti positivi

Buona l'accuratezza dell'analisi dei dati operata dal CDS e della valutazione delle criticità, sia in sede di Scheda di Monitoraggio Annuale che in quella di Rapporto di Riesame Ciclico, con conseguente elaborazione di azioni che plausibilmente porteranno dei miglioramenti nei risultati del CdS.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva sostanziali criticità nell'operato del CdS. Tuttavia, andrebbero implementati sistemi informatici per raccogliere reclami, opinioni e suggerimenti di tutte le parti interessate, sui quali poi stilare la Scheda di Monitoraggio Annuale ed introdurre i relativi correttivi. Questi ultimi andrebbero meglio collocati temporalmente piuttosto che apparire come vaghi propositi.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS



La CPDS dà una valutazione complessivamente positiva del presente quadro. Le informazioni relative all'offerta formativa sono riportate in maniera dettagliata, chiara ed esaustiva nelle varie voci della SUA-CdS, alle quali si può accedere dalle pagine di University (<https://www.clscienzeagrarie.unifi.it/index.html>).

Aspetti positivi

C'è una sostanziale corrispondenza tra le informazioni presenti nei documenti prodotti dal CdS e le informazioni reperibili sul sito web del CdS.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che sia necessario facilitare l'accesso al sito web del CdS ed in certi casi aggiornare le informazioni in esso contenute. Utile sarebbe anche una pagina relativa ad "Esercitazioni, gite di studio, campus", peraltro presente in altri CdS della Scuola.

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS constata che il CdS ha in buona parte attuato le azioni correttive presenti nella SMA dell'anno precedente. Permangono alcune criticità che necessitano di ulteriori sforzi per la risoluzione, che comunque sono oggettivamente riportati nell'ultima SMA.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità. Cosa deve fare la CPDS:	



La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):



Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI <https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini



Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFA Punt di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientAzione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punt di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi



disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre
Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:



Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Argomento del quadro S4	



Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria"



(<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.



La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario - L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico - L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno,



con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;

2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.

2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25-L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria
Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

L25 - Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS complessivamente valuta che il CdS effettua un concreto e corretto monitoraggio e un'autovalutazione critica e costruttiva del servizio di didattica offerto. Dall'analisi degli indicatori, sebbene siano osservabili alcune leggere flessioni, non emergono sostanziali differenze nel numero di immatricolazioni, iscritti totali, laureati in corso e non in corso. La CPDS valuta che le azioni di promozione intraprese dal CdS per migliorare gli indicatori relativi alle iscrizioni (OpenDay e PCTO) siano efficaci e che debbano essere perseguite. L'idea di riattivare e potenziare la comunicazione attraverso i canali social può rappresentare un'ulteriore occasione di contatto diretto con gli studenti.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

La percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare precedente è incrementata. Contrariamente, la percentuale di laureati entro la durata normale del CdS è in decremento rispetto al precedente anno ma in linea con i dati del 2020.

Resta stabile la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni mentre la percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea si attesta al di sotto delle medie riscontrabili sia a livello di area geografica che a livello nazionale.



Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Si evidenzia che non è ancora disponibile il valore dell'indicatore della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari. Comunque, come già segnalato in passato, gli indicatori sulla internazionalizzazione continuano a fornire risultati altalenanti. Ciò è senz'altro dovuto al ristretto numero del campione e correlabile anche alla durata triennale del corso. Le richieste di stage all'estero sono infatti principalmente prerogativa dei corsi Magistrali dove gli studenti hanno maggiore capacità e interesse nell'intraprendere certi percorsi formativi. Tuttavia, le attività di promozione che i docenti di materie professionalizzanti intraprendono in classe hanno portato nel tempo ad un sensibile e regolare aumento delle richieste di stage all'estero.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Si segnala un dato in parziale ripresa relativo alla percentuale di studenti che proseguono al 2° anno nello stesso CdS. Tale dato torna ad essere confrontabile con le medie per area geografica e su scala nazionale.

Il 100% dei laureati ha dichiarato che si iscriverebbe nuovamente al CdS. Questo dato è fortemente incoraggiante in quanto superiore alla media (75%) degli altri atenei.

I diversi andamenti dei due precedenti indicatori rafforzano l'ipotesi che il problema non sia strutturale ma piuttosto dovuto alla cronica bassa numerosità degli iscritti al CdS che determina oscillazioni anche molto rilevanti nella valutazione dei vari indicatori.

La percentuale di abbandoni rimane sempre su una soglia preoccupante sebbene sia stato osservato un miglioramento del dato rispetto al 2020.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

La percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al II° anno e la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la regolare durata del corso mostrano una tendenza positiva, registrando un leggero rialzo dopo la decrescita registrata negli anni precedenti. Questo pone il CdS al pari o addirittura al di sopra delle medie generali, specie a livello nazionale. Il dato sui trasferimenti verso altri CdS indica il massimo grado di fidelizzazione degli studenti, altrettanto positiva la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni che è diminuita, attestandosi addirittura al di sotto delle medie sia per area geografica che a livello nazionale. Rispetto agli anni precedenti, l'indicatore relativo ai laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, ha riconquistato il 100% del gradimento da parte degli studenti.

Aspetti positivi

La CPDS constata un elevato gradimento complessivo del corso di laurea, con la maggioranza degli indicatori in aumento rispetto agli anni precedenti.

Aree di miglioramento

La principale, se non unica criticità del CdS, è risultata essere il ristretto numero di iscritti. Come interventi di miglioramento la CPDS consiglia di potenziare:

- le attività di promozione del corso nelle scuole secondarie a livello locale con organizzazione di Open Day esclusivi del CdS,
- attivazione di canali social per sottolineare anche l'unicità a livello nazionale.
- di stimolare la mobilità studentesca verso istituti esteri come parte del percorso formativo;
- proseguire le iniziative di tutorato studentesco;
- programmare riunioni con comitato di indirizzo per ampliare l'occupabilità.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, valuta che:

- c'è coerenza tra ordinamento e regolamento didattico,
- le pagine web sono esaustive,
- il percorso formativo viene adeguatamente descritto,
- gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online,
- c'è buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le esigenze del mondo del lavoro, sono fornite adeguate attività formative, informazioni e materiali didattici.

Nello specifico:

- Fase di ingresso: il CdS partecipa regolarmente agli Open Day programmati e effettuati dalla Scuola e dall'Ateneo e svolge attività di promozione nelle scuole. I dettagli relativi al percorso formativo sono facilmente reperibili sul sito web: nella sezione dedicata al CdS all'interno del sito della Scuola sono



presenti, disponibili e chiare le informazioni sul CdS, sul percorso formativo, e le figure chiave.

- Fase in itinere: è attivo un servizio di tutoraggio a favore degli studenti del primo anno. Nell'ambito dei singoli insegnamenti vengono regolarmente effettuati seminari, esercitazione, gite studio, ecc. In seguito alla valutazione della didattica emerge un buon livello di soddisfazione riguardo al materiale didattico, l'orario delle lezioni e la puntualità dei docenti e la fruibilità delle lezioni.
- Fase di uscita: le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi. La bassa numerosità della coorte di studenti del terzo anno facilita infatti la reperibilità di argomenti di tesi e il relativo supporto da parte dei docenti durante lo svolgimento delle stesse.
- Internazionalizzazione: le attività di promozione che i docenti di materie professionalizzanti intraprendono in classe hanno portato nel tempo ad un sensibile e regolare aumento delle richieste di stage all'estero e pertanto la CPDS le ritiene perseguibile e adeguate.

Aspetti positivi

Il grado di soddisfazione degli studenti in relazione al percorso formativo e al livello di apprendimento ottenuto è molto alto. Il corpo docente è stato valutato positivamente, sia per le materie più specificamente professionalizzanti che per quelle di base. Positivo è anche l'apporto fornito dai tutor.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che le attività portate avanti dal CdS (partecipazione agli Open Day, promozione presso le scuole superiori, tutoraggio, promozione delle esperienze all'estero, ecc.) siano perseguibili e funzionali alla risoluzione delle criticità.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che le azioni di valutazione e verifica dell'apprendimento delle conoscenze adottate dal CdS siano valide ed efficaci. Tali azioni sono correttamente pianificate e sembrano essere chiaramente



esplicitate e rese note agli studenti. I risultati attesi al termine del percorso di studi sono coerenti con la domanda di formazione, in particolare rispetto alle competenze e funzioni individuate nella figura del laureato.

Aspetti positivi

Alto livello di soddisfazione e gradimento da parte degli studenti.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva criticità nell'operato del CdS.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Commenti delle Schede di Monitoraggio Annuale
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente l'operato del CdS. La CPDS ritiene che il CdS effettua buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza, le criticità e le relative azioni di miglioramento da perseguire. I documenti prodotti dal CdS (SMA, rapporto di riesame ciclico) sono infatti compilati in maniera corretta, esaustiva ed efficace.

Aspetti positivi

Grado di accuratezza nell'analisi dei dati e nella valutazione delle criticità con elaborazione di un piano di intervento che, in alcuni casi, ha già portato a sensibili miglioramenti.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva criticità nell'operato del CdS.



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - *Riesame e miglioramento*

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS da una valutazione complessivamente positiva del presente quadro. Le informazioni relative all'offerta formativa sono riportate in maniera dettagliata, chiara ed esaustiva nella SUA-CdS e non sono state rilevate incongruenze tra questa e il sito web del CdS.

Aspetti positivi

Corrispondenza e linearità tra le informazioni presenti nei documenti prodotti dal CdS e le informazioni reperibili sul sito web.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che sia necessario facilitare l'accesso al sito web e migliorare l'organizzazione delle informazioni in esso contenute per una migliore fruibilità da parte degli studenti.

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS, in seguito alla consultazione dei documenti e a colloqui con i membri e gli studenti del CdS ha preso atto del fatto che, mentre il curriculum in Progettazione e del Verde sembra mantenere una attrattiva, il curriculum in Scienze Vivaistiche ha subito un decremento negli ultimi anni benché il settore produttivo richieda tecnici qualificati in misura significativa.

Questo spinge la CPDS a suggerire un'azione di orientamento in entrata specifica e mirata al percorso in Scienze Vivaistiche.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0	
<i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 <p>Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.</p>	
Cosa deve fare la CPDS:	



La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti;



partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFAPunti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientAzione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che,



per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Arete di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Arete di miglioramento (eventuali):



Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifica, la voce resta ta.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei



(se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS



“assicurazione della qualità per i corsi di studio” del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle “buone pratiche” da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie



all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintético complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento



1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25-L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria
Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

L25 - Scienze Forestali e Ambientali

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Verbali degli incontri con le parti interessate
- Verbali degli incontri collegiali per l'analisi dell'opinione delle parti interessate
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS complessivamente constata che il CdS applica un corretto monitoraggio e autocritica della didattica, infatti evidenzia che alcuni insegnamenti presentano delle criticità in alcuni quesiti, avendo ottenuto valutazioni insoddisfacenti. In particolare i punti:

D4 conoscenze preliminari possedute,



D5 argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi,
D6 carico di studio,
D7 materiale didattico (indicato o fornito),
D8 attività didattiche integrative,
D9 modalità di esame,
D11 – motivazione per l'interesse verso la disciplina,
D12 – esposizione degli argomenti,
D15 – interesse da parte degli studenti agli argomenti dell'insegnamento,
D16 – soddisfazione complessiva dell'insegnamento.

La CPDS evidenzia comunque la volontà del Presidente di CdS a contattare i docenti che hanno ottenuto una valutazione decisamente insoddisfacente per discutere con loro eventuali azioni di miglioramento.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

Nel periodo 2018-21 la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (ic01) risulta in sensibile diminuzione pur rimanendo rimane in linea con quella di ateneo; Nel periodo 2018-22 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è decisamente superiore agli atenei di riferimento; Il rapporto studenti regolari/docenti (ic05) si mantiene su un valore simile a quello dell'anno precedente ma inferiore a quello degli atenei di riferimento, cosa riconducibile alla riduzione del numero di immatricolati a partire dal 2015 e alla presa di servizio di ricercatori a tempo determinato con incarichi di didattica.

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Si evidenzia che:

- la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari è superiore a quella degli atenei di riferimento;
- la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è invece in diminuzione.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

La CPDS non evidenzia aspetti negativi per questo gruppo di indicatori.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

La CPDS constata che l'abbandono continua a rappresentare un punto di debolezza.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità

La CPDS evidenzia una elevata soddisfazione dei laureandi nei confronti del CdS.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

La CPDS evidenzia solo che nel periodo 2018-22 il rapporto studenti iscritti/docenti (ic27) è in diminuzione.

Aspetti positivi

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è in sensibile aumento; il CdS ha messo in pratica le azioni correttive organizzando incontri con gli studenti per presentare il programma Erasmus, anche con la testimonianza di studenti che hanno fatto esperienza di mobilità; inoltre, il CdS mostra l'intento di organizzare con la Scuola altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+; i tutor didattici disciplinari sono stati impiegati per fornire assistenza agli studenti, in particolare alle matricole, per ridurre le difficoltà nel superamento delle materie di matematica e chimica.



Aree di miglioramento

La CPDS constata che sono state implementate le azioni correttive previste per questo gruppo di indicatori, ma indica come aree di miglioramento:

- la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (ic03);
- proseguire ad utilizzare i tutori didattici e i tutor didattici disciplinari
- aggiornare e ampliare l'elenco di argomenti di tesi da proporre agli studenti
- proseguire le attività di pubblicizzazione del CdS con gli strumenti di comunicazione disponibili
- la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero.

La CPDS suggerisce al CdS di mettere in atto le attività professionalizzanti su tematiche di carattere ambientale.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, valuta che:

- C'è coerenza tra ordinamento e regolamento didattico,



- è stata effettuata la migrazione del sito web nella nuova piattaforma; la revisione dei contenuti è in corso,
- il Cds ha effettuato la revisione dei Syllabus degli insegnamenti,
- il CdS ha partecipato attivamente alle attività di orientamento in ingresso organizzate dalla Scuola e dall'Ateneo.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Dalle fonti documentali la CPDS valuta che il CdS:

utilizza valide modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi, mentre, per alcuni insegnamenti, le modalità non sono esplicitate e rese note agli studenti.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento

Le modalità di accertamento delle conoscenze.



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS evidenzia che il CdS effettua buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza e le azioni di miglioramento. Inoltre, la CPDS valuta che gli strumenti di monitoraggio SMA, Rapporti di riesame ciclico, sono corretti ed efficaci per il miglioramento del CdS.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha verificato la presenza di corrette ed esaustive informazioni relative all'offerta formativa anche alle pagine di University; l'aggiornamento corretto del sito web.
La valutazione complessiva di questo quadro è positiva.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento



Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS – degli anni precedenti.

La CPDS valuta positivamente l'impegno del CdS nell'orientamento della transizione scuola-università, previsto dalla Missione 4 del PNRR (DM 934/2022). Infatti, il CdS ha proposto il corso "Alberi, foreste e città verdi per un futuro sostenibile e resiliente". Il progetto prevede un percorso formativo di tre incontri della durata di 4 ore a carattere disciplinare ed un incontro della durata di 3 ore a carattere motivazionale, di cui almeno 12 ore nella scuola secondaria di secondo grado.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.	



Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
 - 2.
 - 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
 - 2.
 - 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria



Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFAPunti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientazione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre



Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziativa per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola



comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro



Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva



pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
-incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetica complessiva su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.



Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale 2023

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.

Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.



Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con __	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI



LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L25-L26 - Viticoltura ed Enologia

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi



Fonti documentali:

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:

Nel periodo compreso tra il 2017 e il 2023, il numero degli iscritti al I anno del CdS ha mostrato un valore massimo nel 2020 con 189 studenti per poi attestarsi su un valore medio negli ultimi 7 anni di 138 studenti, evidenziando una flessione nell'anno accademico 23-24 che ha prodotto 78 iscritti. Tale diminuzione può essere imputata all'onda lunga degli anni di pandemia, per avere valutazioni più corrette si dovranno aspettare i numeri delle immatricolazioni dei prossimi due anni accademici.

La diminuzione principale è attribuibile agli studenti provenienti dal bacino della provincia di Firenze, mentre gli iscritti provenienti da altre province e da altre regioni sono rimasti pressoché costanti. I dati sono comunque paragonabili agli altri CdS di riferimento confermando comunque nel tempo l'attrattività del CdS in esame.

Il corso è considerato positivamente da studenti che provengono da altre regioni, infatti, nonostante che dal 2017 al 2020 si sia avuto un incremento nell'offerta di altre 8 unità nel territorio nazionale per la classe L-25, e a fronte anche della ricca offerta di Corsi di Laurea in Viticoltura in altre regioni, la percentuale degli iscritti da altre regioni è rimasta tendenzialmente costante rispetto all'aumento di iscritti provenienti dalla Toscana.

Dall'analisi dei risultati riportati su SISValDidat emerge che c'è stato un aumento del numero dei questionari fatti dagli studenti attestandosi su 1309. Delle 16 domande poste, 13 hanno avuto un incremento di valutazione, una è rimasta costante e due sono lievemente scese ovvero la disponibilità del docente a chiarimenti e chiarimenti per via telematica (D13 e D14) decremento dello 0,11% probabilmente dovuto all'elevato numero di studenti. Un particolare miglioramento si registra dal 20/21 al 21/22 per quanto riguarda l'organizzazione dell'insegnamento con particolare riferimento all'organizzazione delle attività didattiche integrative (0,52% in più). Tali risultati si attestano su valori in buona posizione rispetto a quelli degli altri corsi di studio della Scuola di Agraria. Questi dati dimostrano l'efficacia delle misure adottate e l'impegno del corpo docente nel garantire un'esperienza formativa di alta qualità.

Analizzando le valutazioni degli studenti si evince che l'organizzazione del CdS è migliorata rispetto al precedente A.A. Il 96% degli studenti ritiene accettabili sia il carico di lavoro complessivo sia l'organizzazione complessiva degli insegnamenti permettendo un'adeguata attività di studio individuale.

Rimane la problematica riguardante le conoscenze preliminari possedute, in particolare per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti di base. Questo può essere imputato dalla estrema disomogeneità della preparazione che gli studenti hanno acquisito nel loro percorso



di scuola superiore.

Gli indici più difficili da interpretare sono stati quelli legati agli “Indicatori di regolarità negli studi”, poiché gli effetti delle azioni correttive adottate nel passato diventano evidenti solo nel medio e lungo termine. Alcuni risultati che hanno mostrato andamenti negativi, come l'abbandono del percorso didattico o la progressione della carriera, potrebbero essere stati influenzati dalle anomalie causate dalla pandemia. Ciò rende meno chiari gli effetti delle azioni di miglioramento intraprese. Una valutazione più precisa sarà possibile a partire dalla prossima Scheda Monitoraggio Annuale (SMA).

Aspetti positivi

Il CdS in Viticoltura ed Enologia della Scuola di Agraria di Firenze, è un corso interclasse (L-25 e L-26), rappresentando una condizione di unicità nel panorama formativo italiano.

Aree di miglioramento

Aumentare il numero di immatricolazioni incrementando le attività di promozione del CdS, specialmente sull'area Toscana e centro Italia.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:

Le azioni proposte ed attuate dal CdS nell'ottica di miglioramento sono emerse da suggerimenti a seguito di incontri tra studenti e docenti. Tali attività sono state effettuate a partire dal 2021 per cui si attendono risultati dal 2022 a seguire. Sono stati attivati degli incontri e collaborazioni tra docenti per materie che hanno fra loro una propedeuticità e consequenzialità in modo da armonizzare meglio gli insegnamenti erogati dalle materie di base con insegnamenti erogati dalle materie più tecniche-applicative.

Il processo di internazionalizzazione degli studenti del CdS rimane una criticità e la percentuale di CFU conseguiti all'estero è ancora limitata; tale criticità è in larga parte dovuta alla possibilità di occupazione a tempo determinato e/o in diversi periodi dell'anno/parti del mondo in aziende del settore vitivinicolo. Un altro limite potrebbe essere la lingua parlata nei paesi limitrofi produttori di vino che può portare a disincentivare questo tipo di attività.

Il CdS ritiene comunque importante mettere a conoscenza gli studenti delle opportunità dei programmi Erasmus come già fatto in precedenza nonostante tale attività di promozione sia stata ulteriormente inficiata in negativo dalla pandemia ma che ora può riprendere a pieno regime.

Aspetti positivi

Le tematiche del corso di studi che portano ad una professionalità da investire in un settore affascinante e internazionale come quello del vino, sicuramente rappresentano un motivo di attrattività del CDS.

Aree di miglioramento

Sensibilizzazione all'utilizzo di risorse offerte dall'ateneo quali:

- Biblioteca di ateneo
- <https://www.fupress.com/> (mette a disposizione molti compendi e risorse gratuite)
- ricerche bibliografiche specifiche utilizzando banche dati on line di cui l'Ateneo detiene le licenze campus
- Corsi di lingua erogati dal Centro Linguistico di Ateneo

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:

- La descrizione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sono descritti;
- i singoli insegnamenti sono coerenti con quanto descritto a livello di CdS;
- i programmi e le modalità di esame sono chiaramente descritte nei syllabus.
- la percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo che svolgono un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06 e iC06_bis) nel CdS di Viticoltura ed Enologia, nel quinquennio, ha una media del 58%. Questo valore è superiore rispetto a tutti i parametri di confronto: 28% per l'Ateneo, 35% per il Centro Italia e 33% per l'Italia. Nel 2022, si è registrato un incremento nell'occupazione dei laureati, con una variazione nell'ultimo anno rispetto al 2021 di -19 punti percentuali per l'indice iC06 e di 17 punti per l'indice iC06_bis. Inoltre, la percentuale di laureati occupati in un'attività lavorativa regolamentata da un contratto e non legata ad attività di formazione (iC06_ter) nel 2022 è del 92%. Anche in questo caso, il dato del CdS supera tutti gli indici di confronto.



Questo risultato è coerente sia nella classe di laurea L-25 che nella L-26.

Aspetti positivi

I dati riportati nel punto precedente indicano che il Corso di Studi in Viticoltura ed Enologia ha un'eccellente performance in termini di occupazione dei propri laureati, superando significativamente la media di altri corsi a livello locale, regionale e nazionale. L'alta percentuale di laureati che trovano impiego in attività lavorative regolamentate e retribuite riflette la rilevanza e l'efficacia del percorso formativo offerto dal CdS, confermando la sua capacità di preparare gli studenti per il mercato del lavoro.

Aree di miglioramento

Ampliamento del bacino degli studenti e incremento dell'internazionalizzazione

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi



Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La struttura consolidata del Corpo docente del Cds rappresenta il punto di forza, con un rapporto studenti regolari/docenti in linea con i parametri di riferimento. Questo è evidenziabile dai questionari SISValDidat dove i giudizi relativi all'organizzazione degli insegnamenti, alla qualità del corpo Docente e al grado di soddisfazione generale degli insegnamenti hanno valori sempre superiori a 8.

L'unica criticità si trova nell'indicatore del primo anno di Cds per il rapporto docenti/studenti che supera il valore di riferimento, causa la numerosità degli studenti all'immatricolazione.

Nonostante permangano ancora per gli studenti alcune criticità nella progressione di carriera, il 86% dei laureandi si dichiara pienamente soddisfatto del CdS e l'64% dei laureati dichiara che si iscriverebbe nuovamente al CdS (dati enucleati della SMA del CdS).



Aspetti positivi

Enorme portfolio di aziende già convenzionate con UNIFI per stage curricolari
Inoltre il territorio limitrofo altamente vocato alla produzione di vino (Chianti, Chianti Classico, San Gimignano, Montalcino ecc) e quindi ricco in aziende vitivinicole offre numerose possibilità per confronto, approfondimento delle materie studiate nel corso di studi.

Aree di miglioramento

La CPDS suggerisce di continuare con la collaborazione tra docenti per l'armonizzazione generale delle competenze erogate nei vari momenti del corso di studi.

Incrementare le opportunità di scambio con le realtà produttive locali al fine di migliorare le esperienze e avere una visione più ampia del settore studiato.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)



Valutazione complessiva della CPDS

La SUA CdS risulta completa e aggiornata;
le informazioni generali sul CdS sono corrette;
il sito web non è di facile accesso e lettura ma contiene le informazioni più importanti
c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA.

Aspetti positivi

Diffusa disponibilità dei docenti al confronto costruttivo con gli studenti al fine di definire al meglio il loro percorso didattico nell'ottica del tirocinio, tesi, Erasmus e esperienze all'estero

Aree di miglioramento

Facilitare l'accesso al sito web e migliorare l'organizzazione delle informazioni in esso contenuti

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.



La CPDS valuta positivamente il CdS e suggerisce, dopo riflessione collettiva con gli studenti:

- Incremento della comunicazione di iniziative ed opportunità e della promozione del CdS anche a mezzo social oltre che tramite i canali tradizionali;
- Mantenimento ed incremento del servizio di tutoraggio per le materie ostiche e successiva promozione/sensibilizzazione nei confronti di tali opportunità.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.	



Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.



Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.



Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFA Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientazione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa



coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva



Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifica, la voce resta ta.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p>Argomento del quadro S4</p> <p>Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.</p> <p>È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.</p> <p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del siti web <i>Fonte:</i> Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it) <i>Punti di forza (eventuali):</i> La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata. <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i> formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.</p> <p>Lingue del sito (italiano e ...) <i>Punti di forza (eventuali):</i> Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione. <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i> incremento del numero di pagine in lingua Inglese.</p> <p>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro <i>Fonte:</i> Facebook; Instagram <i>Punti di forza (eventuali):</i> adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola. <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i></p> <p>Altro (specificare) <i>Fonte:</i></p>	



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.



1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.



La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM). Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.



4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.

Modalità di lavoro



Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:
L26 Tecnologie Alimentari

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: Dati del Cruscotto di Monitoraggio della Didattica
https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_agraria.html

Valutazione complessiva della CPDS

Dall'analisi della documentazione chiave e di supporto:

- **Analisi esiti valutazione della didattica:** (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)

Dall'analisi dei dati del profilo delle valutazioni, elaborati in base alle risposte degli studenti di Agraria, la CPDS rileva che per il CdS in Tecnologie Alimentari (L- 26) i dati sono in linea con quelli della Scuola di Agraria. La valutazione risulta in generale molto positiva, e si basa su un numero di risposte maggiore di quelle dell'anno precedente (1465 rispetto alle 1188 per 2020/2021). La percentuale di giudizi positivi su tutte le schede



compilate è compresa fra il 90 e il 95% con l'unica eccezione relativa al quesito D4 (*conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti trattati*) per il quale questa percentuale si attesta sull'88%. Nel complesso quindi il valore dei giudizi è soddisfacente e non si rilevano particolari criticità. Il quadro dei giudizi positivi migliora ulteriormente quando l'analisi si limita a coloro che hanno frequentato per almeno il 50%, per cui si rileva un giudizio positivo superiore al 90%.

Su 10 quesiti su 16 il giudizio è rimasto costante o leggermente negativo, nelle altre 5 invece il giudizio è rimasto costante o leggermente positivo. Si evidenziano due criticità -0,18 su "richiesta di chiarimenti per via telematica" e -0,15 "congruità del materiale didattico fornito"; mentre per le "attività didattiche integrative" si registra +0,29 e "conoscenze preliminari" +0,26.

- Si rileva che il numero degli iscritti registrati nel 2023-24 è praticamente costante rispetto all'AA precedente, lievemente in diminuzione rispetto agli AA precedenti.

Tale lieve calo di immatricolati è in linea con i dati generali dell'Ateneo e della Scuola probabilmente imputabili ad un'onda lunga dell'effetto pandemico.

- La percentuale di iscritti/e provenienti da altre regioni (iC03) nel 2022 rappresenta circa il 15% del totale, valore pari circa alla metà di quello riscontrato in Ateneo (32.3%) e decisamente inferiore rispetto ai CdS dell'area geografica (26.4%), la discrepanza è minore in confronto con i dati a livello nazionale (18.4%).

- Rispetto al totale di immatricolati/e puri del 2021 solo poco più della metà (51.6%) prosegue al 2° anno del medesimo corso di studio (IC14), il dato è di circa 5 punti percentuali superiore a quello di Ateneo, di poco inferiore a quello dei CdS della stessa area geografica (56.2%) mentre è di 12 punti percentuali inferiore al dato di confronto nazionale (63.4%). Il dato risulta relativamente stabile nel tempo per il CdS, mostra una importante contrazione a livello di Ateneo con una diminuzione di circa 20 punti percentuali rispetto all'anno precedente, mentre nei CdS di confronto si osserva una leggera tendenza all'aumento.

- La percentuale di iscritti/e regolari che ha conseguito almeno 40 CFU nell'a.s. 2021 (iC01) pari al 33.1% è superiore di circa 10 punti percentuali rispetto alla media di Ateneo e prossima a quella dei CdS di confronto. Riguardo agli abbandoni, la percentuale del CdS dopo N+1 anni (ca. 36% nel 2020) risulta piuttosto stabile nel tempo, ed inferiore a quella di Ateneo (49%), e dei CdS di area geografica e nazionali (media del 41%).

- La percentuale di laureati/e e occupati/e ad un anno dal titolo (iC06) è pari al 46%, dato che risulta in linea con la percentuale osservata per i CdS dell'area geografica (45%) e superiore di circa 10 punti percentuali rispetto al dato nazionale (36.4%).

-La soddisfazione complessiva delle persone che si sono laureate e si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS (iC18) è elevata (75.6%) e leggermente superiore ai dati di confronto. Inoltre, l'andamento stabile nel caso del CdS, mentre i dati di confronto presentano una leggera flessione temporale.

Aspetti positivi

Il CdS ha attuato azioni correttive in base alle indicazioni sulle criticità emerse dalle relazioni precedenti, coinvolgendo anche gli studenti nelle attività e nelle scelte previste dal percorso formativo e condividendo le opinioni con gli studenti e coinvolgendo maggiormente le figure dei tutor.

Aree di miglioramento

La CPDS consiglia di proseguire sul percorso già iniziato di maggiore coinvolgimento degli studenti in modo



da recepire ulteriori suggerimenti e proposte da parte loro e ottenere un monitoraggio continuo delle attività didattiche.

Invita i singoli docenti ad analizzare criticamente la propria valutazione sulla didattica.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
 - Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
 - Rapporto di Riesame Ciclico
 - Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
 - Sito web del CdS
 - Relazione CPDS anno precedente
 - ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Valutazione complessiva della CPDS

- Nel 2021 la percentuale di CFU ottenuti all'estero da studenti/studentesse regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (iC10) è stata dello 0.07%. L'indicatore è inferiore a quello del periodo pre-pandemico (0.1%), tuttavia evidenzia una ripresa della mobilità studentesca che è in linea con quanto osservato per l'area geografica (0.06), mentre a livello nazionale la ripresa sembra più marcata (0.1%). Parallelamente, la percentuale di laureati/e regolari del CdS con almeno 12 CFU conseguiti all'estero (iC11) nel 2022 è risultata essere del 10.5%. Nonostante l'indicatore sia superiore rispetto alla media nazionale e all'area geografica (rispettivamente del 5% e del 3%), emerge una scarsa inclinazione alla mobilità internazionale tra le persone iscritte al CdS di Ateneo. Le motivazioni sono state indagate attraverso un questionario predisposto dallo stesso CdS. I risultati preliminari del sondaggio condotto su 55 laureati/e per gli anni accademici 2021/2022 e 2022/2023 indicano che le principali ragioni di questa tendenza includono lo scarso interesse, preoccupazione circa i possibili ritardi nel conseguimento del titolo, la carenza di informazioni sulle opportunità di mobilità internazionale, l'incompatibilità tra l'esperienza all'estero e l'occupazione lavorativa degli studenti e le preoccupazioni legate ai costi associati allo studio all'estero.

- Le iniziative di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita), tutorato, studiare all'estero sono reperibili sul sito web del CdS.

Aspetti positivi

Si registra dal punto di vista generale un incremento dell'interesse dell'attenzione verso l'alimento e le sue modalità di produzione. Per questo motivo si ritiene che la professionalità erogata dal cds possa trovare sempre di più sbocchi professionali visto l'interesse per il settore.

Aree di miglioramento

Sensibilizzazione all'utilizzo di risorse offerte dall'ateneo quali:

- Biblioteca di ateneo
- <https://www.fupress.com/> (mette a disposizione molti compendi e risorse gratuite)
- ricerche bibliografiche specifiche utilizzando banche dati on line di cui l'Ateneo detiene le licenze campus
- Corsi di lingua erogati dal Centro Linguistico di Ateneo

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali



- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
 - Rapporto di Riesame Ciclico
 - Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
 - Relazione della CPDS dell'anno precedente
 - ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i relativi documenti, osserva che:

- La descrizione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sono descritti;
- i singoli insegnamenti sono coerenti con quanto descritto a livello di CdS;
- i programmi e le modalità di esame sono chiaramente descritte nei syllabus.
- sul sito web del CdS sono riportati i prerequisiti, i profili e gli obiettivi formativi. I risultati dell'apprendimento, dell'accertamento di conoscenze e comprensione sono in linea con i descrittori di Dublino.

-I dati relativi all'occupabilità permettono di considerare rientrata la leggera contrazione rilevata nell'ultima analisi che rilevano come poco meno della metà di chi ha conseguito il titolo risulta a vario titolo occupato entro 1 anno. Ad ogni modo gli indicatori di questo ambito mostrano una relativamente bassa occupabilità di laureati/e in Tecnologie Alimentari, rilevata anche nei dati di confronto. In merito a questo aspetto il CdS ha avviato un confronto stabile e proficuo con i portatori di interesse rappresentati nel Comitato di indirizzo che ha consentito una rimodulazione dell'offerta formativa con l'aumento complessivo delle attività pratiche e il ripristino di attività proficue a libera scelta rappresentate da cicli di seminari tenuti da professionisti afferenti all'ordine dei Tecnologi Alimentari, come documentato dall'aggiornamento del percorso formativo attuato a partire dalla coorte 2022/23.

Aspetti positivi

È presumibile un aumento di interesse relativo al mondo alimentare che potrebbe portare in futuro ad ampliare le possibilità occupazionali per la figura formata dal CdS.

Aree di miglioramento

Con l'aiuto del comitato di indirizzo cercare di ampliare gli ambiti di applicazione delle tecnologie alimentari o indirizzare maggiormente verso filiere specifiche ritenute strategiche dal punto di vista di sviluppo.



ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha analizzato le fonti documentali citate ed ha verificato che le informazioni riportate nei documenti di riesame e nella scheda di monitoraggio annuale risultano dettagliate e complete.

Si riscontrano una adeguata analisi critica dei dati raccolti ed una attuazione di azioni di miglioramento per le informazioni riportate sul sito web del CdS. È stato previsto anche un coinvolgimento di interlocutori esterni e del Comitato di Indirizzo.

L'indicatore (iC25) conferma l'elevata soddisfazione di quanti si apprestano a completare il percorso di studi, con il 95.6% degli intervistati che si dichiara complessivamente soddisfatto. Il valore dell'indicatore è in linea con tutti i dati di confronto e non presenta sensibili scostamenti temporali. Tale constatazione è ulteriormente supportata dall'indicatore iC18, il quale rivela che il 76% di laureati/e si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studio.

Aspetti positivi

La formazione che presenta il CdS è altamente appetibile al mercato e presumibilmente tale trend proseguirà nei prossimi anni. Il livello occupazionale dovrebbe conseguentemente risultare in crescita.

Aree di miglioramento

Trovare delle soluzioni che possano uscire dall'alta generalità che il CdS fornisce essendo forse in parte carente in preparazioni specifiche invece richieste da industrie alimentari con la loro specificità.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0



D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La SUA CdS risulta completa e aggiornata;
le informazioni generali sul CdS sono corrette;
Le informazioni ottenibili dal sito web del CdS sono aggiornate ed esaurienti.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS valuta positivamente il CdS e suggerisce, dopo riflessione collettiva con gli studenti:

- Incremento della comunicazione di iniziative ed opportunità e della promozione del CdS anche a mezzo social oltre che tramite i canali tradizionali;
- Mantenimento ed incremento del servizio di tutoraggio per le materie ostiche e successiva promozione/sensibilizzazione nei confronti di tali opportunità.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.	



Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorabile l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.



Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.



Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFA Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientazione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa



coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva



Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene alle forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p>Argomento del quadro S4</p> <p>Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.</p> <p>È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.</p> <p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web <i>Fonte:</i> Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it) <i>Punti di forza (eventuali):</i> La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata. <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i> formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.</p> <p>Lingue del sito (italiano e ...) <i>Punti di forza (eventuali):</i> Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione. <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i> incremento del numero di pagine in lingua Inglese.</p> <p>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro <i>Fonte:</i> Facebook; Instagram <i>Punti di forza (eventuali):</i> adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola. <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i></p> <p>Altro (specificare) <i>Fonte:</i></p>	



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattiva della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.



1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.



La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.



4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25-L26	Viticoltura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina	U	DAGRI



		Pugliese		
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria
Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

L38 Scienze Faunistiche

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Verbali degli incontri con le parti interessate
- Verbali degli incontri collegiali per l'analisi dell'opinione delle parti interessate
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS complessivamente constata che il CdS applica un corretto monitoraggio e autocritica della didattica da cui si evince che gli indicatori relativi agli avvii di carriera ed alle iscrizioni complessive del CdS permangono



sui valori del triennio precedente; gli indicatori riferiti agli iscritti mostrano una ulteriore flessione rispetto al 2021, sebbene il CdS abbia effettuato azioni di promozione come gli Openday o i PCTO. La CPDS valuta che il CdS possa migliorare gli indicatori relativi alle iscrizioni.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'A.A. è in decremento così come la percentuale di laureati in corso.

Aumenta l'attrattività di studenti da altre regioni ed anche la percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea.

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Si evidenzia che

- per il 2022 non è ancora disponibile il valore dell'indicatore della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari;
- non ci sono stati avvii di carriera da parte di studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero;
- persiste la mancanza di studenti stranieri.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Si evidenzia che:

- La percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno sono riusciti a conseguire almeno un terzo dei CFU previsti al primo anno;
- la percentuale degli studenti in pari con gli esami è simile a quella nazionale ma ben 18 punti percentuali in più rispetto a quella di area geografica;
- dovrebbe essere monitorata e se possibile migliorata l'attività di ascolto e di assistenza psicologica volte alla gestione di disagi personali e relazionali, come quelle attivate a livello di Ateneo (Consulenza Psicologica, Psicoterapia e Psicologia Clinica CeCoPs).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

La CPDS constata che i dati più recenti relativi a questi indicatori fanno riferimento all'anno 2021.

- La percentuale complessiva di studenti che prosegue la carriera nell'ambito del sistema universitario (iC21) è in crescita;
- La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso è in ripresa;
- Stabile la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo;
- Stabile la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità

La CPDS evidenzia il valore elevato della soddisfazione dei laureandi nei confronti del CdS.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

- Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo-pesato per le ore di docenza si conferma ancora soddisfacente;
- leggermente in calo il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza.

Aspetti positivi

La CPDS constata un elevato gradimento complessivo del corso di laurea.



Aree di miglioramento

La CPDS consiglia di potenziare

- i momenti di conoscenza del corso nelle scuole secondarie a livello regionale ed extraregionale con organizzazione di open day esclusivi del Corso di Studio, attivazione di canali social per sottolineare anche l'unicità a livello nazionale.
- di riconsiderare l'offerta formativa per aumentare la percentuale di CFU conseguiti al I anno;
- di stimolare la mobilità studentesca verso istituti esteri come parte del percorso formativo;
- stimolare le iniziative di aggregazione studentesca, ;
- proseguire le iniziative di tutorato studentesco;
- programmare riunioni con comitato di indirizzo per ampliare l'occupabilità.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, valuta che:

- C'è coerenza tra ordinamento e regolamento didattico,



- le pagine web sono esaustive,
- il percorso formativo viene adeguatamente descritto,
- gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online,
- c'è buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le esigenze del mondo del lavoro, sono fornite adeguate attività formative, informazioni e materiali didattici.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Dalle fonti documentali la CPDS valuta che il CdS:

utilizza valide ed efficaci modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; le modalità sono esplicitate e rese note agli studenti.



La CPDS, quindi, esprime una valutazione complessiva abbastanza positiva riguardo alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS evidenzia che il CdS effettua buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza e le azioni di miglioramento. Inoltre, la CPDS valuta che gli strumenti di monitoraggio SMA, Rapporti di riesame ciclico, sono corretti ed efficaci per il miglioramento del CdS.

La valutazione complessiva è positiva.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha verificato la presenza di corrette ed esaustive informazioni relative all'offerta formativa anche alle pagine di University; l'aggiornamento corretto del sito web.
La valutazione complessiva di questo quadro è positiva.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento



Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS – degli anni precedenti.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1	
Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.	



Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria



Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFAPunti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientazione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Arete di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre



Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziativa per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola



comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro



Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva



pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
-incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintético complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.



Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25-L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria
Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

LM7 - Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA)

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS complessivamente valuta che il CdS effettua un concreto e corretto monitoraggio e un'autovalutazione critica e costruttiva del servizio di didattica offerto.

Dall'analisi degli indicatori, sebbene siano osservabili alcune leggere flessioni rispetto all'anno precedente, non emergono particolari criticità nel numero di immatricolazioni, iscritti totali, laureati in corso e non in corso. La CPDS valuta che le azioni di promozione intraprese dal CdS per migliorare gli indicatori relativi alle iscrizioni siano efficaci e che debbano essere perseguite e allargate anche alle scuole superiori del territorio.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

La progressione delle carriere, valutata come percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare ha visto una diminuzione di circa il 10% nell'AA 2022/2023 rispetto all'AA precedente. Contrariamente, la percentuale di laureati entro la durata normale del CdS è in aumento e presenta valori superiori alla media nazionale.

La percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea è più che raddoppiata passando dall'A.A.



2021/2022 (40%) all'A.A. 2022/2023.

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Si precisa che i dati disponibili per questo gruppo di indicatori devono essere letti considerando che il presente CdS, è stato attivato nell'AA 2017/2018, e pertanto la valutazione di alcuni parametri, quali la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, richiede almeno un altro paio d'AA per andare a regime. Si registrano comunque valori notevoli e significativi rispetto alla media nazionale.

La tendenza verso periodi di formazione all'estero è in incremento. L'acquisizione dei CFU in ambito internazionale è fondamentalmente riferita ad attività di tirocinio e svolgimento almeno parziale delle attività sperimentali per la tesi di laurea magistrale.

Il numero di immatricolati al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero nel 2022 è risultato pari a zero, in calo rispetto all'anno precedente.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Sono da considerare come valori fortemente positivi e incoraggianti la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Questi indicatori presentano un trend in continua e costante ascesa collocando il CdS tra i primi 10 della classe LM-7 a livello nazionale.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la regolare durata del corso continua a mostrare una tendenza positiva e risulta in linea con la media nazionale.

È stata osservata una leggera flessione nel numero di laureati che si iscriverebbe nuovamente al CdS.

La percentuale di abbandoni e interruzioni del percorso formativo è estremamente ridotta.

Aspetti positivi

La CPDS constata un elevato gradimento complessivo del corso di laurea, con la maggioranza degli indicatori in aumento rispetto agli anni precedenti. La presenza di Corsi d'insegnamento tenuti in lingua inglese nel II anno di corso è ritenuta dalla CPDS come forte attrattiva per gli studenti stranieri.

Aree di miglioramento

Come interventi di miglioramento la CPDS consiglia di:

- potenziare le attività di promozione del CdS nelle scuole secondarie a livello locale con organizzazione di Open Day esclusivi del CdS,
- potenziare le attività di promozione della mobilità studentesca verso istituti esteri come parte del percorso formativo;
- attivare iniziative di tutorato studentesco.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, valuta che:

- c'è coerenza tra ordinamento e regolamento didattico,
- le pagine web sono esaustive,
- il percorso formativo viene adeguatamente descritto,
- gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online,
- c'è buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le esigenze del mondo del lavoro, sono fornite adeguate attività formative, informazioni e materiali didattici.

Nello specifico:

- Fase di ingresso: il CdS partecipa regolarmente agli Open Day programmati e effettuati dalla Scuola e dall'Ateneo. I dettagli relativi al percorso formativo sono facilmente reperibili sul sito web: nella



sezione dedicata al CdS all'interno del sito della Scuola sono presenti, disponibili e chiare le informazioni sul CdS, sul percorso formativo, e le figure chiave.

- Fase in itinere: Nell'ambito dei singoli insegnamenti vengono regolarmente effettuati seminari, esercitazioni, gite studio, ecc. In seguito alla valutazione della didattica emerge un buon livello di soddisfazione riguardo al materiale didattico, l'orario delle lezioni e la puntualità dei docenti e la fruibilità delle lezioni.
- Fase di uscita: le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi.
- Internazionalizzazione: le attività di promozione che i docenti di materie professionalizzanti intraprendono in classe hanno portato nel tempo ad un sensibile e regolare aumento delle richieste di stage all'estero e pertanto la CPDS le ritiene perseguibile e adeguate.

Aspetti positivi

Il grado di soddisfazione degli studenti in relazione al percorso formativo e al livello di apprendimento ottenuto è molto alto. Il corpo docente è stato valutato positivamente, sia per le materie più specificamente professionalizzanti che per quelle di base.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che le attività portate avanti dal CdS (partecipazione agli Open Day, promozione delle esperienze all'estero, ecc.) siano perseguibili e funzionali alla risoluzione delle criticità.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che le azioni di valutazione e verifica dell'apprendimento delle conoscenze adottate dal CdS siano valide ed efficaci. Tali azioni sono correttamente pianificate e sembrano essere chiaramente esplicitate e rese note agli studenti. I risultati attesi al termine del percorso di studi sono coerenti con la domanda di formazione, in particolare rispetto alle competenze e funzioni individuate nella figura del



laureato.

Aspetti positivi

Alto livello di soddisfazione e gradimento da parte degli studenti.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva criticità nell'operato del CdS.



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Commenti delle Schede di Monitoraggio Annuale
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente l'operato del CdS. La CPDS ritiene che il CdS effettua buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza, le criticità e le relative azioni di miglioramento da perseguire. I documenti prodotti dal CdS (SMA, rapporto di riesame ciclico) sono infatti compilati in maniera corretta, esaustiva ed efficace.

Aspetti positivi

Grado di accuratezza nell'analisi dei dati e nella valutazione delle criticità con elaborazione di un piano di intervento che ha già portato a sensibili miglioramenti.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva criticità nell'operato del CdS.



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS da una valutazione complessivamente positiva del presente quadro. Le informazioni relative all'offerta formativa sono riportate in maniera dettagliata, chiara ed esaustiva nella SUA-CdS e non sono state rilevate incongruenze tra questa e il sito web del CdS.

Aspetti positivi

Corrispondenza e linearità tra le informazioni presenti nei documenti prodotti dal CdS e le informazioni reperibili sul sito web.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che sia necessario facilitare l'accesso al sito web e migliorare l'organizzazione delle informazioni in esso contenute per una migliore fruibilità da parte degli studenti.



Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CdS siano efficaci, concrete e perseguibili e pertanto non ha ulteriori considerazioni da fare o proposte di miglioramento da suggerire oltre a quelle già elencate nei punti precedenti.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0	
<i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.	
Cosa deve fare la CPDS:	



La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti;



partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFAPunti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientAzione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che,



per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Arete di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Arete di miglioramento (eventuali):



Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei



(se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS



“assicurazione della qualità per i corsi di studio” del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle “buone pratiche” da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie



all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintético complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento



1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25-L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria
Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

LM69 Natural Resources Management for tropical rural development

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Verbali degli incontri con le parti interessate
- Verbali degli incontri collegiali per l'analisi dell'opinione delle parti interessate
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta complessivamente in modo positivo il Corso di Studio poiché, dalle fonti documentali, emerge che il CdS applica un buon monitoraggio della didattica; Il numero di laureati totali è rimasto stabile, consolidando il miglioramento rispetto al quadriennio precedente, sebbene il soddisfacimento degli studenti rispetto alla qualità del corso abbia registrato un flessio; ha effettuato iniziative di promozione, in ambito nazionale e internazionale, che portano visibilità di contenuti anche attraverso il Comitato per la Comunicazione (<https://www.tropicalruraldevelopment.unifi.it>) che si occupa anche dei canali social (Instagram, Facebook) appositamente dedicati, dimostrando la capacità di attrarre studenti laureati in altri Atenei o università extra EU; è attivo a proporre iniziative come Welcome day, riunioni con Associazione dei Laureati in Agricoltura Tropicale – ASAT e Giornate informative per ampliare le prospettive degli studenti iscritti.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

Dalle fonti documentali si evidenzia che:

- I risultati della valutazione della didattica sono visibili sia in maniera aggregata che per singolo insegnamento;
- Il numero di laureati è rimasto stabile rispetto all'anno precedente, a conferma del miglioramento rispetto al quadriennio precedente.
- il CdS ha mostrato la capacità di attrarre studenti laureati in altri Atenei, in particolare da Università extra UE, anche grazie alle iniziative del nuovo comitato di indirizzo come Welcome day, riunioni con l'Associazione dei Laureati in Agricoltura Tropicale - ASAT, Giornate informative.

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Si evidenzia:

- buona presenza di studenti provenienti da paesi extra-UE che, tuttavia, completano tutto il loro percorso di studi senza acquisire CFU all'estero;
- la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero mostra valori superiori a tutte le medie di confronto.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Si evidenzia che:

- La percentuale di CFU conseguiti al I anno è leggermente diminuita ma comunque superiore alla media di Ateneo, area geografica e media nazionale;
- diminuzione del grado di soddisfazione rispetto alla qualità del corso dovuto al decremento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

- La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno mostra un peggioramento;
- la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni è diminuita significativamente.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità

Questi indicatori mostrano valori superiori alle medie di riferimento e l'80% dei laureati dichiara di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

- Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) si attesta su valori molto simili al 2022;
- il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) risulta abbastanza stabile rispetto all'anno precedente.



Aspetti positivi

La CPDS ritiene mantenere in essere le iniziative di:

1. Welcome day, riunioni con l'Associazione dei Laureati in Agricoltura Tropicale - ASAT, Giornate informative;
2. Promozione presso ambasciate italiane e istituti di cultura italiana nei cinque continenti;
3. Attività sui canali social.

Aree di miglioramento

La CPDS individua le seguenti aree di miglioramento

- L'internazionalizzazione in termini di CFU acquisiti all'estero,
- la Promozione delle attività di mobilità internazionale destinate agli studenti;
- Azione informativa verso i docenti;
- *della comunicazione sul sito web del CdS, dei rapporti con agenzie e istituzioni nazionali e internazionali (ambasciate, FAO, WMO, atenei stranieri), e un rafforzamento delle relazioni con le Parti Interessate.*



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
-



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, valuta che:

- C'è coerenza tra ordinamento e regolamento didattico,
- le pagine web sono esaustive,
- il percorso formativo viene adeguatamente descritto,
- gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online,
- c'è buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le esigenze del mondo del lavoro,
- sono fornite adeguate attività formative, informazioni fruibili, materiali didattici e di tutoraggio,
- le infrastrutture sono idonee,
- nella scheda SMA non si fa riferimento all'uso della didattica blended che, invece, era stata erogata l'anno precedente.

Aspetti positivi

La CPDS consiglia di mantenere e dove possibile incrementare l'attività del Comitato di indirizzo; di incentivare la presenza di tutor multilingue per supportare gli studenti in ingresso da paesi stranieri.

Aree di miglioramento

Si consiglia di monitorare e adoperarsi per migliorare il grado di soddisfazione rispetto alla qualità del corso.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Dalle fonti documentali la CPDS valuta che il CdS:

utilizza valide ed efficaci modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi;

le modalità sono esplicitate e rese note agli studenti;

effettua una corretta pianificazione delle verifiche dell'apprendimento e ne monitora l'efficacia.

La CPDS, quindi, esprime una valutazione complessiva positiva riguardo alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aspetti positivi

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

- 1.
- 2.
- 3.
-



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS evidenzia che il CdS effettua buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza e le azioni di miglioramento. Inoltre, la CPDS valuta che gli strumenti di monitoraggio SMA, Rapporti di riesame ciclico, sono corretti ed efficaci per il miglioramento del CdS.

La valutazione complessiva è positiva.

Aspetti positivi

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

- 1.
- 2.
- 3.
-



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha verificato la presenza di corrette ed esaustive informazioni relative all'offerta formativa anche alle pagine di University; l'aggiornamento corretto del sito web.

La valutazione complessiva di questo quadro è positiva.

Aspetti positivi

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

- 1.
- 2.
- 3.
-



Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS – degli anni precedenti.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0	
<i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.

Argomento del quadro S1

Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.

Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti



sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorabile l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.

Aspetti positivi



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
 - 2.
 - 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
 - 2.
 - 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Arete di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione



Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e



stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFAPunti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientAZione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.



1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):



Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei



(se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS



“assicurazione della qualità per i corsi di studio” del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle “buone pratiche” da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie



all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintético complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento



1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.

Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.



Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25-L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI



LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria *Link* <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

LM69 – Scienze e tecnologie agrarie

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali:

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS:

La CPDS, dopo aver visionato i documenti sopra indicati, prende atto che il CdS ha effettuato un dettagliato e corretto monitoraggio della situazione della didattica da cui essenzialmente si evince che il numero degli studenti iscritti nel 2022 è in calo rispetto all'anno precedente (2021), confermando l'andamento negativo già registrato in quell'anno rispetto al triennio 2018-2020. Sebbene il dato attuale non si discosti molto da quelli dei CdS afferenti alla stessa classe degli atenei di confronto (quelli della stessa area geografica e media nazionale), è sicuramente un campanello d'allarme che va preso in seria considerazione per attuare strategie che invertano la rotta o, quantomeno, frenino la decrescita. Tanto più che anche il numero totale di iscritti è in calo, comunque superiore a quello degli altri atenei di confronto, nella stessa area geografica e a livello nazionale.



Così come in calo sono anche gli iscritti “regolari” e i laureati in generale.

Tale situazione non pare essere conseguenza di un calo di qualità della didattica erogata, in quanto per tutte le valutazioni del questionario SISValDidat il CdS ha ottenuto ottimi punteggi, sempre e comunque migliori di quelli ottenuti nella tornata precedente. I voti relativi all’AA 2022/2023 sono migliori anche di quelli medi della Scuola di Agraria, fatto salvo un sostanziale pareggio per alcune poche domande.

Aspetti positivi:

Il CdS ha effettuato un’estesa ed attenta analisi critica dei dati, individuando in maniera convincente una serie di fattori che possono spiegare questi numeri, buona parte dei quali sono tuttavia fuori dalla portata delle azioni del CdS. Sui fattori su cui invece il CdS può agire c’è una ferma volontà di intervenire in maniera fattiva, in particolare aumentando la visibilità del CdS e le attività di orientamento e tutoraggio. Apparentemente utili allo scopo di aumentare l’attrattività del CdS e la velocità di completamento dello stesso da parte degli iscritti sono anche alcune idee di revisione dei percorsi formativi riportati nella SMA.

Aspetti negativi:

Non sufficientemente ben definito appare essere il rispettivo contributo di docenti, studenti e “parti interessate” all’attività di riesame e di miglioramento del CDS, così come meglio andrebbero descritti sia il confronto fra Presidente del CdS, Gruppo di Riesame e referenti dei *Curricula* in cui il CdS si articola, sia l’uso che il CdS fa degli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate. Ancora relativamente pochi i docenti che rendono visibili gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell’apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell’offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell’erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica



Fonti documentali:

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in Allegato n. 2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del Cd
- Relazione CPDS anno precedente
-
-

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti sopra indicati, valuta che vi è coerenza tra ordinamento didattico e regolamento didattico, e gli insegnamenti di quest'ultimo appaiono consoni al raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento. Peraltro, il percorso formativo viene adeguatamente descritto, anche se non è del tutto specificato quanto i contenuti e i programmi degli insegnamenti siano chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e quanto sia loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS. Queste ultime non sono del tutto esaustive e andrebbero un po' ampliate, anche riguardo ad esercitazioni fuori sede ed attività laboratoriali; oltretutto tradotte in inglese almeno in qualche loro parte, per renderle fruibili a studenti stranieri potenzialmente interessati a trascorrere un periodo presso UNIFI nell'ambito del progetto Erasmus. Gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online ed appare esserci buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le esigenze del mondo del lavoro. Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali.

Aspetti positivi:

Buona la coerenza tra ordinamento didattico e regolamento didattico, e la congruenza degli insegnamenti con il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento.

Aree di miglioramento:

Le pagine web riguardanti il CdS hanno bisogno di essere aggiornate e potenziate. È possibile e forse auspicabile una qualche ricollocazione degli insegnamenti negli anni di Corso di Studio oltretutto una diversa scelta sia delle sedi fisiche di erogazione della didattica frontale che degli orari.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvaldidat)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

Dalle fonti documentali la CPDS valuta che il CdS utilizza valide ed efficaci modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; le modalità sono esplicitate e rese note agli studenti; c'è rispetto degli orari delle lezioni; ampia disponibilità dei docenti per chiarimenti. Qualche miglioramento è richiesto sull'adeguatezza del carico di lavoro. Anche per la prova finale le modalità appaiono essere ben definite e illustrate agli studenti. La CPDS esprime una valutazione complessivamente positiva riguardo alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aspetti positivi

Lieve ma generalizzato incremento della soddisfazione in diverse aree chiave della didattica. Buoni la comunicazione ed il feedback con gli studenti. Le modalità di verifica del singolo insegnamento sono descritte in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento nelle schede degli insegnamenti.

Aree di miglioramento

Da appurare da parte del CdS (e riportare nella prossima SMA) che le modalità di verifica siano declinate per accertamento di conoscenze, competenze e abilità secondo i Descrittori di Dublino e che ciò sia comunicato agli studenti all'inizio delle lezioni, allorché vanno anche descritti i criteri adottati per la graduazione dei voti.



D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Commenti delle Schede di Monitoraggio Annuale
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente l'operato del CdS e ritiene che quest'ultimo effettui buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza, le criticità e le relative azioni di miglioramento da perseguire. I documenti prodotti dal CdS (SMA, rapporto di riesame ciclico) sono infatti compilati in maniera corretta, esaustiva ed efficace.

Aspetti positivi

Buona l'accuratezza dell'analisi dei dati operata dal CDS e la valutazione delle criticità, sia in sede di Scheda di Monitoraggio Annuale che in quella di Rapporto di Riesame Ciclico, con conseguente elaborazione di azioni che plausibilmente porteranno dei miglioramenti sui risultati del CdS.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva sostanziali criticità nell'operato del CdS. Tuttavia, andrebbero implementati sistemi informatici per raccogliere reclami, opinioni e suggerimenti di tutte le parti interessate, sui quali poi stilare la Scheda di Monitoraggio Annuale ed introdurre le relative azioni correttive. Queste ultime andrebbero meglio collocate temporalmente.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS dà una valutazione complessivamente positiva del presente quadro. Le informazioni relative all'offerta formativa sono riportate in maniera dettagliata, chiara ed esaustiva nelle varie



voci della SUA-CdS, alle quali si può accedere dalle pagine di University (https://www.scienzeetecnologieagricole.unifi.it/index.html).

Aspetti positivi

C'è una sostanziale corrispondenza tra le informazioni presenti nei documenti prodotti dal CdS e le informazioni reperibili sul sito web del CdS.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che sia necessario facilitare l'accesso al sito web del CdS e migliorare l'organizzazione delle informazioni in esso contenute per una migliore fruibilità da parte degli studenti. Da riempire di contenuti la pagina relativa ad "Esercitazioni, gite di studio, campus" (https://www.scienzeetecnologieagricole.unifi.it/vp-148-esercitazioni-gite-di-studio-campus.html).

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS constata che il CdS ha in buona parte attuato le azioni correttive presenti nella SMA dell'anno precedente. Permangono alcune criticità che necessitano di ulteriori sforzi per la risoluzione, che comunque sono propositi riportati nell'ultima SMA. In particolare, appaiono sensati quelli di cercare di modificare il calendario didattico per posticipare l'inizio dei corsi da settembre ad ottobre e di mantenere quanto più possibile la continuità della docenza nei vari insegnamenti.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità. Cosa deve fare la CPDS: La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli	



studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione. Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento. Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI <https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria



Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFA Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientAzione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.



Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del siti web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-klSk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola



Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Argomento del quadro S5 Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.	

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta



formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;



gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;
gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);
gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;
gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25- L26	Viticoltura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI



L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'Allegato 1

Classe e Denominazione del CdS

Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie alimentari

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: Dati del Cruscotto di Monitoraggio della Didattica



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e il supporto, ha valutato che, per il CdS Scienze e Tecnologie Alimentari:

Il numero di studenti iscritti al I anno è pari a 20; tale numero è inferiore alla media nazionale per la tipologia di corso di laurea. Risulta quindi una criticità che dovrà essere affrontata con azioni di orientamento mirate almeno a livello regionale per la promozione del corso. Tale aspetto è stato messo in evidenza dal consiglio del corso di laurea (verbale del 26 gennaio 2023) al fine di istituire un Gruppo di Lavoro (GdL) "Attrattività del CdS", volto ad affrontare le criticità del CdS.

Le valutazioni del corso da parte degli studenti sono praticamente raddoppiate dall'AA 20-21 in cui erano 206 all'AA 21-22 in cui sono risultate 420. Questo aspetto risulta importante e positivo per il miglioramento della qualità del corso. Inoltre, si è registrato un miglioramento delle performance per tutte le 16 domande. Tale aspetto, unitamente al maggior numero di risposte, dimostra un miglioramento qualitativo del corso.

La percentuale degli studenti che proseguono nel II anno del corso di laurea è 86,4% nell'ultimo triennio, leggermente meno della media nazionale (94,6%) ma da ritenersi soddisfacente. Lo stesso trend si rileva anche per la percentuale di studenti che proseguono avendo acquisito almeno i 2/3 di cfu previsti al primo anno. Un'altra criticità si riscontra nella percentuale di studenti che abbiano conseguito almeno 40 cfu nell'a.s. che risultano essere solamente il 35,7%.

Per l'aspetto internazionalizzazione, il giudizio continua ad essere negativo, dimostrando sostanzialmente la non propensione degli studenti del CdS allo svolgimento di periodi di studi all'estero, nonostante le attività della Scuola di Agraria e del CdS sull'orientamento verso le borse Erasmus+ e borse traineeship.

Valutazione del CdS da parte delle aziende e dei laureati:

Dai dati dell'AA 21-22 emerge che i neo laureati ad un anno dal conseguimento della laurea svolgono un'attività lavorativa regolare con percentuali intorno al 70%, in linea con il trend nazionale di settore. Questo dato dimostra come il cds fornisca una elevata occupabilità facendo quindi un punto di forza, senza però perdere di vista la tematica cercando di incrementare ancora di più i dati nel futuro.

Aspetti positivi

Elevato grado di occupazione dei suoi laureati e qualità scientifica elevata dei docenti;
Aumento delle attività di laboratorio didattico di Via Maragliano;
Coinvolgimento nelle lezioni di laureati attualmente impiegati in imprese del settore alimentare;
Valutazione dei punti di forza e di debolezza del CdS attraverso la somministrazione di questionari;
La chiarezza, la disponibilità e la correttezza del corpo docente.
Miglioramento della sede didattica con passaggio ad una sede più moderna e attrezzata.

Aree di miglioramento

- Le attività formative di esercitazione all'interno delle singole discipline con incremento di visite che



- permettano agli studenti di prendere visione e capire le problematiche di reali attività produttive;
- tutoraggio degli studenti e incontri del Presidente e del Vice-Presidente con gli studenti;
 - attività di orientamento sulle attività formative;
 - rapporti con il mondo del lavoro e contatti con le aziende del settore alimentare;
 - acquisto di strumentazione per il laboratorio;
 - numero di studenti di nuova immatricolazione;
 - bassa percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 40 CFU;
 - l'internazionalizzazione, continuando ad organizzare incontri specifici per i progetti Erasmus;
 - il carico di lavoro e di studio evidenziato dagli studenti. In questo caso, la CPDS fa presente che tale punto del questionario riceve lo stesso giudizio in tutti i corsi di studio; difficilmente gli studenti ammettono che il carico di studi è proporzionato ai CFU.
 - Specifiche azioni di tutoraggio sui singoli studenti in ritardo nella carriera attraverso un monitoraggio dei dati presenti nell'applicativo di Ateneo "CorData – Carriere degli studenti"

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di



Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2020

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che:

Le esercitazioni sono state svolte in quasi tutte le discipline sotto forma di attività di gruppo o autonome in aula, oppure sotto forma di attività in laboratorio;

Grazie ai fondi per didattica, il CdS ha contribuito al potenziamento della dotazione del Laboratorio di via Maragliano.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento

Aule, laboratori, luoghi di studio.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio



D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:

Gli studenti laureati si iscriverebbero nuovamente al CdS;

“Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e

Occupabilità”, indica una percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS;

Aspetti positivi

Elevato grado di soddisfazione da parte dei laureati

Interesse in evidente aumento per le materie del settore agroalimentare da parte del mondo della produzione e della società in generale.

Aree di miglioramento

Valore dei laureati in corso cercando di migliorare la produttività annuale in termini di cfu conseguiti.

Maggiore divulgazione del corso di studi a vari livelli.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0



D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha verificato che:

è stata effettuata la valutazione della didattica;

gli incontri del Gruppo di Riesame con studenti;

la somministrazione a distanza del Questionario;

la valutazione dei questionari.

Aspetti positivi

La formazione che presenta il CdS è altamente appetibile al mercato (come dimostrato dal 70% degli occupati dopo un anno) e presumibilmente tale trend proseguirà nei prossimi anni. Il livello occupazionale dovrebbe conseguentemente risultare in crescita.

Aree di miglioramento

Miglioramento e incremento dei rapporti con le aziende del settore agroalimentare, con visite tecniche, seminari specifici e confronti.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS



D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La SUA CdS risulta completa e aggiornata; le informazioni generali sul CdS sono corrette; il sito web è completo e aggiornato; il Syllabus è aggiornato; c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA.</p>
<p>Aspetti positivi</p>
<p>Aree di miglioramento Creazione GdL "Attrattività del CdS"</p>

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
--



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1	
Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta	



didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.

Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole).



Deplorable l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente
Argomento del quadro S2	



In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI <https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,



- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFA Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientAzione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	



Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente
<p>Argomento del quadro S3</p> <p>Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola</p> <p>Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.</p> <p><u>NOTA</u> <u>Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.</u></p> <p>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi Fonte: sito web della Scuola e Kairos Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre Aree di miglioramento (eventuali):</p> <p>Orario Fonte: Kairos Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre Aree di miglioramento (eventuali):</p> <p>Controllo Coperture didattiche Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS</p> <p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Sito web di Ateneo Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze</p> <p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Sito web della Scuola</p>	



Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene alle forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata



adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Argomento del quadro S5 Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.	

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.



E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie



all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;



2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione

interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25- L26	Viticoltura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria *Link* <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'Allegato 1

Classe e Denominazione del CdS

LM- 73 Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali:

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbale del Consiglio di CLM del 20/11/2023

Valutazione complessiva della CPDS:

La CPDS, dopo aver visionato i documenti sopra indicati, prende atto che il CdS ha effettuato un corretto monitoraggio della situazione. Si evince che il CdS riguardo agli indicatori è sostanzialmente in linea sia con gli atenei della stessa area geografica di riferimento che con la media nazionale della stessa classe. Esistono alcune criticità, che comunque il CdS ha individuato in maniera puntuale, con il fermo proposito di risolvere con azioni molteplici e ben definite nella SMA e monitorate poi nel Verbale del Consiglio di CLM del 20/11/2023. Le criticità non sembrano comunque essere conseguenza di un calo di qualità della didattica erogata, in quanto per tutte le valutazioni del



questionario SISValDidat il CdS ha ottenuto ottimi punteggi, con valori medi superiori all'otto per tutte e 16 le domande della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Aspetti positivi:

Il CdS ha effettuato un'estesa ed attenta analisi critica dei dati, individuando in maniera convincente una serie di fattori che possono spiegare alcune criticità. Sui fattori su cui il CdS può agire direttamente è in atto una buona attività, che verrà incrementata e che plausibilmente attenuerà le criticità. In particolare, appaiono convincenti le azioni tese ad aumentare la visibilità del CdS e quelle per orientare gli studenti all'internazionalizzazione e al mondo del lavoro. Il CDS è dotato di un sistema informatico per la raccolta di reclami, osservazioni e proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Aspetti negativi:

Non sufficientemente ben descritto il tipo di confronto fra Presidente del CdS, Gruppo di Riesame e referenti dei *Curricula* in cui il CdS si articola. Diversi ancora i docenti che non rendono visibili gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali:

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze



richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in Allegato n. 2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/DEFAULT>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del Cd
- Relazione CPDS anno precedente
-
-

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti sopra indicati, valuta che vi è coerenza tra ordinamento didattico e regolamento didattico, e gli insegnamenti di quest'ultimo appaiono consoni al raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento. Peraltro, il percorso formativo viene adeguatamente descritto, anche se non è del tutto specificato quanto i contenuti e i programmi degli insegnamenti siano chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e quanto sia loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS. Queste ultime andrebbero tradotte in inglese almeno in qualche loro parte, per renderle fruibili a studenti stranieri potenzialmente interessati a trascorrere un periodo presso UNIFI nell'ambito del progetto Erasmus. Gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online ed appare esserci buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le esigenze del mondo del lavoro. Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali.

Aspetti positivi:

Buona la coerenza tra ordinamento didattico e regolamento didattico, e la congruenza degli insegnamenti con il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento. Le esercitazioni pratiche restano un punto di forza importante del CdS che, consapevole dell'attrattività delle stesse, continua una importante politica in tal senso.

Aree di miglioramento:

Da monitorare gli insegnamenti che sono stati valutati meno positivamente (almeno per alcune voci) ed attuare azioni migliorative concordate con i docenti.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento



D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- • SUA-CdS
- • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvaldidat)
- • Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- • Rapporto di Riesame Ciclico
- • Relazione CPDS anno precedente
- • Scheda di Monitoraggio Annuale
- • Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

Dalle fonti documentali la CPDS valuta che il CdS utilizza valide ed efficaci modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; le modalità sono esplicitate e rese note agli studenti; c'è sostanziale rispetto degli orari delle lezioni; ampia disponibilità dei docenti per chiarimenti. Anche per la prova finale le modalità appaiono essere ben definite e illustrate agli studenti. La CPDS esprime una valutazione complessivamente positiva riguardo alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aspetti positivi

Lieve ma generalizzato incremento della soddisfazione in diverse aree chiave della didattica. Buoni la comunicazione ed il feedback con gli studenti. Le modalità di verifica del singolo insegnamento sono descritte in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento nelle schede degli insegnamenti. Punti di forza del CdS sono l'alta percentuale di studenti che proseguono la carriera al secondo anno e, in generale, la bassissima propensione all'abbandono, nonché l'elevato numero di studenti che trovano occupazione dopo tre anni dal conseguimento della laurea.

Aree di miglioramento

Da appurare da parte del CdS (e riportare nella prossima SMA) che le modalità di verifica siano declinate per accertamento di conoscenze, competenze e abilità secondo i Descrittori di Dublino e che ciò sia comunicato agli studenti all'inizio delle lezioni, allorché vanno anche descritti i criteri adottati per la graduazione dei voti. Qualche miglioramento è richiesto sull'adeguatezza del carico di lavoro di alcuni insegnamenti. Da tentare infine una qualche azione di alleggerimento del carico didattico nel primo semestre del primo anno così da permettere una più semplice transizione dalla laurea triennale alla magistrale per gli studenti che si iscrivono e iniziano a frequentare i corsi prima di laurearsi.



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- • SUA-CdS
- • Commenti delle Schede di Monitoraggio Annuale
- • Scheda di Monitoraggio Annuale
- • Verbali degli incontri collegiali
- • Relazione CPDS dell'anno precedente
- • Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente l'operato del CdS e ritiene che quest'ultimo effettui buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza, le criticità e le relative azioni di miglioramento da perseguire. I documenti prodotti dal CdS (SMA, rapporto di riesame ciclico, verbali ecc.) sono infatti compilati in maniera corretta, esaustiva ed efficace.

Aspetti positivi

Buona l'accuratezza dell'analisi dei dati operata dal CDS e la valutazione delle criticità, sia nella redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale che in sede di Consiglio, con conseguente elaborazione di azioni che hanno portato, e plausibilmente porteranno, dei miglioramenti sui risultati del CdS.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva sostanziali criticità nell'operato del CdS. Solo, alcune azioni correttive andrebbero meglio collocate temporalmente, almeno in via tentativa.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- • SUA-CdS
- • Pagine web di Scuola / CdS
- • Verbali degli incontri collegiali



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS dà una valutazione complessivamente positiva del presente quadro. Le informazioni relative all'offerta formativa sono riportate in maniera dettagliata, chiara ed esaustiva nelle varie voci della SUA-CdS, alle quali si può accedere dalle pagine di University (<https://www.scienzeetecnologieagrarie.unifi.it/index.html>).

Aspetti positivi

C'è una sostanziale corrispondenza tra le informazioni presenti nei documenti prodotti dal CdS e le informazioni reperibili sul sito web del CdS. Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace, e ciò anche grazie alla creazione della pagina Facebook del CdS.

Aree di miglioramento

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
La CPDS constata che il CdS ha in buona parte attuato le azioni correttive presenti nella SMA dell'anno precedente.	

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità. Cosa deve fare la CPDS:	



La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.

.....

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.

.....

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria



Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFA Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientazione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre



Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono



potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del siti web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:



- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario - L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico - L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;



2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25-L26	Viticoltura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria
Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

LM – 86 Laurea Magistrale in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS
D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Verbali degli incontri con le parti interessate
- Verbali degli incontri collegiali per l'analisi dell'opinione delle parti interessate
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS complessivamente constata che il CdS applica un corretto monitoraggio e autocritica della didattica



da cui si evince che:

gli indicatori relativi agli avvisi di carriera hanno registrato una leggera diminuzione rispetto all'anno precedente;

il numero degli iscritti per la prima volta ha registrato un calo preoccupante, con solo 8 nuovi iscritti;

Il numero di iscritti è rimasto stabile.

il CdS abbia effettuato azioni di promozione come gli Openday o i PCTO.

La CPDS valuta che il CdS debba migliorare gli indicatori relativi alle iscrizioni.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

L'indicatore relativo ai CFU acquisiti ha visto una diminuzione;

la percentuale di laureati che completano il loro percorso di studi entro la durata normale del corso si mantiene ancora al di sopra della media dell'area;

permane una percentuale di studenti che completa gli studi con un leggero ritardo;

la percentuale iscritti al Primo Anno Laureati in Altro Ateneo, supera la media nazionale e la media dell'area disciplinare;

Il rapporto studenti regolari/docenti, codice iC05, è diminuito nel 2022 rispetto al picco del 2021, ma mantiene un valore superiore alla media dell'area;

l'occupazione dei laureati a tre anni dal titolo è in diminuzione;

l'indicatore della qualità della ricerca dei docenti mostra una leggera crescita nell'arco degli ultimi cinque anni.

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari non è variata; la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, è inferiore rispetto alla media nazionale così come l'internazionalizzazione in ingresso.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

La una percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire è in leggero aumento;

la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno mostra un netto aumento;

la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio è superiore alla media dell'area di riferimento, manifestando un buon livello di performance accademica;

la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è fluttuante;

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso sembra in recupero.

La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni è elevata

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità

La Soddisfazione Complessiva dei Laureandi mostra una leggera diminuzione pur restando superiore alla media dell'area di riferimento;

la percentuale di laureati occupati, a un anno dal conseguimento del titolo, prosegue la crescita graduale così come quella dei laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto di formazione retribuita.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente.

Il rapporto studenti/docenti mostra un incremento;

il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è in leggero calo;



Aspetti positivi

1. Il numero di laureati che completano il loro percorso di studi entro la durata normale del corso si mantiene sopra la media nazionale;
2. Il numero di iscrizione al Primo Anno di Laureati in Altro Ateneo.

Aree di miglioramento

La CPDS raccomanda di:

1. Attuare strategie di supporto allo studio e di orientamento professionale;
2. riconsiderare la qualità della didattica e migliorare l'assistenza agli studenti;
3. comprendere i motivi delle cause degli abbandoni dopo N+1 anni;
4. approfondire il motivo delle diminuzioni dei laureati occupati a tre anni dal titolo;
5. incentivare l'internazionalizzazione in ingresso e in uscita;
6. potenziare le esercitazioni pratiche sul campo.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, valuta che:

- C'è coerenza tra ordinamento e regolamento didattico,



- le pagine web sono esaustive,
- il percorso formativo viene adeguatamente descritto,
- gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online,
- c'è buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le esigenze del mondo del lavoro, sono fornite adeguate attività formative, informazioni e materiali didattici.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Dalle fonti documentali la CPDS valuta che il CdS:

utilizza valide ed efficaci modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; le modalità sono esplicitate e rese note agli studenti; c'è rispetto degli orari delle lezioni; ampia disponibilità dei docenti per chiarimenti; miglioramenti nell'accettabilità del carico di lavoro.



La CPDS, quindi, esprime una valutazione complessiva abbastanza positiva riguardo alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aspetti positivi

1. Incremento della soddisfazione in diverse aree chiave della didattica in particolare per la gestione del tempo, la chiarezza nella comunicazione delle modalità d'esame e la qualità delle attività didattiche integrative.

Aree di miglioramento

1. comunicazione e il feedback con gli studenti

2.

3.

.....



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS evidenzia che il CdS effettua buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza e le azioni di miglioramento. Inoltre, la CPDS valuta che i documenti di riesame sono compilati in maniera esaustiva, contengono una analisi critica, punti di forza e criticità e suggeriscono azioni di miglioramento concrete.

L'analisi dei singoli insegnamenti mostra per tutti, performance in miglioramento fino all'eccellenza.

La valutazione complessiva è positiva.

Aspetti positivi

La CPDS evidenzia l'ottimo e dettagliato grado di redazione dei documenti "Scheda di monitoraggio annuale", "Azioni correttive SMA", Valutazione studenti.

Questa procedura potrebbe essere indicata ad esempio per gli altri corsi.

Aree di miglioramento

La CPDS accoglie il suggerimento del gruppo di riesame a condividere le strategie didattiche adottate dai docenti dei corsi con valutazioni elevate, per migliorare le "buone pratiche didattiche".

.....



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha verificato la presenza di corrette ed esaustive informazioni relative all'offerta formativa anche alle pagine di University; l'aggiornamento corretto del sito web.

La valutazione complessiva di questo quadro è positiva.

Aspetti positivi

Aree di miglioramento



Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS – degli anni precedenti.

La CPDS constata che il CdS ha attuato le azioni correttive presenti nella SMA dell'anno precedente. In particolare:

- La piattaforma e-learning per materiali sostitutivi e complementari è stata potenziata, con un miglioramento dell'accesso ai materiali didattici;
- è migliorato l'utilizzo dei fondi dedicati alle esercitazioni pratiche. Si registrano però difficoltà per gli studenti del primo anno a partecipare per mancanza degli obblighi formativi sulla sicurezza;
- sono stati acquisiti 10 visori VR per la realizzazione di didattica immersiva;
- è aumentata l'offerta di tesi sperimentali;
- sono state implementate le linee guida per la compilazione del Syllabus;
- le attività a favore dell'internazionalizzazione sono state implementate;
- le modalità di riconoscimento dei CFU acquisiti all'estero sono in fase di sviluppo per il prossimo anno accademico.

La CPDS accoglie il suggerimento del CdS di stimolare l'acquisizione degli obblighi formativi sulla sicurezza per gli studenti; di migliorare la assistenza e formazione dei docenti nell'uso della piattaforma e-learning.

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0	
<i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 <p>Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.</p> Cosa deve fare la CPDS: <p>La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti</p>	



sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorable l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti;



partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFAPunti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientAzione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Arete di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre



Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziativa per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono



potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione



ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS



Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:



- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintético complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;



2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024

Template commentato (Revisione giugno 2023)



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25- L26	Viticoltura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria [Link https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html](https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html)



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

(DA REPLICARE PER TUTTI I CDS DELLA SCUOLA)

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

L-P02 Laurea in Tecnologie e trasformazioni avanzate nel settore legno, arredo, edilizia

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Il corso di studio in Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO) è l'unico corso professionalizzante triennale dell'Università di Firenze. Il corso, nato come L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali, nel Settembre 2021 è stato inserito nella classe L-P02 Professioni tecniche, agrarie, alimentari e forestali, ed è a questa classe che la presente relazione fa riferimento.

Il sistema di valutazione SiSValDidat evidenzia che, rispetto allo scorso A.A., il CdS ha avuto un generale calo nei valori medi dei punteggi, seppur tutti alti, sempre superiori a 8 e talvolta superiori a 9 (D10 e D13), e sempre superiori a quelli della Scuola di Agraria. Il valore medio più basso (8.14) va anche quest'anno al D4, riguardante le conoscenze preliminari, e anche quest'anno gli studenti sono stati invitati ad appoggiarsi ai tutor didattici. In comparazione agli altri CdS della Scuola, esso risulta al secondo posto, perdendo una posizione rispetto all'anno precedente. Tale risultato, per quanto non critico, ha indotto il Presidente del CdS



ad invitare i singoli docenti a prendere atto dei risultati delle loro schede.

Indicatori della didattica

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) è al 31,3%, valore in linea con la Media Italiana dei non telematici e alla media dell'area geografica Centro.

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è, per il 2022, di 1,0 dato il numero di iscritti, per l'A.A. 2022/23, attestato a n. 15. Il CdS ha proposto di intensificare le attività di promozione del corso di laurea presso le scuole secondarie di secondo grado maggiormente interessate a TEMA Legno come scuole per geometri, istituti tecnici, ecc.

Nel 2022 tutti i docenti di ruolo appartengono a SSD di base e caratterizzanti del corso di studio ovvero pari al 100% (iC08). Tale media è superiore a tutte le altre di confronto.

Il corso TEMA LEGNO è un corso professionalizzante caratterizzato da un forte legame con il territorio, con le aziende nazionali del settore legno-arredo-edilizia, per cui l'aspetto dell'internazionalizzazione è conseguentemente penalizzato. Il CdS non prevede azioni correttive in merito proprio perché tra le priorità del corso c'è quella di creare un collegamento tra università e mondo del lavoro continuo e consolidato. La CPDS riconosce l'importanza di tale aspetto per cui non solleva criticità in merito.

Aspetti positivi

La CPDS constata un elevato gradimento complessivo del corso di laurea, e una costante analisi critica, propositiva e costruttiva per agire sulle aree di miglioramento.

Aree di miglioramento

La CPDS consiglia di proseguire l'attività di promozione del CdS.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili



D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvaldidat)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi del corso sono ben indicati nei syllabus degli insegnamenti.

L'ambiente formativo è strutturato in modo da fornire agli studenti conoscenze ulteriori rispetto a quelle propedeutiche del primo anno, conoscenze tecnico-scientifiche specifiche dell'area tecnologica del legno, competenze economico-estimative, e quelle dell'area forestale-ambientale con l'integrazione degli insegnamenti con le attività di esercitazione e laboratorio.

Per la fase di ingresso, il CdS partecipa regolarmente agli Open Day programmati e effettuati dalla Scuola e dall'Ateneo e svolge attività di promozione nelle scuole. Sul sito del CdS è presente un video di presentazione del corso e altro materiale informativo per pubblicizzare eventi.

La fase in itinere è sostenuta dal forte carattere professionalizzante del CdS: lo svolgimento di 17 laboratori professionalizzanti, distribuiti nel corso dei primi 2 anni di corso di studio, tra i vari insegnamenti, è un modo efficace per raggiungere gli obiettivi formativi professionalizzanti.

Per la fase in uscita, la numerosità di elementi del corpo docente di ruolo garantisce il corretto tutoraggio degli studenti nell'acquisizione dei crediti per la tesi, e nel conseguimento della laurea.

L'internazionalizzazione, come indicato al quadro precedente, non è ritenuta adatta al percorso formativo del CdS; la CPDS ne prende atto e non valuta questo aspetto penalizzante per il corso stesso. L'aspetto professionalizzante del CdS, infatti, fa sì che gli studenti preferiscano percorsi di studio interni per non allungare il percorso complessivo di studio e arrivare quanto prima in contatto con il mondo del lavoro.

Aspetti positivi

Il grado di soddisfazione degli studenti in relazione al percorso formativo (soprattutto alle attività didattiche integrative) e al livello di apprendimento ottenuto è molto alto e dimostra il buon lavoro del CdS.

Aree di miglioramento

N.A.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento



D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvaldidat)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi del corso, i contenuti dei singoli insegnamenti e la loro organizzazione e articolazione, nonché i metodi di verifica dell'apprendimento, sono ben indicati nei syllabus degli insegnamenti, e risultano coerenti con quelli stabiliti per il CdS.

Altre informazioni ed indicatori risentono della giovane età del CdS e della bassa numerosità di iscritti. Ad esempio, non sono ancora presenti indicatori per avere informazioni sull'efficacia degli obiettivi formativi del CdS ai fini degli sbocchi professionali.

Aspetti positivi

N.A.

Aree di miglioramento

N.A.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Commenti delle Schede di Monitoraggio Annuale
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS mostra, come sempre, grande attenzione alla valutazione della qualità del corso, facendo un'analisi critica dei vari indicatori inerenti alla didattica, all'internazionalizzazione, agli studenti iscritti, come emerso



dalla scheda di monitoraggio annuale. L'analisi coinvolge docenti, rappresentanti di associazioni di categoria e portatori di interesse, che hanno una partecipazione attiva costante nell'organigramma del corso, e nell'analisi e discussione della valutazione del corso stesso.

Aspetti positivi

Completezza e coerenza tra le informazioni riportate nei documenti di valutazione annuale del corso e di riesame.

Aree di miglioramento

N.A.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La SUA-CdS risulta completa e coerente nelle parti relative agli obiettivi formativi, all'offerta formativa, fornendo una descrizione esauriente della struttura ed organizzazione degli insegnamenti, organizzati per aree di conoscenza (nozioni propedeutiche, conoscenze tecnico-scientifiche dell'area forestale-ambientale, delle tecnologie del legno, delle conoscenze economico-estimative). Nella SUA-CdS sono fornite indicazioni esaurienti anche sugli sbocchi lavorativi, sui CFU/anno, sugli insegnamenti caratterizzanti il corso stesso, sulle attività propedeutiche, sui referenti (docenti) da contattare per la richiesta di informazioni. Le varie fonti pubbliche di informazione sul CdS sono chiare e collegate tra loro (link tra i siti istituzionali del corso, dei vari insegnamenti con relativi docenti, della Scuola e quello di ateneo).

Aspetti positivi

Corrispondenza e linearità tra le informazioni presenti nei documenti prodotti dal CdS e le informazioni reperibili sul sito web.

Aree di miglioramento

N.A.

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta	



didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.

Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione



atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente
<p>Argomento del quadro S2</p> <p>In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.</p> <p>Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la</p>	



CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.



Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti; partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFA Punt di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientazione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente
<p>Argomento del quadro S3</p> <p>Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola</p> <p>Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui</p>	



quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad



esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene alle forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p>Argomento del quadro S4</p> <p>Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.</p> <p>È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.</p> <p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del siti web <i>Fonte:</i> Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it) <i>Punti di forza (eventuali):</i> La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata. <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i> formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.</p> <p>Lingue del sito (italiano e ...) <i>Punti di forza (eventuali):</i> Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione. <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i> incremento del numero di pagine in lingua Inglese.</p> <p>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro <i>Fonte:</i> Facebook; Instagram <i>Punti di forza (eventuali):</i> adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.</p>	



Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-klSk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola



Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Argomento del quadro S5 Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.	

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS



Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche



da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento

1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.