

SCHEMA DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

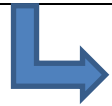
I. PARTE GENERALE

Composizione del GdR/ Informazioni e attività

II. RAPPORTO

D.CDS.1 AQ NELLA PROGETTAZIONE DEL CDS

SOTTO-AMBITO ARTICOLAZIONE DEL SOTTO-AMBITO (A,B,C)



D.CDS.1	A	PRINCIPALI MUTAMENTI - AZIONI INTRAPRESE
D.CDS.1	B	FONTI DOC - AUTOVALUTAZIONE - CRITICITA' E ADM



D.CDS.1.1
D.CDS.1.2
D.CDS.1.3
D.CDS.1.4
D.CDS.1.5

D.CDS.1	C	OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO
---------	---	-------------------------------------

D.CDS.2 AQ NELLA EROGAZIONE DEL CDS

SOTTO-AMBITO ARTICOLAZIONE DEL SOTTO-AMBITO (A,B,C)



D.CDS.2	A	PRINCIPALI MUTAMENTI - AZIONI INTRAPRESE
D.CDS.2	B	FONTI DOC - AUTOVALUTAZIONE - CRITICITA' E ADM

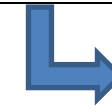


D.CDS. 2.1
D.CDS. 2.2
D.CDS. 2.3
D.CDS. 2.4
D.CDS. 2.5
D.CDS. 2.6

D.CDS.2	C	OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO
---------	---	-------------------------------------

D.CDS.3 GESTIONE DELLE RISORSE DEL CDS

SOTTO-AMBITO ARTICOLAZIONE DEL SOTTO-AMBITO (A,B,C)



D.CDS.3	A	PRINCIPALI MUTAMENTI - AZIONI INTRAPRESE
D.CDS.3	B	FONTI DOC - AUTOVALUTAZIONE - CRITICITA' E ADM



D.CDS.3.1
D.CDS.3.2

D.CDS.3	C	OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO
---------	---	-------------------------------------

D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS

SOTTO-AMBITO ARTICOLAZIONE DEL SOTTO-AMBITO (A,B,C)



D.CDS.4	A	PRINCIPALI MUTAMENTI - AZIONI INTRAPRESE
D.CDS.4	B	FONTI DOC - AUTOVALUTAZIONE - CRITICITA' E ADM



D.CDS.4.1
D.CDS.4.2

D.CDS.4	C	OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO
---------	---	-------------------------------------

III. COMMENTO AGLI INDICATORI

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO - RRC

ANNO 2023

Denominazione del CdS	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI
Classe	LM-70
Dipartimento di riferimento	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI (DAGRI)
Scuola	AGRARIA
Sede	P.LE DELLE CASCINE, 18 – 50144 FIRENZE (ITALIA)
Primo anno accademico di attivazione	2011/2012

Presentato, discusso e approvato nell'ambito del Consiglio di Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari in data: 23/02/2024

I. PARTE GENERALE

Composizione del Gruppo di Riesame

Prof. BRUNO ZANONI (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame e Responsabile AQ del CdS
Sig. GIUSEPPE GRECO Rappresentante studenti

Altri componenti:

Prof.ssa GIULIANA PARISI (Vice-Presidente e docente del CdS)
Prof. ERMINIO MONTELEONE (ex-Presidente e docente del CdS)
Prof.ssa LISA GRANCHI (docente del CdS)
dr. FABIO BONCINELLI (Segretario e docente del CdS)

Informazioni e attività

Informazioni e dati

In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sono state prese in considerazione le principali sorgenti di informazione:

- SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>)
- Relazioni annuali delle Commissioni Paritetica di Scuola 2018-2019-2023
- Schede di Monitoraggio Annuale 2023
- Informazioni e dati trasmessi da strutture ed Uffici di Ateneo (es. Segreterie studenti, servizi di contesto) ed informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione (<https://www.unifi.it/vp-2756-nucleo-di-valutazione.html>)
- Esiti della consultazione con componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo e studi di settore
- Questionari Studenti: esiti della valutazione della didattica (<https://sisvaldidat.it/>)
- Dati Almaurea di CdS (<https://www.almaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>).

Attività

Il Gruppo di Riesame ha iniziato la sua attività di stesura del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) in data 30/11/2023 e ogni componente ha esaminato in autonomia le informazioni e il "template" forniti dal PQA.

Il Presidente del CdS ha dato comunicazione delle attività di redazione del RRC nel Consiglio di Corso di Laurea del 13/12/2023 (Verbale CdS 13/12/2023).

Nel periodo compreso tra il 14/12/2023 e il 14/02/2024 il Gruppo di Riesame ha redatto il RRC, adottando come metodo di lavoro la stesura in modo sequenziale da parte del Responsabile del Riesame delle singole sezioni dello RRC indicate dal PQA e la loro condivisione con i componenti su una cartella condivisa in G-Drive, così da arrivare ad una bozza rivista e condivisa del RRC.

Il 21/02/2024 il Gruppo di Riesame si è riunito e ha predisposto il RRC da sottoporre a discussione e approvazione nel Consiglio di Corso di Studio. I temi trattati in maniera prioritaria sono stati gli obiettivi di miglioramento del CdS e le relative azioni per conseguirli, con particolare attenzione alla finalità dell'aumento del numero di immatricolati attraverso una migliore attrattività del CdS.

Sintesi dell'esito della discussione dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio

In data 23/02/2024, il RRC è stato discusso e approvato collegialmente in ambito di Consiglio di Corso di Studio. Qui di seguito se ne riportano in sintesi gli esiti sottoforma di estratto del verbale del Consiglio.

Estratto del verbale del Consiglio di Scienze e Tecnologie Alimentari del 23/02/2024

Il CdS unanime ha approvato l'analisi condotta dal Gruppo di Riesame e il documento "Rapporto Riesame Ciclico 2023". Sono stati quindi approvati tutti gli obiettivi di miglioramento da raggiungere con le specifiche attività, responsabilità e tempistiche descritte nel Rapporto; si tratta di 4 obiettivi per l'ambito AQ nella progettazione del CdS, 3 obiettivi per l'ambito AQ nell'erogazione del CdS e 3 obiettivi nell'ambito della gestione delle risorse del CdS. Nella discussione, particolare attenzione è stata posta agli obiettivi maggiormente legati alla finalità generale dell'aumento del numero di immatricolati attraverso una migliore attrattività del CdS ovvero gli obiettivi di revisione dell'offerta formativa, orientamento, aule didattiche ed esercitazioni.

II. RAPPORTO

D.CdS.1 – ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CDS

Il sotto-ambito D.CDS.1 ha per obiettivo **la verifica della presenza e del livello di attuazione dei processi di assicurazione della qualità nella fase di progettazione del CdS.**

Si articola nei seguenti 5 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare.

Sotto ambito	descrizione	Punto di Attenzione	descrizione
D.CdS.1	Assicurazione Qualità nella progettazione del CdS	D.CdS.1.1	Progettazione del CdS e consultazione delle Parti sociali
		D.CdS.1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita
		D.CdS.1.3	Offerta formativa e percorsi
		D.CdS.1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento
		D.CdS.1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS

D.CdS.1 A) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Principali mutamenti

Il precedente RRC 2017 è stato redatto secondo le indicazioni del modello AVA 2.0. In considerazione delle corrispondenze tra i modelli AVA 3.0 e 2.0, i mutamenti sono riferiti a quanto riportato nello RRC 2017 a proposito del punto di attenzione R3.A "Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS".

Il CdS ha apportato modifiche per realizzare azioni di miglioramento, riferibili agli obiettivi di (i) una maggiore frequenza ed operatività nel confronto con il Comitato di Indirizzo e (ii) un maggiore confronto con le organizzazioni produttrici di alimenti e i laboratori di analisi dei prodotti alimentari del territorio.

Azioni intraprese

Azione correttiva n.1	Dare operatività al Comitato di Indirizzo (CI)
Attività intraprese	Come pianificato nello RRC 2017, è stata realizzata la riorganizzazione del CI, rendendolo congiunto con il CdS triennale (L-26) in Tecnologie Alimentari e rappresentativo del mondo produttivo, delle professioni e del comparto pubblico. In data 26/10/2021 si è tenuta la prima riunione con il nuovo CI (<u>VCI 26/10/2021</u>), la cui composizione è stata formalizzata il 15/12/2021 nel Consiglio di CdS (<u>VCCdL n.4/2021</u>).
Stato di avanzamento e grado di efficacia dell'Azione Correttiva	L'azione correttiva è da considerarsi conclusa; il CI si riunisce con regolarità una volta all'anno (<u>VCI 16/6/2022 e 4/7/2023</u>). L'efficacia nel superamento della criticità iniziale non è invece completa, in quanto ad oggi sono stati affrontati temi più pertinenti al CdS triennale. Se ne deduce che tale azione sarà ripresa come obiettivo di miglioramento del CdS.

Azione correttiva n.2	Aprire un confronto con le organizzazioni produttive e di controllo degli alimenti
Attività intraprese	Come pianificato nello RRC 2017, si è voluto aprire un confronto con le organizzazioni che ospitano gli studenti che hanno scelto di utilizzare una parte dei CFU a scelta libera per un tirocinio. Il Responsabile AQ del CdS ha redatto una scheda di raccolta di informazioni sui punti di forza e di debolezza nel livello di formazione degli studenti (<u>M.Tirocini</u>), che viene inviata alle organizzazioni una volta concluso il tirocinio. Durante il Consiglio annuale di CdS di giugno/luglio vengono esaminati i risultati delle schede nel consueto punto dell'Ordine del Giorno dedicato alla "Qualità del CdS".
Stato di avanzamento e grado di efficacia dell'Azione Correttiva	L'azione correttiva è da considerarsi conclusa ed efficace. La raccolta delle schede è consolidata e i risultati sono entrati a far parte dell'AQ della progettazione del CdS (vedi D.CdS.1.1).

D.CdS.1 B) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFO

D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate		
D.CDS.1.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>D.CDS.1.1.1 In fase di progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa, anche a valle di azioni di riesame) del CdS, vengono approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali anche in relazione ai cicli di studio successivi (ivi compresi i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e agli esiti occupazionali dei laureati.</p> <p>D.CDS.1.1.2 Le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS vengono identificate e consultate direttamente o indirettamente (anche attraverso studi di settore, ove disponibili) nella progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, con particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei laureati o al proseguimento degli studi nei cicli successivi; gli esiti delle consultazioni delle parti interessate sono presi in considerazione nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadri A1.a, A1.b, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b2, A4.c, A4.d, B1
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link): paragrafi "Soddisfazione" e "Occupabilità"
- Questionari Studenti: opinione dei laureandi (<https://sisvalidat.it/>)
- Dati Almalaurea (<https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>)

Documenti a supporto:

- Schede del Corso di Studio con gli indicatori ANVUR (<https://ava.miur.it/>)
- Verbali Comitato Indirizzo (https://drive.google.com/drive/folders/1r6t-bUVa82S5iWed7SpHFmbOH-rDzsr3?usp=drive_link)
- Accordo quadro DAGRI – Ordine Tecnologi Alimentari Emilia-Romagna, Toscana, Marche e Umbria (https://drive.google.com/drive/folders/15rLsspe8qJJLnHx7Rz3aw_AESaqqAbZQ?usp=drive_link)
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnologiealimentari.unifi.it/index.html>)

Autovalutazione

D.CdS.1.1.1

Il carattere formativo del CdS, esplicitato nella SUA, è periodicamente valutato nella sua adeguatezza e validità, anche in relazione con gli esiti occupazionali e la soddisfazione dei laureati, dal Gruppo di Riesame in occasione della stesura della SMA, così da poter poi essere messo in discussione nel Consiglio del CdS. Sono oggetto di valutazione l'andamento della numerosità dei CdS in Italia in classe LM-70, il tasso di occupabilità e di soddisfazione dei laureati anche rispetto alla media nazionale, la soddisfazione dei laureandi e delle organizzazioni che ospitano i tirocini.

I dati raccolti dimostrano che il CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione è tuttora valido e adeguato al mercato del lavoro. La numerosità dei CdS in Italia in classe LM-70 è aumentata; dal 2017 al 2022 si è passati in Italia da 22 a 30 e nella nostra area geografica da 1 a 6. Il tasso di occupabilità e di soddisfazione dei laureati è elevato e analogo alla media nazionale; da dati 2022 il 70% dei laureati è occupato

entro un anno dal titolo (AVA.iC26 e iC26ter), più del 90% dei laureati ritiene efficace per il suo ruolo lavorativo il titolo di studio conseguito ed è soddisfatto del CdS (AVA-iC25; Almalaurea). La soddisfazione dei laureandi (domanda W10) è incrementata negli anni passando da 7.8/10 nell'AA 18/19 a 8.1/10 nell'AA 22/23; circa il 90% delle organizzazioni che hanno ospitato i tirocini sono rimaste soddisfatte della competenza e del comportamento degli studenti.

D.CdS.1.1.2

A partire dalla SUA 2018 il Consiglio del CdS ha identificato e consultato, come principali parti interessate ai profili formativi, in uscita il mondo produttivo, delle professioni e degli enti pubblici, per il miglioramento dell'offerta formativa. Operando congiuntamente con il CdS triennale in Tecnologie Alimentari, di cui il CdS è la logica continuazione, il CdS ha riorganizzato e reso operativo il CI e ha creato uno stretto legame con l'Ordine Professionale dei Tecnologi Alimentari dell'Emilia-Romagna, Toscana, Umbria e Marche (OTA). Il nuovo CI (visibile anche nel sito web CdS nella sezione "Organigramma") si riunisce, dopo la prima volta il 26/10/2021, con regolarità una volta all'anno. Esso risulta costituito da membri rappresentativi nel territorio toscano delle industrie alimentari, della distribuzione organizzata, dei laboratori di analisi, della libera professione e della Regione Toscana. Il legame con OTA è informalmente attivo fin dal primo AA del CdS sia nell'orientamento in ingresso e in itinere che nel coinvolgimento dei docenti del CdS nell'organizzazione degli Esami di Stato con sede a Firenze per l'abilitazione alla professione di Tecnologo Alimentare. Il 20/01/2023 tale legame è stato anche formalizzato con un accordo di collaborazione culturale e scientifica tra il Dipartimento DAGRI e OTA per iniziative congiunte di formazione, orientamento e comunicazione per studenti del CdS e iscritti all'Ordine.

Le suddette iniziative di consultazione con le parti interessate hanno avuto ad oggi un ridotto impatto sul CdS e dovranno essere oggetto di **miglioramento**. Il CI ha affrontato temi più pertinenti al CdS triennale, mentre l'accordo con OTA si è applicato alla sola organizzazione di una visita guidata a CibusTech (Parma, 25/10/2023) con gli studenti della coorte 2022/2023.

Criticità/Aree di miglioramento

- Operatività del CI e dell'accordo OTA su obiettivi e contenuti formativi del CdS.

D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita		
D.CDS.1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita	<p>D.CDS.1.2.1 Il carattere del CdS (nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti), i suoi obiettivi formativi (generali e specifici) e i profili in uscita risultano coerenti tra di loro e vengono esplicitati con chiarezza.</p> <p>D.CDS.1.2.2 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) dei percorsi formativi individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita e sono chiaramente declinati per aree di apprendimento.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadri Corso di studio in breve, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b2, A4.c, A4.d, B1
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link): paragrafo "Attrattività"
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnologiealimentari.unifi.it/index.html>)

Documenti a supporto:

- Schede del Corso di Studio con gli indicatori ANVUR (<https://ava.miur.it/>)
- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgNmI7?usp=drive_link)

Autovalutazione

D.CdS.1.2.1

Il carattere del CdS, esplicitato nella SUA nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti, i suoi obiettivi formativi e i profili in uscita sono periodicamente valutati in chiarezza e coerenza dal Gruppo di Riesame in occasione della stesura della SMA, così da poter poi essere messi in discussione nel Consiglio del CdS. A partire dall'AA 2022/2023 il CdS ha visto ridurre la numerosità degli studenti iscritti, che risultano anche di numero inferiore rispetto alla media nazionale. Per tale motivo, nel gennaio 2023, il Consiglio di CdS ha dato incarico al GdL "Attrattività del CdS" (vedi sotto-ambito D.CdS.1.5 per i dettagli sulla definizione del GdL) di realizzare azioni per affrontare il calo delle iscrizioni, tra le quali una revisione degli strumenti di orientamento e comunicazione del CdS. Il Consiglio di CdS ha approvato le azioni del GdL (VCCdL n.2/2023), che hanno riguardato la presentazione del CdS in modo da riportare in forma sintetica e chiara "Cosa si studia", "Finalità e ambiti di competenza", "Cosa si impara a fare" e "Quale potrebbe essere il tuo lavoro"; tale presentazione, completa sia in formato di testo che di locandina, è riportata nel sito web del CdS (pagina: Presentazione del Corso), mentre la sua forma breve è riportata sia nel sito web del CdS che nel quadro "Corso di Studio in breve" della SMA.

Per una prima valutazione delle suddette azioni, il Responsabile AQ del CdS ha affidato alla Commissione didattica (nel sito web CdS nella sezione "Organigramma" è visibile la sua composizione) il compito di valutarne l'efficacia (i) come variazione del numero e tipologia di richieste di nullaosta di iscrizione al CdS per l'AA 2023/2024 rispetto a quelle dell'AA precedente e come (ii) variazione del numero di iscrizioni. Il numero di richieste di nullaosta AA 2023/2024 è sostanzialmente analogo a quell'anno dell'anno precedente (i.e. 30), ma al 04/01/2024 il numero di iscritti AA 2023/2024 è pari a 24 con un aumento di 4 iscritti rispetto all'anno precedente. In considerazione del ridotto tempo intercorso dalla realizzazione delle suddette azioni, la valutazione della loro efficacia o meno sulla numerosità delle iscrizioni al CdS dovrà comunque essere oggetto di **miglioramento**.

D.CdS.1.2.2

A fronte di quanto riportato in D.CdS.1.2.1, il Consiglio di CdS ha richiesto una riflessione sul fatto che gli obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento attesi fossero coerenti con i profili in uscita, dandone incarico al GdL "Attrattività del CdS" (vedi sotto-ambito D.CdS.1.5 per i dettagli sulla definizione del GdL) nel gennaio 2023. Il GdL ha proposto di preparare per ogni disciplina un profilo delle "Abilità professionali", descrittiva delle abilità acquisite, delle esercitazioni realizzate e degli argomenti delle Tesi di laurea, iniziativa a cui hanno aderito tutti i docenti del CdS.

I profili delle discipline sono stati presentati in Consiglio di CdS (VCCdL n.3/2023), dove ne sono stati approvati i contenuti; è stata inoltre confermata la coerenza degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento con i profili in uscita, come descritti sinteticamente e diffusamente rispettivamente nella presentazione del CdS (vedi punto D.CdS.1.2.1) e nella SUA. Le abilità acquisite, riportate nei suddetti profili, entrano a far parte della sezione "Introduzione al corso" di ogni singolo insegnamento, che è presente sulla piattaforma Moodle di condivisione con gli studenti del materiale didattico.

Criticità/Aree di miglioramento

- Valutazione dell'efficacia della revisione degli strumenti di orientamento e comunicazione del CdS sulla numerosità e tipologia delle iscrizioni.

D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi		
D.CDS.1.3	Offerta formativa e percorsi	<p>D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.</p> <p>D.CDS.1.3.2 Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento.</p> <p>D.CDS.1.3.3 Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e multidisciplinare (in relazione almeno ai CFU a scelta libera) e stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività formative".</p> <p>D.CDS.1.3.4 Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor.</p>

		D.CdS.1.3.5 Vengono definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici.
--	--	--

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadro B1
- Regolamento del CdS (<https://drive.google.com/drive/folders/1N-XdDEN7Xeihn-lyOOv1qWIZyTgswwwH>)
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnologiealimentari.unifi.it/index.html>)
- Questionari Studenti: opinione degli studenti (<https://sisvaldidat.it/>)
- Questionario Studenti: opinione dei laureandi (<https://sisvaldidat.it/>)

Documenti a supporto:

- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgNmI7?usp=drive_link)
- Piattaforma e-learning (<https://e-l.unifi.it/>)

Autovalutazione

D.CdS.1.3.1 e 1.3.2

Il CdS si occupa costantemente di una descrizione chiara e coerente dell'offerta e dei percorsi formativi. La struttura del CdS e la definizione degli obiettivi formativi sono riportati sul sito web del CdS (sezione "Didattica"), dove vengono tenuti aggiornati l'elenco delle discipline, la suddivisione in semestri, il numero di CFU/ore, il tutto come da Regolamento del CdS. Inoltre, ad ogni disciplina è associato il nominativo del docente e il "Syllabus" della disciplina. Recentemente, gennaio 2023, il Consiglio di CdS ha dato incarico al GdL "Attrattività del CdS" (vedi sotto-ambito D.CdS.1.5 per i dettagli sulla definizione del GdL) di precisare ancora più chiaramente la relazione tra obiettivi formativi del CdS e discipline impartite. Ne sono derivati e approvati ([VCCdL n.3/2023](#)) i cosiddetti "IV pilastri formativi", riportati sul sito web del CdS.

Per una valutazione delle suddette azioni, sono monitorate le opinioni degli studenti e, nello specifico, i punteggi assegnati negli anni alle domande D4, D5, D15 e D16, riscontrandone per tutte dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 un progressivo aumento dei voti assegnati dagli studenti e rispettivamente da 6,98 a 8,05, da 7,42 a 8,07, da 7,55 a 8,22 e da 7,22 a 8,32. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle suddette azioni.

D.CdS.1.3.3

Il CdS garantisce già in fase di progettazione un'offerta formativa multidisciplinare attraverso un percorso didattico che vede la successione di discipline di più settori disciplinari AGR (01, 09, 15, 16, 20), a cui si integrano discipline di altri settori (IUS03, CHIM02, CHIM06). A partire dal 2018 ([VCCdL n.3/2018](#)), il Consiglio di CdS dà inoltre la possibilità agli studenti di poter utilizzare i CFU a scelta libera (i) per attività formative opportunamente selezionate annualmente dal CdS (3 CFU) e (ii) per un tirocinio pratico-applicativo (6 CFU), così da potenziare conoscenze e competenze trasversali. Di tali attività ne è data adeguata evidenza sul sito web del CdS (sezione "Didattica") e nell'incontro di presentazione del CdS, che il Presidente del CdS tiene regolarmente con gli studenti del I anno nel I semestre.

Per una valutazione delle suddette azioni, sono monitorate le adesioni degli studenti a tali iniziative e il gradimento verso l'attività di tirocinio, quest'ultima inclusa nelle opinioni dei laureandi (domanda W7). Gli studenti hanno aderito fin dal 2018 in maggioranza alle attività formative a scelta libera proposte dal CdS e hanno assegnato costantemente un punteggio al gradimento dell'iniziativa del tirocinio pari a 9/10. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle suddette azioni.

D.CdS.1.3.4

Punto non pertinente al CdS.

D.CdS.1.3.5

Il CdS garantisce che tutto il materiale didattico sia messo a disposizione e archiviato per AA sulla piattaforma e-learning di Ateneo (piattaforma Moodle). Viene lasciata autonomia ai singoli docenti per la realizzazione e l'aggiornamento del materiale didattico.

Per una valutazione del materiale didattico, sono monitorate le opinioni degli studenti e, nello specifico, il punteggio assegnato negli anni alla domanda D7, riscontrandone dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 un progressivo aumento del voto assegnato da 6,72 a 7,91. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle suddette azioni.

Criticità/Aree di miglioramento

Non si evidenziano criticità.

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento		
D.CDS.1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento	<p>D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.</p> <p>D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.</p> <p>D.CDS.1.4.3 Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente definite e illustrate agli studenti.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadro A5b
- Regolamento del CdS (<https://drive.google.com/drive/folders/1N-XdDEN7Xeihn-lyOOv1qWizyTgswwwH>)
- "Syllabus" delle discipline (<https://www.u-gov.unifi.it>)
- Questionari Studenti: opinione degli studenti (<https://sisvaldidat.it/>)

Documenti a supporto:

- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybcjIXh81MLhFcqtNmI7?usp=drive_link)
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnologiealimentari.unifi.it/index.html>)

Autovalutazione

D.CdS.1.4.1

Il CdS si occupa costantemente che i contenuti degli insegnamenti siano coerenti con gli obiettivi formativi, che essi siano illustrati nelle schede degli insegnamenti ("Syllabus" delle discipline) e che essi siano visibili sul sito web del CdS. Il Responsabile AQ del CdS, una volta l'anno all'inizio dell'AA (indicativamente novembre/dicembre), comunica l'andamento delle suddette azioni, dando una descrizione generale dello stato di aggiornamento delle schede degli insegnamenti e della loro completezza. Poiché le schede non risultano sempre aggiornate tra una coorte e l'altra e, per quanto riguarda gli insegnamenti integrati, risulta talvolta permanere poca chiarezza nell'articolazione interna in moduli e nella loro integrazione, le schede degli insegnamenti dovranno essere oggetto di una specifica azione di **miglioramento**.

Come già detto nei punti D.CdS.1.2.2, D.CdS.1.3.1 e 1.3.2, il Consiglio di CdS ha inoltre approvato per ogni disciplina un profilo delle "Abilità professionali", nonché i "IV pilastri formativi" per la relazione tra obiettivi formativi del CdS e discipline impartite, a conferma della coerenza degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento con i profili in uscita.

D.CdS.1.4.2 e 1.4.3

Il CdS lascia autonomia ai singoli docenti, attraverso le schede degli insegnamenti ("Syllabus") e lo svolgimento delle lezioni, di definire le modalità di verifica e di svolgimento delle stesse. Le modalità di svolgimento della prova

finale (Tesi di laurea magistrale) sono definite nel Regolamento del CdS. Della sessione di Tesi ne è data comunicazione nel sito web del CdS (sezione "Didattica"), in cui è anche riportato lo storico dei titoli e dei relatori delle Tesi.

Per una valutazione della chiarezza nello svolgimento delle verifiche, sono monitorate le opinioni degli studenti e, nello specifico, il punteggio assegnato negli anni alla domanda D9, riscontrandone dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 un progressivo aumento del voto assegnato da 7,46 a 8,29. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle suddette azioni.

Criticità/Aree di miglioramento

- Aggiornamento delle schede delle discipline e descrizione delle discipline integrate.

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS		
D.CDS.1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS	<p>D.CDS.1.5.1 Il CdS pianifica la progettazione e l'erogazione della didattica in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti.</p> <p>D.CDS.1.5.2 Docenti, tutor e figure specialistiche, laddove previste, si riuniscono per pianificare, coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadro B2
- Portale Kairos (https://kairos.unifi.it/agendaweb/index.php?view=easycourse&_lang=it)
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link): paragrafo "Attrattività"
- Questionari Studenti: opinione degli studenti e dei laureandi (<https://sisvaldidat.it/>)
- Linee di indirizzo di Ateneo sul "blended learning" (https://www.unifi.it/upload/sub/studenti/blended_learning/B_LeAF_linee_guida_luglio_2023.pdf)

Documenti a supporto:

- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcqtNmI7?usp=drive_link)
- Sito web della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/#>)

Autovalutazione

D.CdS.1.5.1

Il CdS pianifica la progettazione e l'erogazione della didattica in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la frequenza e l'apprendimento da parte degli studenti. In collaborazione con la Scuola di Agraria viene pianificato un orario delle lezioni che il più possibile concentri le lezioni nella settimana, in modo da lasciare giornate di studio libere anche durante il periodo di frequenza delle lezioni. L'orario è reso disponibile prima dell'inizio dei semestri didattici sul portale Kairos. Il calendario didattico e l'organizzazione delle verifiche/esami è stabilito dall'Ateneo e reso disponibile sul sito web della Scuola di Agraria (sezione "Didattica"). Dall'AA 2022/2023 il CdS aderisce con due discipline della propria offerta formativa all'iniziativa di Ateneo sul "blended learning" per favorire l'apprendimento da parte degli studenti ([VCCdL n.4/2021](#)).

Per una valutazione delle suddette azioni, sono monitorate le opinioni degli studenti e dei laureandi; nello specifico, sono monitorati i punteggi assegnati negli anni alle domande D1, D2 e D3, riscontrandone per tutte dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 un progressivo aumento dei voti assegnati dagli studenti e rispettivamente da 7,05 a 7,99, da 6,92 a 8,05 e da 7,06 a 8,14, e alla domanda W5, riscontrandone un progressivo aumento del voto assegnato dai laureandi da 7,26 a 7,83. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle suddette azioni.

D.CdS.1.5.2

A partire dall'AA 2022/2023 il CdS ha visto ridurre la numerosità degli studenti iscritti. Inoltre, se negli AA precedenti la numerosità degli studenti era paragonabile a quella della media nazionale, ora risultano di numero inferiore. Per tale motivo, nel gennaio 2023 (VCCdL n.1/2023), il Consiglio di CdS ha approvato la formazione del GdL "Attrattività del CdS", costituito da 7 docenti, uno per ogni settore scientifico-disciplinare coinvolto didatticamente nel CdS, e coordinato del Presidente del CdS. Il compito assegnato al GdL è stato quello di affrontare nel breve termine l'emergenza del calo delle iscrizioni del CdS, nel medio termine realizzare azioni per dare sviluppo al CdS.

Sul primo aspetto il GdL ha proposto diverse modifiche alla comunicazione e all'organizzazione del CdS, alcune già approvate in Consiglio del CdS (VCCdL n.2/2023; VCCdL n.3/2023) e richiamate in relazione allo loro impatto in più parti del RRC 2023 (D.CdS.1.2.1; D.CdS.1.2.2; D.CdS.1.3.1 e 1.3.2; D.CdS.2.1.1; D.CdS.2.3.1; D.CdS.3.2.1). L'aspetto invece del dare sviluppo nel medio termine al CdS non è stato ancora affrontato, diventando pertanto oggetto di **miglioramento**.

Criticità/Aree di miglioramento

- Sviluppo nel medio termine del CdS.

D.CdS.1 C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1	<i>D.CDS.1/D.CDS.1.1.2 /Consultazione con le Parti Interessate</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>L'operatività del CI e dell'accordo con OTA deve essere più efficace sugli obiettivi e sui contenuti formativi del CdS.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Il CI, dopo le prime riunioni dedicate esclusivamente alla didattica del CdS triennale in Tecnologie Alimentari, deve ora occuparsi anche del CdS magistrale. Il CI dovrebbe suggerire nelle sue riunioni annuali azioni per lo sviluppo formativo del CdS. L'accordo quadro con OTA deve a sua volta essere applicato in modo più completo. Dovrebbero essere realizzate, in forma coordinata tra CdS e OTA, iniziative formative per i laureandi del CdS in grado di migliorare il legame formativo tra CdS e mondo professionale e del lavoro.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>Sono scelti come indicatori per il monitoraggio la numerosità delle azioni proposte dal CI e la numerosità delle iniziative formative, frutto dell'accordo quadro con OTA. Per queste ultime saranno predisposti specifici questionari di gradimento per gli studenti.</i>
Responsabilità	<i>Il raggiungimento dei risultati per il CI è sotto la responsabilità del Presidente e del Segretario del CdS, che fanno parte del CI. Il raggiungimento dei risultati per l'accordo quadro con OTA è sotto la responsabilità del GdL "Attrattività del CdS".</i>
Risorse necessarie	<i>Per il CI sono necessarie risorse umane, mentre per l'accordo quadro con OTA sono anche necessarie risorse finanziarie per l'organizzazione delle iniziative formative, da reperire sui fondi annuali della didattica del CdS.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Il tempo di realizzazione delle suddette attività comprende l'arco temporale degli AA 2023/2024 e 2024/2025.</i>

Obiettivo n. 2	<i>D.CDS.1/D.CdS.1.2.1 /Revisione strumenti di orientamento e comunicazione</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>A fronte della riduzione della numerosità delle iscrizioni sono state intraprese attività di revisione degli strumenti di orientamento e comunicazione del CdS, di cui va valutata l'efficacia.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Per comprendere l'effetto della nuova presentazione del CdS presente nel sito web, devono essere raccolti dati e informazioni a partire dalla coorte 2023/2024 in modo da comprendere l'effetto della nuova comunicazione sulla domande di nulla osta. Inoltre, la nuova presentazione deve essere estesa alle iniziative di orientamento della Scuola di Agraria a partire dal 2024. Oltre ai dati ricavabili dalle fonti della Scuola devono essere raccolti i pareri degli studenti nel corso del tradizionale incontro del CdS con gli studenti del I anno e con i partecipanti alle iniziative di orientamento.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>Sono scelti come indicatori per il monitoraggio (i) la variazione del numero di richieste di nullaosta di iscrizione al CdS per l'AA 2023/2024 rispetto a quelle dell'AA precedente e la (ii) variazione del numero di iscrizioni, anche in relazione allo specifico indicatore</i>

	<i>nella SMA (iC00a). A questi indicatori si aggiungono la raccolta dei pareri degli studenti.</i>
Responsabilità	<i>La responsabilità nella raccolta ed elaborazione dati è della Commissione didattica, mentre per gli incontri con gli studenti la responsabilità è del Gruppo di Riesame.</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane, le fonti informative dalla Scuola di Agraria e strumenti raccolta pareri (ad es. programma gratuito Mentimeter).</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Le suddette attività hanno inizio a partire dall'AA 2023/2024 e continuano negli AA successivi.</i>

Obiettivo n. 3	<i>D.CDS.1/D.CdS.1.4.1 /Schede delle discipline</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>Le schede delle discipline non sono sempre aggiornate tra una coorte e la successiva e va migliorata la chiarezza nella descrizione degli insegnamenti integrati.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Deve essere maggiormente efficace l'azione del CdS sulle schede degli insegnamenti predisposte dai docenti all'inizio di ogni AA. Viene dato uno specifico incarico al Gruppo di Riesame affinché nel periodo di predisposizione della SMA annuale valuti le singole schede, ovviamente evitando all'interno dello stesso la sovrapposizione tra controllato e controllore. L'esito di tale azione è oggetto di discussione nel Consiglio di CdS di fine anno, così da correggere eventualmente le schede.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>E' scelto come indicatore per il monitoraggio il grado di aggiornamento delle schede delle discipline.</i>
Responsabilità	<i>La responsabilità è del Gruppo di Riesame.</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Le suddette attività hanno inizio a partire dall'AA 2024/2025 e continuano negli AA successivi.</i>

Obiettivo n. 4	<i>D.CDS.1/D.CdS.1.5.2/Sviluppo del CdS</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>A partire dall'AA 2022/2023 il CdS ha visto ridurre la numerosità degli studenti iscritti. Accanto ad azioni già in essere per affrontare nel breve termine tale emergenza, è necessario nel medio termine realizzare azioni per dare sviluppo al CdS.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Il GdL "Attrattività del CdS", ad hoc istituito, deve realizzare azioni che portino ad uno sviluppo del CdS, ivi compreso un possibile miglioramento dell'offerta formativa. Si deve partire da un'analisi critica dell'offerta formativa a livello nazionale in classe LM-70 e cercare di arricchire l'offerta formativa sulla base degli attuali ambiti di competenza del CdS: innovazioni di prodotto, innovazioni di processo, sostenibilità. Il GdL deve agire in modo coordinato con il CI (vedi obiettivo N°1).</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>Sono scelti come indicatori per il monitoraggio (i) la variazione del numero di iscrizioni, (ii) del numero di iscritti da altri Atenei e (iii) del numero di iscritti per CSTD, come da specifici indicatori nella SMA, rispettivamente iC00a, iC04, iC00e.</i>
Responsabilità	<i>La Responsabilità è del GdL "Attrattività del CdS".</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane, fonti informative dalla Scuola di Agraria, fonti informative da altri Atenei.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Il tempo di realizzazione delle suddette attività comprende l'arco temporale degli AA 2023/2024 e 2024/2025.</i>

D.CdS.2 - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CDS

Il sotto-ambito D.CDS.2 ha per obiettivo **"accertare la presenza e il livello di attuazione dei processi di assicurazione della qualità nell'erogazione del CdS"**.

Si articola nei seguenti 6 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare.

Sotto ambito	descrizione	Punto di Attenzione	descrizione
D.CdS.2	Assicurazione e Qualità	D.CdS.2.1	Orientamento e tutorato
		D.CdS.2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
		D.CdS.2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili

nell'erogazione del CdS	D.CdS.2.4	Internazionalizzazione della didattica
	D.CdS.2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento
	D.CdS.2.6	Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza

D.CdS.2	A) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME
----------------	---

Principali mutamenti

Il precedente RRC 2017 è stato redatto secondo le indicazioni del modello AVA 2.0. In considerazione delle corrispondenze tra i modelli AVA 3.0 e 2.0, i mutamenti sono riferiti a quanto riportato nello RRC 2017 a proposito del punto di attenzione R3.B "L'esperienza dello studente". Il CdS ha apportato modifiche per realizzare azioni di miglioramento, riferibili agli obiettivi di (i) una maggiore chiarezza nel Regolamento didattico e (ii) una apertura di un confronto interno al CdS sulla revisione dell'offerta didattica, riferite alle capacità tecnico-pratiche degli studenti.

Azioni intraprese

Azione correttiva n.1	Modifica del Regolamento didattico
Attività intraprese	Come pianificato nello RRC 2017, è stata modificato il testo del Regolamento didattico per meglio chiarire i criteri di accesso al CdS e l'uso dei crediti liberi. Il Consiglio di CdS (<u>VCCdL n.1/2019</u>) ha approvato il nuovo Regolamento didattico riferito all'AA 2018/2019, che è tuttora valido.
Stato di avanzamento e grado di efficacia dell'Azione Correttiva	L'azione correttiva è da considerarsi conclusa e efficace nel superamento della criticità.

Azione correttiva n.2	Confronto interno sulla revisione dell'offerta didattica
Attività intraprese	Come pianificato nello RRC 2017, si è aperto all'interno del CdS un confronto sul potenziamento delle capacità tecnico-pratiche degli studenti. A partire dal 2018 (<u>VCCdL n.3/2018</u>), sono costantemente realizzate le seguenti attività di connotata valenza tecnico-pratica: (i) seminario di 3 giornate con docenti esterni sui "Sistemi di Gestione per la Sicurezza Alimentare"; (ii) visite guidate a manifestazioni fieristiche sull'innovazione di prodotto e di processo.
Stato di avanzamento e grado di efficacia dell'Azione Correttiva	L'azione correttiva è da considerarsi conclusa, in considerazione della realizzazione delle suddette attività. L'efficacia nel superamento della criticità iniziale non è invece completa. A fronte della richiesta degli studenti di potenziare ulteriormente queste attività e del recente calo delle iscrizioni, è necessario che tale azione venga ripresa come obiettivo di miglioramento del CdS, influenzando i contenuti dello RRC 2023 sia per tale sotto-ambito D.CdS.2 che per quelli D.CdS.1 e D.CdS.3, a cui si rimanda per le specifiche descrizioni.

D.CdS.2	B) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI
----------------	---

D.CDS.2.1 Orientamento e tutorato		
D.CDS.2.1	Orientamento e tutorato	<p>D.CDS.2.1.1 Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti.</p> <p>D.CDS.2.1.2 Le attività di tutorato aiutano gli studenti nello sviluppo della loro carriera e a operare scelte consapevoli, anche tenendo conto degli esiti del monitoraggio delle carriere.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadri A2.a, A2.b, B5
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link): paragrafi "Attrattività", "Regolarità degli studi"
- Questionari Studenti: opinione degli studenti e dei laureandi (<https://sisvalidat.it/>)

Documenti a supporto:

- Portale Cordata (<https://cordata.unifi.it/cordata/>)
- Schede del Corso di Studio con gli indicatori ANVUR (<https://ava.miur.it/>)
- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIdy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnoalimenti.unifi.it/index.html>)
- Sito web della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/#>)

D.CdS.2.1.1

Il CdS regolarmente svolge e comunica le iniziative di orientamento in ingresso, aderendo alle giornate di orientamento della Scuola di Agraria e divulgandole mediante il sito web del CdS; generalmente esse si svolgono tre volte l'anno nel periodo (febbraio, maggio, settembre). Esse consistono nella partecipazione attiva sia all'evento "Un giorno all'università", organizzato annualmente per tutti i CdS attivi in Ateneo presso il Centro Didattico di Viale Morgagni, sia agli "Open Day" della Scuola di Agraria. Poiché a partire dall'AA 2022/2023 il CdS ha visto ridurre la numerosità degli studenti iscritti, il CdS ha operato miglioramenti nelle comunicazioni in ingresso attraverso il GdL "Attrattività del CdS", quali la presentazione del CdS (vedi quanto già descritto in D.CdS.1.2.1) sia su web che sottoforma di locandina, quest'ultima oggetto di presentazione nella più recente giornata di orientamento organizzata dalla Scuola di Agraria per i CdS magistrali (23 maggio 2023). A ciò si è aggiunto, come approvato dal Consiglio di CdS (VCCdL n.3/2023), l'inserimento nella pagina web del CdS di una sezione "Alumni" per testimoniare alcuni esempi di percorsi professionali assunti dai laureati del CdS. Per una prima valutazione delle suddette azioni, il Responsabile AQ del CdS ha affidato alla Commissione didattica il compito di valutarne l'efficacia (i) come variazione del numero e tipologia di richieste di nullaosta di iscrizione al CdS per l'AA 2023/2024 rispetto a quelle dell'AA precedente e come (ii) variazione del numero di iscrizioni. Il numero di richieste di nullaosta AA 2023/2024 è sostanzialmente analogo a quell'anno dell'anno precedente (i.e. 30), ma al 04/01/2024 il numero di iscritti AA 2023/2024 è pari a 24 con un aumento di 4 iscritti rispetto all'anno precedente. Vista la criticità della numerosità degli studenti e in considerazione del ridotto tempo intercorso dalla realizzazione delle suddette azioni, l'orientamento in ingresso dovrà comunque essere oggetto di **miglioramento**.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere, il CdS svolge le sue azioni attraverso sia un periodico incontro con gli studenti che attraverso specifici incontri degli studenti con professionisti del settore alimentare. L'incontro con gli studenti, comunicato su web e realizzato durante una lezione per garantire la più ampia partecipazione, si svolge da parte del Gruppo di Riesame all'inizio del I semestre del I anno, come benvenuto e per favorire la consapevolezza degli studenti verso il percorso formativo scelto e le sue modalità organizzative. Gli specifici incontri con gli studenti sono realizzate con persone delegate da OTA (attività inserita tra quelle formative opportunamente selezionate annualmente dal CdS - vedi quanto già descritto in D.CdS.1.3.3) e con testimonianze di professionisti all'interno delle singole discipline (attività approvata in Consiglio di CdS - VCCdL n.3/2021), così da avere attività di orientamento in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS. Per una valutazione delle suddette azioni, sono monitorate le opinioni degli studenti e dei laureandi; nello specifico, sono monitorati i punteggi assegnati negli anni alle domande D63 e D64 relative all'orientamento in itinere e al tutorato, riscontrandone dall'AA 2020/2021 all'AA 2022/2023 un voto assegnato dagli studenti tra 7,5 e 8,0, e alla domanda W5 relativa alla soddisfazione dei laureandi, riscontrandone un voto assegnato dai laureandi superiore a 8,0. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle suddette azioni.

D.CdS.2.1.2

Il CdS realizza il monitoraggio delle carriere e svolge attività di tutorato per aiutare gli studenti nello sviluppo della loro carriera. Il monitoraggio viene condotto dal Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre), e comunicato al Consiglio di CdS. Sulla base dei

dati forniti dall'Ateneo (applicativo Cordata) sono monitorati gli indicatori presenti nella SMA, *iC02* "Percentuale dei laureati entro la durata normale del corso" e *iC16bis* "Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU". Inoltre, il Gruppo di Riesame incontra ogni anno, mediante collegamento a distanza per favorire la più ampia partecipazione, gli studenti del I anno al termine delle discipline del II semestre per affrontare temi relativi al percorso formativo tra i quali l'andamento delle loro carriere.

Gli ultimi dati riferiti al 2021 degli indicatori per il monitoraggio evidenziano valori di *iC02* (75%) e di *iC16bis* (61%) costanti nel triennio, se non migliori per quest'ultimo indicatore. Pur trattandosi di valori anche in linea con quelli degli analoghi CdS nazionali, poiché gli studenti da diverso tempo lamentano un eccessivo carico didattico nel II semestre del I anno che potrebbe incidere sullo loro carriere, sono necessarie azioni di **miglioramento**.

Criticità/Aree di miglioramento

- Miglioramento orientamento in ingresso.
- Miglioramento del carico didattico del I anno del CdS.

D.CDS.2.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze		
D.CDS.2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.</p> <p>D.CDS.2.2.2 Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza dei CdS triennali e a ciclo unico è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate.</p> <p>D.CDS.2.2.3 Nei CdS triennali e a ciclo unico le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale verificate e sono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.</p> <p>D.CDS.2.2.4 Nei CdS di secondo ciclo vengono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso e l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadro A3b
- Regolamento del CdS (<https://drive.google.com/drive/folders/1N-XdDEN7Xeihn-lyOOv1qWlzyTgswwwH>)
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link): paragrafi "Attrattività"
- "Syllabus" delle discipline (<https://www.u-gov.unifi.it>)
- Questionari Studenti: opinione degli studenti (<https://sisvaldidat.it/>)
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnolegiealimentari.unifi.it/index.html>)

Documenti a supporto:

- Schede del Corso di Studio con gli indicatori ANVUR (<https://ava.miur.it/>)
- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)

Autovalutazione

D.CdS.2.2.1

Il CdS si impegna regolarmente affinché le conoscenze raccomandate in ingresso siano chiaramente

individuare, descrivere e comunicare. Tali conoscenze sono descritte nel Syllabus di ogni disciplina sotto la voce "prerequisiti" e le eventuali carenze sono individuate e comunicate da ogni docente agli studenti. Per una valutazione delle suddette azioni, sono monitorate ogni anno le opinioni degli studenti relativamente alla domanda D4, riscontrandone dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 un progressivo aumento dei voti assegnati da 6,98 a 8,05. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle suddette azioni.

D.CdS.2.2.2

Punto non pertinente al CdS.

D.CdS.2.2.3

Punto non pertinente al CdS.

D.CdS.2.2.4

Il CdS nel suo Regolamento didattico definisce i requisiti curriculari di accesso, basati sulla verifica di una preparazione dei candidati che dimostri un'adeguata padronanza di metodi e contenuti scientifici nelle discipline di base e nelle discipline caratterizzanti le Scienze e Tecnologie Alimentari, nonché una conoscenza della lingua inglese a livello B2. Tali requisiti, coerenti ai "requisiti" indicati nei Syllabus delle discipline del CdS, sono automaticamente soddisfatti dai laureati triennali della classe L-26. Per tutti gli altri laureati il requisito di accesso corrisponde all'aver acquisito non meno di 45 CFU tra definiti settori scientifico-disciplinari. Tale requisito è valutato dalla Commissione didattica in un colloquio con i candidati; se emergono indispensabili integrazioni alle conoscenze preliminari sui prodotti alimentari e sui relativi processi di produzione la Commissione didattica stabilisce le discipline impartite nel CdS triennale in Tecnologie Alimentari della Scuola di Agraria di cui gli esami di profitto vanno preventivamente superati prima dell'iscrizione al CdS ("debiti formativi"). Per i laureati non di lingua madre italiana è anche previsto un accertamento della lingua italiana attraverso un colloquio a cura della Commissione didattica.

A partire dall'AA 2022/2023 il CdS ha visto ridurre la numerosità degli studenti iscritti, che risultano anche di numero inferiore rispetto alla media nazionale. Per tale motivo, nel gennaio 2023, il Consiglio di CdS ha dato incarico al GdL "Attrattività del CdS" (vedi sotto-ambito D.CdS.1.5 per i dettagli sulla definizione del GdL) di realizzare azioni per affrontare il calo delle iscrizioni, tra le quali un miglioramento nella pubblicizzazione dei requisiti curriculari di accesso. Il Consiglio di CdS ha approvato le azioni del GdL (VCCdL n.2/2023), che hanno riguardato la presentazione nel sito web del CdS (pagina: Presentazione del Corso) dei requisiti di accesso sottoforma di FAQ in riferimento alla laurea triennale posseduta e di immagine per i 45 CFU minimi. Per una prima valutazione delle suddette azioni, il Responsabile AQ del CdS ha affidato alla Commissione didattica il compito di valutarne l'efficacia (i) come variazione del numero di richieste di nullaosta di iscrizione al CdS per l'AA 2023/2024 rispetto a quelle dell'AA precedente riferite a studenti triennali non L-26 e come (ii) variazione della tipologia dei "debiti formativi" assegnati. Rispetto all'AA precedente, a sostanziale parità di richieste di nullaosta, il numero di studenti a cui sono stati indicati debiti è passato da 11 a 2 e tra gli iscritti è aumentata la quota di studenti non laureati in Tecnologie Alimentari (6/24). In considerazione del ridotto tempo intercorso dalla realizzazione delle suddette azioni, la valutazione della loro efficacia potrà essere verificata solo negli AA successivi.

Criticità/Aree di miglioramento

Non si evidenziano criticità.

D.CDS.2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili		
D.CDS.2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili	<p>D.CDS.2.3.1 L'organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l'autonomia dello studente e l'acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.</p> <p>D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.</p> <p>D.CDS.2.3.3 Sono presenti iniziative dedicate agli studenti con esigenze specifiche.</p> <p>D.CDS.2.3.4 Il CdS favorisce l'accessibilità di tutti gli studenti, in particolare quelli con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), alle strutture e ai materiali didattici.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Regolamento del CdS (<https://drive.google.com/drive/folders/1N-XdDEN7Xeihn-lyOOv1qWlzyTqswwwH>)
- Questionari Studenti: opinione degli studenti (<https://sisvaldidat.it/>)
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnoalimenti.unifi.it/index.html>)
- Sito web della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/>)
- Piattaforma e-learning (<https://e-l.unifi.it/>)
- Scheda SMA-2023
(https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link)
: paragrafi "Regolarità degli studi"

Documenti a supporto:

- Verbali Consiglio di CdS
(https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)
- Schede del Corso di Studio con gli indicatori ANVUR (<https://ava.miur.it/>)

Autovalutazione

D.CdS.2.3.1

Il CdS si impegna costantemente nel creare i presupposti per l'autonomia degli studenti e nel sostegno allo studio. Il Gruppo di Riesame negli incontri realizzati due volte l'anno (vedi D.CdS.2.1.1 e D.CdS.2.1.2) con gli studenti è di ausilio alla realizzazione dei piani di studio e a raccogliere osservazione sull'andamento del percorso didattico anche in riferimento a specifiche difficoltà nelle singole discipline. Queste azioni sono monitorate seguendo l'andamento dell'indicatore *iC02* "Percentuale dei laureati entro la durata normale del corso" e *iC16bis* "Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU". A fronte di una % di laureati in corso che si attesta mediamente al 75%, in linea con i relativi CdS italiani, e di un miglioramento della progressione delle carriere con un valore *iC16bis* in crescita dal 2019 al 2021 dal 25% al 60,9%, le azioni sono considerate soddisfacenti. In considerazione però dell'opinione degli studenti su un eccessivo carico didattico nel II semestre del I anno che potrebbe incidere sulle loro carriere, sono necessarie azioni di **miglioramento**.

D.CdS.2.3.2 e 2.3.3

Il CdS fa fronte ad esigenze specifiche degli studenti che possono compromettere la continuità dell'apprendimento mediante la disponibilità del materiale didattico sulla piattaforma e-learning di Ateneo (piattaforma Moodle) e il sostegno diretto dei singoli docenti. Nello specifico, il punteggio assegnato dagli studenti al materiale didattico negli anni alla domanda D7 è aumentato dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 da 6,72 a 7,91. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle suddette azioni.

Il CdS non prevede metodi e strumenti didattici modulati su tipologie di studenti, quali ad esempio studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento.

D.CdS.2.3.4

Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES) attraverso i servizi ad hoc di Ateneo, comunicati nel sito della Scuola di Agraria. Ad oggi non ci sono stati studenti che hanno usufruito di tali servizi.

Criticità/Aree di miglioramento

- Miglioramento del carico didattico del I anno del CdS.

D.CDS.2.4	Internazionalizzazione della didattica	<p>D.CDS.2.4.1 Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.</p> <p>D.CDS.2.4.2 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, il CdS cura la dimensione internazionale della didattica, favorendo la presenza di docenti e/o studenti stranieri e/o prevedendo rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con Atenei stranieri.</p>
-----------	--	---

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadro B5
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link): paragrafi "Regolarità degli studi"
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnologiealimentari.unifi.it/index.html>)
- Sito web della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/>)

Documenti a supporto:

- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)
- Schede del Corso di Studio con gli indicatori ANVUR (<https://ava.miur.it/>)

Autovalutazione

D.CdS.2.4.1

Il CdS attua con regolarità azioni per la mobilità degli studenti all'estero, sia per periodi di studio che per tirocini, mediante le "borse Erasmus+/borse trainership". In collaborazione con la Scuola di Agraria (siti web Scuola e CdS - Sezione "Mobilità internazionale"), il CdS si muove sul fronte informativo, di supporto e di riconoscimento delle attività svolte all'estero. Sul fronte informativo, sono organizzati incontri di orientamento con gli studenti nel I semestre del I e II anno precedentemente all'uscita dei bandi delle borse. Come supporto, sono realizzati corsi di inglese presso la Scuola di Agraria per il miglioramento della conoscenza della lingua e i docenti del CdS promuovono nuovi accordi internazionali per aumentare l'offerta di Atenei partner con attività formative coerenti a quelle del CdS. Sul fronte del riconoscimento, il CdS favorisce l'acquisizione di CFU sia in discipline che siano totalmente riconosciute alla pari delle discipline del CdS sia in discipline che siano riconosciute come crediti liberi su materie non in offerta didattica; inoltre, nell'attribuzione del punteggio di laurea vengono premiati con 2 punti gli studenti che hanno acquisito CFU all'estero.

Il Gruppo di Riesame, in occasione della stesura della SMA, valuta gli indicatori *iC10* "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del CdS" e *iC11* "Percentuale di laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero". I relativi valori conseguiti negli anni dal CdS (triennio 2019-2021 *iC10* =1; *iC11*=1) evidenziano una sostanziale non adesione degli studenti allo svolgimento della mobilità all'estero, soprattutto in relazione alla media nazionale, e quindi una ridotta efficacia delle azioni sopraindicate. Il CdS ritiene necessarie azioni di **miglioramento**, innanzitutto per comprendere se la non propensione alla mobilità dipenda da difficoltà di ordine extra-formativo.

D.CdS.2.4.2

Punto non pertinente al CdS.

Criticità/Aree di miglioramento

- Motivazioni alla non adesione degli studenti alla mobilità all'estero.

D.CDS.2.5 Modalità di verifica dell'apprendimento		
D.CDS.2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento	D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale.

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadro B2
- Portale Kairos (https://kairos.unifi.it/agendaweb/index.php?view=easycourse&_lang=it)
- Regolamento del CdS (<https://drive.google.com/drive/folders/1N-XdDEN7Xeihn-lyOOv1qWlzyTgswwwH>)
- "Syllabus" delle discipline (<https://www.u-gov.unifi.it>)
- Questionari Studenti: opinione degli studenti e dei laureandi (<https://sisvalidat.it/>)

Documenti a supporto:

- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIdy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnologiealimentari.unifi.it/index.html>)

Autovalutazione

D.CdS.2.5.1

Il CdS pianifica le prove di apprendimento in largo anticipo rispetto alle date di esame, al fine di consentire una corretta pianificazione dello studio da parte degli studenti ed evitare sovrapposizione di date tra gli insegnamenti. In genere, mediante il portale di Ateneo Kairos e secondo il calendario stabilito dalla Scuola di Agraria, i docenti programmano le date degli esami, dal luglio precedente all'inizio delle lezioni del nuovo AA, per il periodo che va dall'appello invernale all'appello estivo straordinario per un totale di 6 appelli. Il CdS lascia autonomia ai singoli docenti, attraverso le schede degli insegnamenti ("Syllabus") e lo svolgimento delle lezioni, di definire le modalità di verifica ed accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Per una valutazione della pianificazione e dello svolgimento degli esami, sono monitorate le opinioni degli studenti e, nello specifico, il punteggio assegnato negli anni alla domanda D9, riscontrandone dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 un progressivo aumento del voto assegnato da 7,46 a 8,29. Inoltre, il Gruppo di Riesame nell'incontro annuale di orientamento in itinere con gli studenti del I anno al termine delle discipline del II semestre (vedi D.CdS.2.1) discute l'andamento delle verifiche di apprendimento, da cui risulta oggetto di **miglioramento** la compatibilità tra le prove in itinere svolte nel II semestre del II anno con la frequenza delle lezioni di quello stesso semestre (VCCdL n.3/2022).

Il CdS prevede una prova finale costituita dallo svolgimento di una Tesi di Laurea magistrale, pari ad un impegno di 30 CFU e collocata nel II semestre del II anno come da Regolamento didattico. La Tesi consiste nello svolgimento di un'attività di ricerca e sviluppo, inerente gli obiettivi formativi del Corso di Studio, e nella stesura di una tesi originale, redatta dallo studente per la descrizione e il commento dei risultati ottenuti, sotto la guida di un relatore di tesi che è un docente del CdS. La Tesi viene presentata in forma scritta, anche in lingua inglese, e viene discussa in seduta pubblica dinanzi ad una Commissione di docenti del CdS, che ne esprime una valutazione. Il calendario delle sessioni di Tesi di laurea magistrale è pianificato e approvato dal Consiglio di CdS secondo le indicazioni della Scuola di Agraria, precedentemente all'inizio delle sessioni per l'AA in corso, per un totale di 5 sessioni. Le regole per l'assegnazione del voto finale da parte della Commissione sono riportate nel Regolamento didattico. La Commissione, i candidati e il giorno/ora di discussione sono pubblicati sul sito web del CdS, che riporta anche lo storico dei titoli e dei relatori delle Tesi. In considerazione del peso didattico della Tesi sul percorso formativo, la soddisfazione dei laureandi per il CdS (domanda W5) è considerato l'indice di monitoraggio per la verifica dell'efficacia dell'organizzazione della prova finale; il voto assegnato dai laureandi è superiore a 8,0.

Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito di tutte le suddette azioni.

Criticità/Aree di miglioramento

- Miglioramento del carico didattico del I anno del CdS.

D.CDS.2.6 Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza (PUNTO NON PERTINENTE AL CdS)		
D.CDS.2.6	Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza	<p>D.CDS.2.6.1 Il CdS dispone di linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale. Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate.</p> <p>D.CDS.2.6.2 Il CdS ha indicato le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", che risultano adeguate a sostituire il rapporto in presenza.</p>

D.CdS.2	C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO
----------------	---

Obiettivo n. 1	<i>D.CDS.2/D.CdS.2.1.1/Orientamento in ingresso</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>A partire dall'AA 2022/2023 il CdS ha visto ridurre la numerosità degli studenti iscritti. Accanto ad azioni di orientamento già in essere per affrontare tale emergenza, è necessario realizzare uno specifico miglioramento dell'orientamento in ingresso per gli studenti del CdS triennale di "Tecnologie Alimentari" di Firenze.</i>
Azioni da intraprendere	<i>In considerazione dei dati sui nullaosta appare evidente come la maggior parte degli iscritti siano laureati triennali di "Tecnologie Alimentari" di Firenze. Il Gruppo di Riesame deve quindi realizzare specifiche azioni di orientamento sugli studenti del CdS triennale, da affiancare a quelle della Scuola. Poiché tali studenti sono in numero elevato (mediamente 80-100), sarebbe sufficiente motivare all'iscrizione al CdS magistrale un'ulteriore decina di studenti per vedere incrementare il numero degli iscritti ad un valore pari a quello della media nazionale.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>Oltre ad indicatori interni a cura della Commissione didattica, sono scelti come indicatori per il monitoraggio (i) la variazione del numero di iscrizioni, (ii) del numero di iscritti da altri Atenei e (iii) del numero di iscritti per CSTD, come da specifici indicatori nella SMA, rispettivamente iC00a, iC04, iC00e.</i>
Responsabilità	<i>La Responsabilità è del Gruppo di Riesame</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane e fonti informative dalla Scuola di Agraria.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Le suddette attività hanno inizio a partire dall'AA 2023/2024 e continuano negli AA successivi.</i>

Obiettivo n. 2	<i>D.CDS.2/D.CdS.2.1.2/ D.CdS.2.3.1/ D.CdS.2.5.1/Carico didattico del I anno del CdS</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>Da tempo gli studenti lamentano un eccessivo carico didattico nel II semestre del I anno e una ridotta compatibilità tra le prove in itinere svolte nel II semestre del II anno e la frequenza delle lezioni di quello stesso semestre.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Il CdS deve realizzare un alleggerimento del carico didattico del II semestre del I anno attraverso lo spostamento di una disciplina al I semestre con conseguente spostamento al II semestre solo di CFU a scelta libera, con conseguente modifica del Regolamento didattico. Inoltre, il CdS deve regolamentare l'uso delle prove in itinere.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>Sono scelti come indicatori per il monitoraggio (i) l'indicatore iC02 "Percentuale dei laureati entro la durata normale del corso" e (ii) l'indicatore iC16bis "Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU".</i>
Responsabilità	<i>La Responsabilità è del Consiglio di Corso di Studio</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane.</i>

Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Il tempo di realizzazione delle suddette attività comprende l'arco temporale degli AA 2023/2024 e 2024/2025.</i>
Obiettivo n. 3	<i>D.CDS.2/D.CdS.2.4.1/Mobilità all'estero</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>Nonostante le azioni sul fronte informativo, di supporto e di riconoscimento delle attività svolte all'estero, sussiste una sostanziale non adesione degli studenti allo svolgimento della mobilità all'estero.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Il CdS deve meglio indagare sulle motivazioni che portano gli studenti a non aderire alle iniziative "Erasmus+ e traineeship". Nello specifico, gli studenti sia all'inizio del I e che del II anno vanno interrogati mediante l'uso di questionari, per comprendere se la non propensione alla mobilità dipenda da difficoltà di ordine extra-formativo.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>Sono scelti come indicatori per il monitoraggio gli indicatori (i) iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del CdS" e (ii) iC11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero".</i>
Responsabilità	<i>La Responsabilità è del Gruppo di Riesame.</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane e strumenti raccolta pareri (ad es. programma gratuito Mentimeter e questionari).</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Le suddette attività hanno inizio a partire dall'AA 2023/2024 e continuano negli AA successivi.</i>

D.CdS.3 – GESTIONE DELLE RISORSE DEL CDS

La gestione delle risorse del CdS fa riferimento al sotto-ambito D.CDS.3 il cui Obiettivo è: **"Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione e qualificazione di personale docente, tutor e personale tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti"**.

Si articola nei seguenti 2 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare.

Sotto ambito	descrizione	Punto di Attenzione	descrizione
D.CdS.3	Gestione delle risorse del CdS	D.CdS.3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor
		D.CdS.3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

D.CdS.3 A) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Principali mutamenti

Il precedente RRC 2017 è stato redatto secondo le indicazioni del modello AVA 2.0. In considerazione delle corrispondenze tra i modelli AVA 3.0 e 2.0, i mutamenti sono riferiti a quanto riportato nello RRC 2017 a proposito del punto di attenzione R3.C "Risorse del CdS". Il CdS ha apportato modifiche per realizzare azioni di miglioramento, riferibili agli obiettivi di (i) una adeguata sostituzione di un docente AGR/16 e (ii) una soluzione alla mancanza di un laboratorio didattico per prove pilota.

Azioni intraprese

Azione correttiva n.1	Sostituzione docente AGR/16
------------------------------	-----------------------------

Attività intraprese	A seguito del pensionamento del docente AGR/16 titolare della disciplina "Controllo dei processi microbiologici dell'industria alimentare" si è resa necessaria dall'AA 2018/2019 la sua sostituzione con un qualificato docente AGR/16. Dopo un periodo di instabilità nella docenza (dall'AA 2018/2019 all'AA 2021/2022 si sono succeduti più docenti AGR/16) dall'AA 2022/2023 la docenza è stata stabilmente sostituita.
Stato di avanzamento e grado di efficacia dell'Azione Correttiva	L'azione correttiva è da considerarsi conclusa e efficace nel superamento della criticità; la soddisfazione complessiva data dagli studenti all'insegnamento è pari a 8 (domanda D16 – Opinioni studenti).

Azione correttiva n.2	Mancanza laboratorio didattico per prove pilota
Attività intraprese	Si sono realizzate soluzioni alternative alla mancanza di un laboratorio didattico per prove pilota di produzione di alimenti e bevande e relativi controlli analitici sui processi e sui prodotti. Nello specifico gli studenti sono stati sensibilizzati allo svolgimento di tirocini professionalizzanti presso industrie alimentari e verso un impegno il più possibile elevato in una tesi di ricerca magistrale ricca di esperienze operative nell'analisi degli alimenti, nel controllo dei processi di produzione e nello studio delle preferenze dei consumatori.
Stato di avanzamento e grado di efficacia dell'Azione Correttiva	L'azione correttiva è da considerarsi conclusa, in considerazione della realizzazione delle suddette attività. L'efficacia nel superamento della criticità iniziale non è invece completa. A fronte della richiesta degli studenti di potenziare ulteriormente le attività di esercitazione (in assenza di nuove strutture didattiche ipotizzabili solo dopo la disponibilità delle nuove strutture della Scuola di Agraria nel Polo di Sesto Fiorentino), è necessario che tale azione venga ripresa come obiettivo di miglioramento del CdS, influenzando i contenuti dello RRC 2023 per tale sotto-ambito D.CdS.3.

D.CdS.3	B) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI
----------------	---

D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor		
D.CDS.3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor	<p>D.CDS.3.1.1 I docenti e le figure specialistiche sono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione anche delle attività formative professionalizzanti e dei tirocini) del CdS, tenuto conto sia dei contenuti culturali e scientifici che dell'organizzazione didattica e delle modalità di erogazione.</p> <p>Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.</p> <p>D.CDS.3.1.2 I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, tipologia di attività a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica.</p> <p>Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.</p> <p>D.CDS.3.1.3 Nell'assegnazione degli insegnamenti, viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti.</p> <p>D.CDS.3.1.4 Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati.</p> <p>D.CDS.3.1.5 Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari.</p>

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadro B3 e "Sezione Amministrazione"
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link) : paragrafi "Sostenibilità"
- Questionari Studenti: opinione degli studenti (<https://sisvaldidat.it/>)
- Blended learning: iniziative formative a supporto della sperimentazione (<https://formperselearning.unifi.it/course/index.php?categoryid=57>)

Documenti a supporto:

- Regolamento del CdS (<https://drive.google.com/drive/folders/1N-XdDEN7Xeihn-lyOOv1qWizyTgswwwH>)
- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)
- Schede del Corso di Studio con gli indicatori ANVUR (<https://ava.miur.it/>)
- Sito web del CdS (<https://www.scienzeetecnoalimenti.unifi.it/index.html>)

Autovalutazione

D.CdS.3.1.1 e 3.1.2

Come da indicazioni dell'Ateneo e della Scuola di Agraria, ogni inizio anno in occasione della stesura della programmazione didattica programmata e erogata, il Consiglio di CdS approva l'assegnazione del corpo docente (esplicitato nella SUA) ad ogni disciplina, affinché sia adeguato, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica. Il corpo docente è visibile sul sito web del CdS. Dal precedente RRC 2017 si sono succedute alcune variazioni nella composizione del corpo docente, legate al pensionamento del docente AGR/09 e all'affiancamento ai docenti titolari di giovani ricercatori a tempo determinato per i settori AGR/01, AGR/15, AGR/20 e CHIM/02. A tale potenziamento del corpo docente, come numerosità e qualificazione, ha corrisposto l'insegnamento di numerose discipline sottoforma di corsi integrati, da cui l'esigenza di porre maggiore attenzione alla loro articolazione interna e alla integrazione tra i moduli, come già evidenziato nel punto D.CdS.1.4.1 di tale Riesame e a cui si rimanda per le relative azioni di **miglioramento**. Il CdS non ha tutor appositamente assegnati dalla Scuola di Agraria, ma si avvale del corpo docente (esplicitato nella SUA) e nello specifico al Presidente e Vice-Presidente del CdS (come è visibile sul sito web anche da organigramma del CdS).

Le suddette azioni sono monitorate seguendo sia indicatori ANVUR che l'opinione degli studenti. Il Gruppo di Riesame in occasione della redazione della SMA annuale segue l'andamento degli indicatori riferiti al rapporto studenti/docenti (*iC27*, *iC05*) e alla stabilità dei docenti (*iC19*); il giudizio è accettabile ed in linea con la media nazionale. Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica inoltre con regolarità al Consiglio di CdS l'esito delle opinioni degli studenti, riferito al corpo docente; sono monitorati i punteggi assegnati negli anni alle domande D11 e D12, riscontrandone dall'AA 2020/2021 all'AA 2022/2023 un incremento nel voto assegnato dagli studenti per entrambe le domande da 7,3 e 8,3.

D.CdS.3.1.3

Nell'assegnazione degli insegnamenti, il CdS tiene conto del legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti attraverso la corrispondenza tra il settore scientifico disciplinare del docente e il settore scientifico disciplinare a cui fa riferimento l'obiettivo formativo dell'insegnamento (come da Scheda SUA e Regolamento). Le suddette azioni sono monitorate seguendo gli indicatori ANVUR. Il Gruppo di Riesame in occasione della redazione della SMA annuale segue l'andamento degli indicatori riferiti alla qualità scientifica dei docenti (*iC08*, *iC09*); anche in relazione alle media nazionale, il giudizio è positivo per la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD coerenti con il percorso formativo del CdS ed è accettabile per la qualità scientifica dei docenti.

D.CdS.3.1.4

Punto non pertinente al CdS.

D.CdS.3.1.5

Come descritto nel punto D.CdS.1.5.1, dall'AA 2022/2023 il CdS aderisce con due discipline della propria offerta formativa all'iniziativa di Ateneo sul "blended learning", per favorire l'apprendimento da parte degli studenti mediante nuove metodologie didattiche. A tale scopo i docenti coinvolti hanno partecipato alle specifiche "Iniziative formative a supporto della sperimentazione". In considerazione della recente applicazione della suddetta modalità didattica, non sono disponibili sufficienti dati per una valutazione dell'efficacia. A oggi si riscontra comunque per entrambe le discipline coinvolte una valutazione positiva superiore a 8,0 alla domanda D8 sulle esercitazioni dell'opinione degli studenti.

Criticità/Aree di miglioramento

- Aggiornamento descrizione delle discipline integrate.

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica		
D.CDS.3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.</p> <p>D.CDS.3.2.2 Il personale e i servizi di supporto alla didattica messi a disposizione del CdS assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS.</p> <p>D.CDS.3.2.3 È disponibile una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività formative del CdS, corredata da responsabilità e obiettivi.</p> <p>D.CDS.3.2.4 Il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo.</p> <p>D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l'efficacia da parte dell'Ateneo.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadro B4
- Questionari Studenti: opinione degli studenti e dei laureandi (<https://sisvaldidat.it/>)
- Linee guida per il Laboratorio didattico (<https://www.dagri.unifi.it/vp-803-linee-guida-per-il-laboratorio-didattico.html>)
- Sito web della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/>)
- Cartella generale del CdS condivisa con la Scuola di Agraria (https://drive.google.com/drive/folders/1N-XdDEN7Xeihn-lyOOv1qWlZyTgswwwwH?usp=drive_link)

Documenti a supporto:

- Portale Kairos (https://kairos.unifi.it/agendaweb/index.php?view=easycourse&_lang=it)
- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link): paragrafi "Attrattività"
- Schede del Corso di Studio con gli indicatori ANVUR (<https://ava.miur.it/>)

Autovalutazione

D.CdS.3.2.1

Il CdS necessita di idonee strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, quali aule, laboratori per esercitazioni e risorse economiche per selezionate attività formative.

Le aule sono assegnate al CdS dalla Scuola di Agraria, in occasione della pianificazione annuale dell'orario delle lezioni pubblicata sul portale Kairos, tra quelle della sede amministrativa (Cascine), della sede di Quaracchi e della sede di Novoli (Plesso C9 - Polo delle Scienze Sociali). Fino al periodo pre-Covid le lezioni si svolgevano unicamente presso le aule della Sede Amministrativa; dall'AA 2020/2021 la carenza di aule ha obbligato lo svolgimento delle lezioni a periodi alterni anche nelle sedi Quaracchi e di Novoli.

Nel programma formativo di ogni disciplina sono previste attività di esercitazioni pratiche professionalizzanti (vedi D.CdS.1.2.2), di cui una parte richiede per una loro piena realizzazione la frequentazione di laboratori. Il Consiglio di CdS a partire dall'AA 2020/2021 (VCCdL n.3/2021) ha deliberato affinché nel CdS ci sia un incremento dello sforzo didattico sul tema delle esercitazioni, basato sull'utilizzo del rinnovato Laboratorio didattico di Via Maragliano e, dove quest'ultimo non ha idonee attrezzature, sull'uso dei laboratori di ricerca. E' anche attivo quanto riportato nell'Azione correttiva n.2 del presente sotto-ambito a proposito delle soluzioni alternative alla mancanza di un laboratorio didattico per prove pilota di produzione di alimenti e bevande e relativi controlli analitici sui processi e sui prodotti. Il CdS dispone annualmente di risorse economiche per la didattica. Si tratta di una quota parte delle risorse che il Dipartimento ha a disposizione e che la Commissione didattica DAGRI suddivide tra i vari CdS della Scuola di Agraria. L'entità di tali risorse si è attestata negli ultimi anni a circa 3500 euro e viene utilizzata per i conferenzieri dei seminari (vedi Azione correttiva n.2 – D.CdS.2), per visite didattiche (vedi Azione correttiva n.2 – D.CdS.2) e per l'acquisto/contributo all'acquisto di attrezzature per le esercitazioni di cui sopra.

Le suddette azioni sono monitorate seguendo sia i questionari degli studenti e dei laureandi che le osservazioni mosse durante i periodici incontri con gli studenti da parte del Gruppo di Riesame (vedi D.CdS.2.5.1). Il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre) comunica con regolarità al Consiglio di CdS l'esito di tutte le suddette azioni.

In relazione alle Aule sono monitorati i punteggi assegnati negli anni alle domande D8 delle opinioni degli studenti sui servizi di supporto e W1 delle opinioni dei laureandi, riscontrando per D8 dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 un incremento nel voto assegnato da 5,6 a 7,1 e per W1 dal 2018 al 2022 un incremento del voto assegnato da 6.6 a 7.0. I punteggi non sono ancora soddisfacenti; pur essendoci stato un miglioramento sulla qualità delle aule, anche sottolineato negli incontri con gli studenti (confronto del VCCdL n.2/2023 con il VCCdL n.3/2022), questa risorsa rimane critica e necessita di un **miglioramento**.

In relazione alle risorse per le esercitazioni sono monitorati i punteggi assegnati negli anni alle domande D8 delle opinioni degli studenti sulla didattica e W3 delle opinioni dei laureandi, riscontrando per D8 dall'AA 2017/2018 all'AA 2022/2023 un incremento nel voto assegnato da 7,4 a 8,4 e per W3 dal 2018 al 2022 un incremento del voto assegnato da 5.2 a 6.5. Lo sforzo didattico del CdS sul tema delle esercitazioni risulta efficace, ma la costante richiesta degli studenti di avere più esercitazioni pratiche (da ultimo vedi il VCCdL n.2/2023) mantiene questa risorsa critica con necessità di un **miglioramento**.

D.CdS.3.2.2

Il personale T/A e i servizi di supporto alla didattica messi a disposizione del CdS assicurano un sostegno soddisfacente alle attività del CdS. Con riferimento al personale T/A in servizio presso la Scuola di Agraria a supporto delle attività istituzionali del CdS, è da rilevarsi come, soprattutto nell'ultimo triennio, il personale sia stato oggetto di notevoli cambiamenti numerici e qualitativi, che hanno indotto anche delle variazioni organizzative di cui il CdS ha risentito. E' chiaramente presente una figura di coordinamento ed i servizi a supporto della didattica sono adeguatamente presidiati da almeno una figura professionale.

D.CdS.3.2.3

E' attiva una programmazione del lavoro svolto dal personale T/A. La programmazione viene condivisa con il CdS in GDrive, dove è presente un vademecum con le scadenze stabilite ed in cui vengono costantemente aggiornati i dati degli studenti iscritti, oltre alle pratiche studenti da analizzare. Il perseguimento degli obiettivi di trasparenza, rispetto dei termini procedurali e assicurazione della qualità sono in linea con quelli del CdS, e contribuiscono al percorso formativo erogato, con particolare riferimento ai Tirocini Pratico Applicativi ed alla Mobilità Internazionale.

D.CdS.3.2.4

Il personale T/A di supporto al CdS partecipa ad attività di formazione e aggiornamento promosse e organizzate dall'Ateneo. In termini strettamente numerici, viene garantito il supporto di almeno una unità di personale, che partecipa attivamente alla formazione tecnico-professionale prevista annualmente dal Piano di Formazione del Personale redatto dall'Area Persone e Organizzazione – U.P. "Formazione". Accanto a questo risultano costantemente attuati processi di "training on the job", specie per quanto attiene i processi amministrativi a supporto delle carriere studenti e del processo di assicurazione della qualità.

D.CdS.3.2.5

I servizi di supporto alla didattica messi a disposizione del CdS assicurano un sostegno soddisfacente alle attività del CdS, alla pari del livello di accesso e fruizione degli studenti e dell'intero corpo docente. Buona è la dotazione infrastrutturale IT, relativamente alla quale sono da segnalare: (i) una copertura quasi del tutto omogenea della connettività alla rete nelle sedi didattiche in gestione alla Scuola di Agraria; (ii) la possibilità di disporre del laboratorio informatico; (iii) la presenza di videoproiettori cablati, (iv) la disponibilità di tavolette grafiche facilmente connettabili alla rete. Appare anche utile segnalare la facile accessibilità alla Sezione di Agraria della Biblioteca di Scienze Tecnologiche, collocata fisicamente presso la sede delle Cascine, che conta su una collezione libraria di 50.000 volumi ed una collezione di riviste di 1500 testate. Sia la biblioteca che l'annessa sala studio sono fruibili dagli studenti iscritti al CdS in concomitanza degli esami di profitto e della redazione della tesi.

Criticità/Aree di miglioramento

- Funzionalità delle aule didattiche
- Potenziamento delle esercitazioni

D.CdS.3	C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO
----------------	---

Obiettivo n. 1	<i>D.CDS.3/D.CdS.3.1.1 e 3.1.2/Schede delle discipline integrate</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>Le schede delle discipline integrate manifestano poca chiarezza nella descrizione degli insegnamenti.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Deve essere maggiormente efficace l'azione del CdS sulle schede degli insegnamenti integrati predisposte dai docenti all'inizio di ogni AA. Viene dato uno specifico incarico al Gruppo di Riesame affinché nel periodo di predisposizione della SMA annuale valuti le singole schede, ovviamente evitando all'interno dello stesso la sovrapposizione tra controllato e controllore. L'esito di tale azione è oggetto di discussione nel Consiglio di CdS di fine anno, così da correggere eventualmente le schede.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>E' scelto come indicatore per il monitoraggio il grado di aggiornamento delle schede delle discipline.</i>
Responsabilità	<i>La responsabilità è del Gruppo di Riesame.</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Le suddette attività hanno inizio a partire dall'AA 2024/2025 e continuano negli AA successivi.</i>

Obiettivo n. 2	<i>D.CDS.3/D.CdS.3.2.1/Aule didattiche</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>Le aule didattiche vanno migliorate nella loro funzionalità strutturale e logistica.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Nonostante gli efficaci sforzi fatti in questi ultimi anni dalla Scuola di Agraria, le aule didattiche del CdS dovrebbero essere ulteriormente migliorate da un punto vista delle loro caratteristiche strutturali, quali banchi, climatizzazione e dotazione di prese elettriche per PC. Inoltre, le aule dovrebbero essere meglio raggiungibili con i mezzi di trasporto pubblico e in vicinanza di servizi per la ristorazione. Le aule della sede di Novoli sono quelle che meglio soddisfano questi requisiti, mentre quelle della sede di Quaracchi sono le più sfavorite. Pur non avendo ruoli decisionali nella scelta delle aule da parte della Scuola ma solo di carattere consultivo, Il CdS si fa carico di sollecitare la Scuola di Agraria alla programmazione di un piano aule che sia quanto più vicino possibile ai requisiti di cui sopra.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>Sono monitorati i punteggi assegnati alle domande D8 delle opinioni degli studenti sui servizi di supporto e W1 delle opinioni dei laureandi. A ciò si aggiungono gli esiti degli incontri annuali con gli studenti del I anno.</i>
Responsabilità	<i>La responsabilità è del Consiglio del CdS.</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane, anche della Scuola di Agraria, e risorse finanziarie per l'eventuale adeguamento delle aule.</i>

Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Le suddette attività hanno inizio a partire dall'AA 2023/2024 e continuano negli AA successivi.</i>
Obiettivo n. 3	<i>D.CDS.3/D.CdS.3.2.1/Esercitazioni</i>
Problema da risolvere o Area di miglioramento	<i>Le attività di esercitazione vanno potenziate.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Continuando nell'efficace percorso intrapreso dal CdS per l'incremento dello sforzo didattico sul tema delle esercitazioni, il CdS incarica il GdL "Attrattività del CdS" nella progettazione di alcuni casi studio di carattere sperimentale alla cui realizzazione concorrano più insegnamenti del CdS e che siano riconoscibili come CFU a scelta libera a frequenza proficua.</i>
Indicatore/i di riferimento	<i>Sono monitorati i punteggi assegnati alle domande D8 delle opinioni degli studenti sulla didattica e W3 delle opinioni dei laureandi. A ciò si aggiungono gli esiti degli incontri annuali con gli studenti del I anno.</i>
Responsabilità	<i>La responsabilità è del GdL "Attrattività del CdS".</i>
Risorse necessarie	<i>Sono necessarie risorse umane, gli attuali laboratori e aule a disposizione.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Le suddette attività hanno inizio a partire dall'AA 2023/2024 e continuano negli AA successivi.</i>

D.CdS.4 - RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS

Il monitoraggio e la revisione del Corso di Studio sono sviluppati nel Sotto-ambito D.CDS.4 il cui Obiettivo è: **"Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti"**.

Si articola nei seguenti 2 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare.

Sotto ambito	descrizione	Punto di Attenzione	descrizione
D.CdS.4	Riesame e miglioramento del CdS	D.CdS.4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS
		D.CdS.4.2	Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS

D.CdS.4 | A) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Principali mutamenti

Il precedente RRC 2017 è stato redatto secondo le indicazioni del modello AVA 2.0. In considerazione delle corrispondenze tra i modelli AVA 3.0 e 2.0, i mutamenti sono riferiti a quanto riportato nello RRC 2017 a proposito del punto di attenzione R3.D "Monitoraggio e revisione del CdS". Il CdS ha apportato modifiche per realizzare azioni di miglioramento, riferibili agli obiettivi di (i) cercare una soluzione al ridotto gradimento da parte degli studenti dei laboratori didattici ovvero esercitazioni in laboratorio e (ii) avere un confronto più diretto con gli studenti e con gli interlocutori esterni sul CdS.

Azioni intraprese

Azione correttiva n.1	Esercitazioni in laboratorio
Attività intraprese	Le attività intraprese sono sovrapponibili a quelle riportate nell'Azione correttiva n.2 del precedente sotto-ambito D.CdS.3 dello RRC 2023 ovvero la sensibilizzazione allo svolgimento di tirocini professionalizzanti presso industrie alimentari e verso un impegno il più possibile elevato in una tesi di ricerca magistrale ricca di esperienze

	operative nell'analisi degli alimenti, nel controllo dei processi di produzione e nello studio delle preferenze dei consumatori.
Stato di avanzamento e grado di efficacia dell'Azione Correttiva	L'azione correttiva è da considerarsi conclusa, in considerazione della realizzazione delle suddette attività. L'efficacia nel superamento della criticità iniziale non è invece completa. A fronte della richiesta degli studenti di potenziare ulteriormente le attività di esercitazione, tale azione è stata ripresa come obiettivo di miglioramento n. 3 del precedente sotto-ambito D.CdS.3.

Azione correttiva n.2	Confronto con studenti e interlocutori esterni
Attività intraprese	Le attività hanno riguardato (i) l'individuazione di un incontro annuale con gli studenti del I anno al termine del II semestre per un confronto sull'andamento del loro percorso formativo e (ii) la somministrazione di un questionario all'organizzazioni che ospitano tirocinanti per un giudizio sul loro comportamento, come già indicato nella azione correttiva n.2 del sotto-ambito D.CdS.1.
Stato di avanzamento e grado di efficacia dell'Azione Correttiva	L'azione correttiva è da considerarsi conclusa ed efficace. Entrambe le sopracitate azioni sono entrate a far parte dell'AQ della progettazione ed erogazione del CdS (vedi D.CdS.1.1 e D.CdS.2.1).

D.CdS.4	B) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI
----------------	---

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS		
D.CDS.4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS	<p>D.CDS.4.1.1 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.</p> <p>D.CDS.4.1.2 Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.</p> <p>D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.</p> <p>D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.</p> <p>D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadri A1, D3
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link)
- Questionari Studenti: opinione degli studenti e dei laureandi (<https://sisvaldidat.it/>)
- Relazioni annuali Commissione Paritetica di Scuola (CPDS) (https://drive.google.com/drive/folders/19UzJ-EGJH8LW8iM3DjUczhHRR3Nn0UVF?usp=drive_link)
- Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione (https://drive.google.com/drive/folders/1XQ1Nf-myguVLd82qbsuPWwQhF_w7A2Wu?usp=drive_link)

Documenti a supporto:

- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIdy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)
- Verbali Comitato Indirizzo (CI) (https://drive.google.com/drive/folders/1r6t-bUVa82SSiWed7SpHFmbOH-rDzsr3?usp=drive_link)
- Accordo quadro DAGRI – Ordine Tecnologi Alimentari Emilia-Romagna, Toscana, Marche e Umbria (OTA) (https://drive.google.com/drive/folders/15rLsspe8qJJLnHx7Rz3aw_AESaqqAbZQ?usp=drive_link)

Autovalutazione

D.CdS.4.1.1

Come descritto nel punto D.CdS.1.1.2, il CdS ha riorganizzato e reso operativo il CI e ha creato un legame diretto con OTA, in modo da tenere in considerazione miglioramenti dell'offerta formativa ed eventuali aggiornamenti dei profili formativi da parte dei soggetti interessati. Dal 2021 il CI si riunisce una volta l'anno e le attività di consultazione sono verbalizzate; di esse viene data comunicazione nel Consiglio di CdS. Come già detto nel punto D.CdS.1.1.2, le suddette iniziative di consultazione con le parti interessate hanno avuto ad oggi un ridotto impatto sul CdS e dovranno essere oggetto di **miglioramento**.

D.CdS.4.1.2

Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo possono rendere note al CdS le loro osservazioni e proposte di miglioramento. I docenti e il personale tecnico-amministrativo usano lo strumento del Consiglio del CdS; gli studenti hanno a disposizione come mezzo di comunicazione il/i loro rappresentante/i eletto/i e il sistematico incontro con gli studenti del I anno al termine del II semestre, a cui fa seguito il relativo resoconto nel Consiglio del CdS e la presa in carico dei problemi rilevati. L'efficacia di tali strumenti comunicativi è dimostrata dalle azioni di miglioramento indicate per i sotto-ambiti D.CdS.2 e D.CdS.3.

D.CdS.4.1.3

Il CdS analizza e considera gli esiti delle rilevazioni delle opinioni di studenti e laureandi sulla valutazione della didattica, come pure le osservazioni della CPDS e del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo. Il contesto di tale analisi è il Consiglio di CdS: il Responsabile AQ del CdS, due volte l'anno (indicativamente giugno/luglio, novembre/dicembre), comunica gli esiti di tali rilevazioni e le eventuali azioni di miglioramento entrano a far parte della SUA annuale nella parte dedicata all'attività di autovalutazione, come da verbali dei relativi Consigli di CdS. Inoltre, durante il sistematico incontro con gli studenti del I anno al termine del II semestre vengono informati gli studenti sugli esiti della valutazione della didattica. L'efficacia di tali azioni è dimostrata dal miglioramento negli anni delle opinioni degli studenti per la gran parte dei quesiti (come più volte indicato nello RRC) e dalla soddisfazione complessiva dei laureandi (domanda W10).

D.CdS.4.1.4

Il CdS può ricevere reclami degli studenti da più canali informativi ovvero attraverso i Tutor del CdS (vedi CdS.3.1.2), gli incontri con gli studenti e il/i rappresentante/i degli studenti. Inoltre, poiché non sempre si succedono rappresentanti eletti degli studenti, il CdS individua sempre un rappresentante per gli studenti di coorte, che fa direttamente riferimento al Presidente del CdS. Le eventuali criticità emerse vengono prese in carico direttamente dal Consiglio di CdS, come da verbali dei relativi Consigli. I reclami ad oggi presentati (funzionalità aule e eccessivo carico didattico del II semestre I anno) hanno avuto come esito le azioni di miglioramento indicate per i sotto-ambiti D.CdS.2 e D.CdS.3.

D.CdS.4.1.5

Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento, ove necessario, in due distinti momenti: nella redazione della SUA e nella redazione della SMA. Nella SUA annuale, redatta dal Presidente e approvata dal Consiglio del CdS, viene affrontato lo stato delle attività di soluzione delle criticità emerse nel Rapporto di Riesame Ciclico, nella precedente SUA, nell'ultima SMA e nella relazione della CPDS; esse entrano a far parte della SUA annuale nella parte dedicata all'attività di autovalutazione e in una tabella riassuntiva ad uso del Consiglio di CdS, allegata al verbale di riferimento. Nella SMA annuale, redatta dal Gruppo di Riesame e approvata dal Consiglio di CdS, vengono affrontati i punti di forza e di debolezza e le eventuali azioni di miglioramento a fronte degli indicatori ANVUR, a loro volta come detto sopra oggetto di compilazione della successiva SUA. L'efficacia di tali

strumenti comunicativi è dimostrata dalle azioni di miglioramento indicate per i sotto-ambiti D.CdS.2 e D.CdS.3, con particolare riferimento alle azioni del GdL "Attrattività del CdS".

Criticità/Aree di miglioramento

- Operatività del CI e dell'accordo OTA.

D.CDS.4.2 Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS		
D.CDS.4.2	Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS	<p>D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.</p> <p>D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.</p> <p>D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.</p> <p>D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.</p> <p>D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.</p> <p>D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.</p>

Fonti documentali (non più di 8 documenti)

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS 2023 (<https://ava.miur.it/>): quadri B1, B2, B4, B5, B6, B7, C1, C2, C3, D2, D3, D4
- Scheda SMA-2023 (https://drive.google.com/file/d/1cqJa0viGk2426XJp8aHN9URUccOWedqg/view?usp=drive_link)
- Relazioni annuali Commissione Paritetica di Scuola (CPDS) (https://drive.google.com/drive/folders/19UzJ-EGJH8LW8jM3DjUczhHRR3Nn0UVF?usp=drive_link)
- Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione (https://drive.google.com/drive/folders/1XQ1Nf-myguVLd82qbsuPWwQhF_w7A2Wu?usp=drive_link)
- "Feedback" audizione CdS con Presidio Qualità di Ateneo – gennaio 2023 (https://drive.google.com/file/d/1KzJEhYhxA1SLANw-oW1lfrFz5wPrcM/view?usp=drive_link)

Documenti a supporto:

- Verbali Consiglio di CdS (https://drive.google.com/drive/folders/1LCfIDy5XkVsDybCjIXh81MLhFcgtNmI7?usp=drive_link)
- Dati Almalaurea (<https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>)
- Portale Cordata (<https://cordata.unifi.it/cordata/>)

Autovalutazione

D.CdS.4.2.1

Il CdS attua la revisione dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti e dell'organizzazione dell'erogazione della didattica (orari delle lezioni, esami e prova finale). Le attività collegiali organizzate a tale scopo sono i Consigli del CdS, indicativamente di giugno/luglio e novembre/dicembre, a cui fanno riferimento anche i risultati degli incontri con gli studenti

del I anno II semestre e l'attività del Gruppo di Riesame per la stesura della SMA annuale. L'efficacia di tale modalità di revisione è dimostrata dalle azioni di miglioramento indicate per i sotto-ambiti D.CdS.2 e D.CdS.3.

D.CdS.4.2.2 e 4.2.3

Il CdS attua la revisione dell'offerta formativa affinché sia aggiornata e innovativa. Ciò avviene da parte del Gruppo di Riesame durante la stesura della SMA annuale (poi approvata in sede di Consiglio di CdS), in riferimento agli indicatori di "Attrattività", "Regolarità degli studi" e "Occupabilità" del CdS; in tale occasione l'analisi è condotta anche in relazione ai CdS nazionali della stessa classe LM-70.

Come descritto nel punto D.CdS.1.5.2, a seguito della riduzione della numerosità degli studenti a partire dall'AA 2022/2023, il CdS si è dotato anche di uno specifico GdL "Attrattività del CdS" per l'aggiornamento dell'offerta formativa. Da tale iniziativa sono scaturite diverse azioni a breve termine su una migliore comunicazione verso l'esterno del CdS (vedi sotto-ambito D.CdS.1) e di una maggiore chiarezza sui requisiti di accesso al CdS (vedi sotto-ambito D.CdS.2), anche in riferimento ai CdS nazionali della stessa classe LM-70, di cui si stanno valutando gli effetti sulle iscrizioni. Il GdL ha poi programmato a medio termine una revisione del CdS per darne un maggiore sviluppo, come da obiettivo di **miglioramento** n.4 del sotto-ambito D.CdS.1.

D.CdS.4.2.4 e 4.2.5

Il CdS analizza i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere, nonché gli esiti occupazionali. Ciò avviene da parte del Gruppo di Riesame durante la stesura della SMA annuale (poi approvata in sede di Consiglio di CdS), in riferimento agli indicatori di "Regolarità degli studi" e "Occupabilità" del CdS, questi ultimi anche supportati dai dati AlmaLaurea. Inoltre, il Responsabile AQ nei Consigli del CdS, indicativamente di giugno/luglio e novembre/dicembre, relaziona sull'andamento delle carriere degli studenti delle coorti e sull'andamento delle prove finali sulla base dei dati forniti dall'Ateneo (applicativo Cordata). L'efficacia di tale analisi è dimostrata in varie parti dello RRC che trattano di carriere e occupazione dei laureati e dalle azioni di miglioramento indicate per i sotto-ambiti D.CdS.2, in riferimento al carico didattico del I anno del CdS.

D.CdS.4.2.6

Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle osservazioni della CPDS e del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, come già detto in riferimento al punto D.CdS.4.1.3. A ulteriore dimostrazione di ciò si sottolinea quanto è successo dopo la riunione con il Presidio della Qualità di Ateneo il 17 gennaio 2023 sulle criticità del CdS, che ha portato in breve tempo il Consiglio di CdS ad approvare la formazione del GdL "Attrattività del CdS" e dei suoi relativi incarichi. Le azioni fin qui svolte dal GdL, coerentemente con le osservazioni del Presidio della Qualità, sono a più riprese riportate nello RRC.

Criticità/Aree di miglioramento

- Sviluppo nel medio termine del CdS.

D.CdS.4	C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO
----------------	---

Si rimanda alla sezione C) Obiettivi e azioni di miglioramento del sotto-ambito D.CdS.1 e nello specifico ai contenuti degli obiettivi n.1 e n.4.

III. COMMENTO AGLI INDICATORI

Premessa

Il commento agli indicatori è articolato in 5 parti, considerate essenziali nel valutare le prestazioni del CdS ovvero:

- Attrattività
- Regolarità degli studi
- Soddisfazione
- Sostenibilità
- Occupabilità

I temi sono trattati selezionando dai dati disponibili nella SMA gli indicatori ritenuti più significativi. Per ogni indicatore sono valutati gli andamenti nell'ultimo triennio e il valore del 2022 rispetto ai valori nazionali. Grazie a quest'ultima valutazione è stato anche possibile esprimerne un giudizio negativo (differenza sfavorevole al CdS > 20%) o accettabile (differenza sfavorevole o favorevole al CdS non > 20%) o positivo (differenza favorevole al CdS > 20%).

Il commento agli indicatori è coerente con i contenuti dei sotto-ambiti dello RRC, di cui ne riprende aspetti, contenuti e azioni di miglioramento.

Attrattività

Analisi degli indicatori

Gli avvii di carriera al primo anno (*iC00a*) sono mediamente nell'ultimo triennio (2020 – 2022) pari a 24. Nel 2022 gli avvii sono pari a 20, che in percentuale presentano uno scarto negativo rispetto alla media nazionale del 40%. La percentuale di iscritti al primo anno che si sono laureati in altri Atenei (*iC04*) sono mediamente nell'ultimo triennio (2020 – 2022) pari al 10%. Nel 2022 la percentuale è pari al 15%, valore che presenta uno scarto percentuale negativo rispetto alla media nazionale del 61%.

Indicatore	Descrizione	Media CdS	Valore Cds	Media Italia	Scarto %	Giudizio	Giudizio 2022
		ultimo triennio	ottobre 2022	ottobre 2022	valore CdS da Italia		
iC00a	Avvii di carriera al primo anno	23,7	20	33,2	-40	Negativo	Accettabile (-19%)
iC04	Percentuale iscritti al primo anno, laureati in altro Ateneo	10,2	15	38,1	-61	Negativo	Negativo (-60%)

Il giudizio è negativo ed è purtroppo peggiorato rispetto alla precedente SMA a.a. 2021/2022. Si tratta di un giudizio di insufficiente attrattività del CdS, che dimostra come le azioni intraprese nel 2022 non hanno significativamente migliorato la situazione.

Azioni di miglioramento

Il CdS ha deciso ad inizio 2023 di istituire un Gruppo di Lavoro (GdL) "Attrattività del CdS", volto ad affrontare le criticità del CdS. In relazione allo specifico tema dell'attrattività, il GdL sta già realizzando per l'A.A. 2023/2024 le seguenti attività a supporto dell'orientamento: (i) revisione nella spiegazione dei criteri di accesso al CdS dopo confronto con quelli degli altri Atenei, con un eventuale revisione dell'Ordinamento/Regolamento didattico; (ii) revisione nella presentazione delle peculiarità formative del CdS; (iii) riedizione del sito del CdS; (iv) inserimento nel sito di una sezione "Alumni" per dare testimonianza sulle professioni in essere dei laureati del CdS. Il CdS inoltre continuerà nell'iniziativa in collaborazione con il CdS triennale in Tecnologie Alimentari di Firenze per un'azione di orientamento verso gli studenti del II e III anno sulle peculiarità del CdS magistrale, sensibilizzando gli studenti verso l'utilità professionale di un completamento 3+2 del percorso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Regolarità degli studi

Analisi degli indicatori

La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (*iC14*) è mediamente nell'ultimo triennio (2019 – 2021) pari a 86. Nel 2021 la percentuale è pari a 87, che in percentuale presenta uno scarto negativo rispetto alla media nazionale dello 8%. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU (*iC16bis*) è mediamente nell'ultimo triennio (2019 – 2021) pari a 41. Nel 2021 la percentuale è pari a 61, che in percentuale presenta uno scarto positivo rispetto alla media nazionale del 12%. Gli iscritti regolari ai fini

del CSTD (*iC00e*) è mediamente nell'ultimo triennio (2019 – 2021) pari a 49. Nel 2021 i suddetti iscritti sono pari a 47, che in percentuale presenta uno scarto negativo rispetto alla media nazionale del 30%. La percentuale di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (*iC01*) è mediamente nell'ultimo triennio (2019 – 2021) pari a 36. Nel 2021 tale percentuale è pari a 44, che in percentuale presenta uno scarto negativo rispetto alla media nazionale del 21%.

La percentuale di laureati entro la durata normale del CdS (*iC02*) è mediamente nell'ultimo triennio (2019 – 2021) pari a 76. Nel 2021 tale percentuale è pari a 73, che in percentuale presenta uno scarto negativo rispetto alla media nazionale del 3%. La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del CdS (*iC02bis*) è mediamente nell'ultimo triennio (2019 – 2021) pari a 99. Nel 2021 tale percentuale è pari a 100, che in percentuale presenta uno scarto positivo rispetto alla media nazionale del 7%.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del CdS (*iC10*) è mediamente nell'ultimo triennio (2019 – 2021) pari a 1. Nel 2021 tale percentuale è pari a 0,4, che in percentuale presenta uno scarto negativo rispetto alla media nazionale del 90%. La percentuale di laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (*iC11*) è mediamente nell'ultimo triennio (2019 – 2021) pari a 1. Nel 2021 tale percentuale è nulla, che in percentuale presenta uno scarto negativo rispetto alla media nazionale del 100%.

Indicatore	Descrizione	Media CdS ultimo triennio	Valore Cds ottobre 2021	Media Italia ottobre 2021	Scarto % valore CdS da media Italia	Giudizio	Giudizio 2022
iC14	Percentuale studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS	86,4	87	94,6	-8	Accettabile	Accettabile (-8%)
iC16Bis	Percentuale studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	41,0	60,9	54,2	12	Accettabile	Negativo (-29%)
iC00e	Iscritti regolari ai fini CSTD	49	47	66,8	-30	Negativo	Negativo (-37%)
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiamo conseguito almeno 40 CFU nell'a.s.	35,7	43,8	55,1	-21	Negativo	Negativo (-39%)
iC02	Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	75,6	73,3	75,5	-3	Accettabile	Accettabile (19%)
iC02Bis	Percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso	98,6	100	93,8	7	Accettabile	Non valutato
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	1,3	0,4	3,9	-90	Negativo	Negativo (-29%)
iC11	Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	1,3	0	15,0	-100	Negativo	Negativo (-63%)

Il giudizio sull'acquisizione con regolarità dei CFU presenta un miglioramento rispetto alla precedente SMA a.a. 2021/2022 con il raggiungimento di giudizi o accettabili o meno negativi. Si fa notare che la suddetta regolarità degli studi porta ad un giudizio accettabile sia del numero di laureati in corso che di quelli entro un anno oltre la durata normale del CdS. Si ritiene pertanto che le azioni intraprese l'anno scorso sulla regolarità degli studi abbiano in parte funzionato.

Per l'aspetto internazionalizzazione, il giudizio continua ad essere negativo, dimostrando sostanzialmente la non propensione degli studenti del CdS allo svolgimento di periodi di studi all'estero, nonostante le attività della Scuola di Agraria e del CdS sull'orientamento verso le borse Erasmus+ e borse traineeship.

Azioni di miglioramento

In considerazione della fisiologica irregolarità delle date di iscrizione, il CdS ritiene necessario continuare nello sforzo di miglioramento sulla regolarità degli studi. Pertanto alle attività in continuità con l'anno precedente di tutoraggio degli studenti (in particolare l'incontro con gli studenti del I anno nel I semestre e l'incontro del Gruppo di Riesame con gli studenti del II anno nel II semestre) verrà affiancata secondo le indicazioni del GdL "Attrattività del CdS" (e come evidenziato più volte dagli studenti) dal miglioramento dei carichi didattici del I anno con uno spostamento di una disciplina dal II al I semestre.

Per l'aspetto internazionalizzazione è certamente necessario continuare con la collaborazione della Scuola di Agraria nell'orientamento nel I semestre del I e II anno verso le borse Erasmus+ e borse traineeship, cercando di promuovere le attività di tesi all'estero. Tale azione non è comunque sufficiente in quanto è evidente come esistano delle difficoltà di ordine extra-formativo, per le quali gli studenti non propendano

per uno svolgimento di un periodo di studio/tirocinio/tesi all'estero. Il CdS assegnerà il compito al GdL "Attrattività del CdS" di comprendere le suddette difficoltà.

Soddisfazione

Analisi degli indicatori

La percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (*iC25*) è mediamente nell'ultimo triennio (2020 – 2022) pari a 94. Nel 2022 la percentuale è pari a 92, che in percentuale presenta uno scarto positivo rispetto alla media nazionale dello 1%. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS (*iC18*) è mediamente nell'ultimo triennio (2020 – 2022) pari a 76. Nel 2022 la percentuale è pari a 69, che in percentuale presenta uno scarto negativo rispetto alla media nazionale del 7%.

Indicatore	Descrizione	Media CdS ultimo triennio	Valore Cds ottobre 2022	Media Italia ottobre 2022	Scarto %	Giudizio	Giudizio 2022
					valore CdS da media Italia		
iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	94,4	92,3	91,6	1	Accettabile	Accettabile (9%)
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS	76	69,2	74,3	-7	Accettabile	Accettabile (7%)

Il giudizio sulla soddisfazione dei laureati è accettabile e conferma come il CdS continui ad avere tra i punti di forza un elevato grado di soddisfazione. Si tratta comunque di un giudizio che va consolidato, e potenzialmente migliorato, in considerazione della lieve flessione avuta nei confronti dei CdS degli altri Atenei rispetto al 2022. Pur non trattandosi di un dato presente nella banca dati AVA-MIUR, è importante sottolineare che dalle schede di valutazione degli studenti il gradimento complessivo delle discipline impartite è elevato e compreso nell'intervallo 8-9/10 (verbale 20 luglio 2023).

Azioni di miglioramento

Nei programmati incontri con gli studenti del II anno e nei questionari ricevuti dai laureati è stata indicato come migliorabili le esercitazioni condotte nelle singole discipline. Il CdS ha quindi assegnato al GdL "Attrattività del CdS" il compito di affrontare il suddetto tema. Il GdL opererà in due direzioni. La prima vorrà dare maggiore chiarezza agli studenti sulle attività di esercitazione di ogni singola disciplina attraverso la preparazione di uno schema sintetico sia delle professionalità acquisite che degli argomenti oggetto delle esercitazioni; tale schema diventerà la descrizione della disciplina che ogni docente inserirà in Moodle. La seconda direzione vorrà potenziare le attività di esercitazione al di fuori dello spazio ad esse dedicate da ogni disciplina. Essa vedrà la progettazione di attività di esercitazione di gruppo alla cui realizzazione concorreranno docenti di più insegnamenti e che godranno del riconoscimento in un definito numero dei CFU previsti a scelta libera nel CdS.

Sostenibilità

Analisi degli indicatori

In riferimento al triennio 2020 – 2022 sono presi in considerazione gli indicatori riferiti sia al rapporto studenti/docenti (*iC27, iC05*) che alla stabilità e qualità scientifica dei docenti (*iC19, iC08, iC09*).

Indicatore	Descrizione	Media CdS ultimo triennio	Valore Cds ottobre 2022	Media Italia ottobre 2022	Scarto % valore CdS da media Italia	Giudizio	Giudizio 2022
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	14	13,8	10,8	28	Negativo	Negativo (31%)
iC05	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (docenti strutturati)	3,5	2,9	2,7	7	Accettabile	Accettabile (-16%)
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	80	73,3	75,6	-3	Accettabile	Accettabile (3%)
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento	88,9	100	79,5	26	Positivo	Non valutato
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1	1	1	0	Accettabile	Non valutato

Il rapporto studenti/docenti (pesato per le ore di docenza) è negativo rispetto alla media nazionale, ma si sta parlando in assoluto di piccole differenze per il 2022 (14 contro 11) e di un valore che se è espresso non sulle ore ma sui docenti è in linea con quello nazionale. Per la stabilità e qualità scientifica dei docenti il giudizio è positivo per la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD coerenti con il percorso formativo del CdS ed è accettabile per la qualità scientifica dei docenti. Per i motivi suddetti il giudizio sulla sostenibilità è complessivamente ritenuto accettabile.

Azioni di miglioramento

Non si ritengono necessarie azioni di miglioramento in merito.

Occupabilità

Analisi degli indicatori

In riferimento al triennio 2020 – 2022 sono presi in considerazione gli indicatori riferiti alla percentuale di laureato occupati (iC26ter, iC26, iC07).

Indicatore	Descrizione	Media CdS ultimo triennio	Valore Cds ottobre 2022	Media Italia ottobre 2022	Scarto % valore CdS da media Italia	Giudizio	Giudizio 2022
iC26ter	Percentuale laureati occupati ad un anno dal titolo - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	69,5	68,4	67,4	1	Accettabile	Accettabile (11%)
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	71,7	68,4	67,2	2	Accettabile	Non valutato
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	88,8	84,6	86,3	-2	Accettabile	Non valutato

Il giudizio è accettabile e continua ad esserlo anche in riferimento agli precedenti, dimostrando l'occupabilità l'altro punto di forza dopo la soddisfazione del CdS. Si ritiene che le azioni intraprese volte a legare maggiormente il CdS con il mondo del lavoro stiano funzionando.

Azioni di miglioramento

Si ritiene necessario continuare nelle azioni di miglioramento già intraprese l'anno scorso ovvero (i) collaborazione con l'Ordine Professionale dei Tecnologi Alimentari nelle attività formative attraverso la formalizzazione di un accordo quadro; (ii) testimonianze dal mondo del lavoro; (iii) visite a fiere di prodotto (i.e., TuttoFood) e di processo (i.e., CibusTec) per conoscere le realtà imprenditoriali. Inoltre, grazie al lavoro del GdL "Attrattività del CdS", da quest'anno sono state definite nel materiale descrittivo sia del CdS che delle discipline impartite le professionalità fondamentali acquisite dai laureati, così da poter aiutare i laureati a chiarire più efficacemente nel mercato del lavoro le proprie abilità professionali.