



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Format predisposto dal **PQA**  
**Presidio della Qualità di**  
**Ateneo**  
Settembre 2017  
Agg. Ottobre 2018

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Relazione Annuale 2018**

#### **Scuola di Agraria**



### **Premessa**

La presente Relazione è costituita da due parti di cui la prima (*1.Parte generale*) riporta le analisi e le proposte effettuate dalla CPDS a livello di Scuola; segue la seconda parte (*2. CdS xxx*) in cui la CPDS riporta considerazioni specifiche relative al Corso di Studio. La Relazione è strutturata secondo i quadri A-F in coerenza con quanto previsto dal modello ANVUR – AVA 2.0

### **Offerta didattica della Scuola**

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'a.a. 2018-19, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea e n. 6 Corsi di Laurea magistrale gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come di seguito riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	unico	Dip. rif.to: DISPAA Dip. associato: GESAAF
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	unico	Dip. rif.to: GESAAF Dip. associato: DISPAA
L25	Scienze vivaistiche, dell'ambiente e gestione del verde	(P) Francesco Paolo Nicese	unico	Dip. rif.to: DISPAA Dip. associato: GESAAF
L26	Tecnologie alimentari	(P) Enrico Cini	unico	Dip. rif.to: GESAAF Dip. associato: DISPAA
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	unico	Dip. rif.to: DISPAA Dip. associato: GESAAF
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	unico	Dip. rif.to: GESAAF Dip. associato: DISPAA
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	unico	Dip. rif.to: GESAAF
LM7	Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (NUOVA ISTITUZIONE)	(P) Roberto De Philippis	unico	Dip. rif.to: DISPAA Dip. associato: GESAAF
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	unico	Dip. rif.to: DISPAA Dip. associato: GESAAF
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Andrea Pardini	unico	Dip. rif.to: DISPAA Dip. associato: GESAAF
LM86	Scienze e gestione	(P) Giovanni	unico	Dip. rif.to: DISPAA



	delle risorse faunistico-ambientali	Argenti		Dip. associato: GESAAF
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	unico	Dip. rif.to: GESAAF Dip. associato: DISPAA
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	unico	Dip. rif.to: GESAAF Dip. associato: DISPAA

### Composizione della Commissione paritetica di Scuola

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 05/11/2018)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Francesco Ferrini	Docente - Presidente Scuola	-----
Giuliana Parisi	Docente – membro Consiglio Scuola	Presidente CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Riccardo Bozzi	Docente – membro Consiglio Scuola	Presidente CCdS Scienze faunistiche
Daniele Caroti	Studente area Scienze e tecnologie agrarie e forestali - membro Consiglio di Scuola	Rappresentante studenti in CCdS Scienze faunistiche
Tito Antonuccio	Studente area Scienze e tecnologie agrarie e forestali - membro Consiglio di Scuola	Rappresentante studenti in CCdS Viticoltura ed enologia
Gianmarco Risaliti	Studente area Scienze e tecnologie agro-alimentari - membro Consiglio di Scuola	Rappresentante studenti in CCdS Tecnologie alimentari
	<b>Eventuali membri aggiunti <sup>(1)</sup></b>	-----
Davide Travaglini	Docente – membro aggiunto	Presidente CCdS Scienze forestali e ambientali
Lisa Granchi	Docente – membro aggiunto	Presidente CCdS Viticoltura ed enologia
Enrico Cini	Docente – membro aggiunto	Presidente CCdS Tecnologie alimentari
Samuele Gallorini	Studente area Scienze e tecnologie forestali e ambientali – membro aggiunto	Rappresentante studenti in CCdS Scienze forestali e ambientali
Lorenzo Gnesini	Studente area Scienze e tecnologie agrarie – membro aggiunto	Rappresentante studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Francesco Bacci	Studente area Scienze e tecnologie agrarie e forestali – membro aggiunto	Rappresentante studenti in CCdS Scienze agrarie



1. L'attuale composizione della Commissione paritetica è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole  
([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr952\\_12\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr952_12_regolamento_scuole.pdf))

### Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2018	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2018
14/12/2018	Approvazione Relazione Annuale 2018



## 1. PARTE GENERALE

La parte generale riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- SUA CdS – Quadro B6: *Opinioni degli studenti*
- SUA CdS – Quadro B7: *Opinioni dei laureati*
- SUA CdS – Sezione C: *Risultati della formazione*  
*C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita*  
*C2 – Efficacia esterna*  
*C3 – Opinioni Enti/Imprese su attività di stage/tirocinio*
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede di Monitoraggio Annuale

### Documenti a supporto

Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate

### Analisi

#### a) *Dati di ingresso, di percorso e di uscita*

Le prove di autovalutazione si sono svolte, nelle sessioni estive, in tre date: il 30 di agosto, il 12 ed il 14 settembre 2018. Verrà tenuta una sessione di recupero il 20 dicembre 2018 (con 52 iscritti) e un'altra probabilmente nel marzo 2019.

Il totale degli iscritti e dei presenti alle prove per l'A.A. 2018/19 è riportato nella seguente tabella con un raffronto all'anno A.A. 2017/18:

	A.A. 2017/18			A.A. 2018/19			Iscritti sull'anno precedente	Presenti sull'anno precedente
	Iscritti n	Presenti n	P/I %	Iscritti n	Presenti n	P/I %		
Totale	764*	575	75,26	589**	504	85,57	-175	-71

\* Figurano tutti gli studenti iscritti

\*\*A differenza dell'AA precedente si annoverano solo gli studenti paganti.

Il dato confrontabile è pertanto solo quello dei presenti. Nell'AA 2018/19 hanno partecipato 504 studenti (-71) cioè l'85,57% rispetto agli iscritti. Il dato percentuale è salito di oltre 10 punti (75,26 vs 85,57).

Tuttavia l'andamento delle immatricolazioni, tutt'ora in corso registra un aumento rispetto al totale dello scorso anno che si assesta, al momento attuale, intorno al 6%, ma probabilmente questa percentuale risulterà maggiore.



La riduzione degli studenti partecipanti al test non ha avuto una distribuzione omogenea. A fronte di vistosi aumenti dell'anno precedente quest'anno c'è stato un riequilibrio, altri CdS hanno avuto un ritorno a numeri consueti. Pertanto i limiti a nuove immatricolazioni non possono essere imputabili a crisi del settore ma probabilmente ad altri fattori esterni. Fra questi possiamo annoverare l'incertezza della sede o l'eccessiva frammentazione della didattica in più sedi anche dello stesso primo anno. Oltre ad altri fattori che impediscono di esprimere tutto il potenziale. Questo dovrebbe essere oggetto di approfondimenti da parte dei CdS e della Scuola, al fine di trovare nuove strategie.

I risultati del test hanno mostrato in generale una scarsa preparazione di base della matematica, così come le altre materie che non vengono qui riportate perché non costituiscono OFA.

La CPDS osserva inoltre che l'elevata presenza di studenti con lacune di matematica è stata attentamente valutata e ogni CdS, tramite le attività di tutoraggio e lo svolgimento di test *in itinere*, ha osservato un notevole miglioramento del livello di conoscenza della materia, anche se permangono ancora delle problematiche. La CPDS propone di reiterare, anche per il corrente anno accademico un'indagine da parte dei tutor volta a verificare la percentuale di studenti che superano subito l'esame e la media del voto conseguito.

Con riferimento ai Quadri C1 – Sezione Qualità della Scheda Unica Annuale (2018), si rileva una riduzione, seppur non netta, nel passaggio dal primo al secondo anno, in corrispondenza del quale il tasso di abbandono, nella media generale dei corsi di Laurea triennali e di tre coorti (2014/15-2016/17), è in linea con quanto riscontrato a livello di Ateneo. Si conferma, come evidenziato nella relazione dello scorso anno, una diminuzione del fenomeno per alcuni Corsi di Studio, a conferma dell'efficacia delle azioni correttive intraprese dai rispettivi Gruppi di Riesame. Tuttavia, la CPDS suggerisce di proseguire con azioni correttive utili a contrastare efficacemente l'abbandono del percorso di studi ed eventualmente valutarne altre.

L'abbandono si riscontra anche nei Corsi di Laurea Magistrale, ma in misura molto inferiore in quanto c'è una maggiore determinazione degli studenti nel proseguire la carriera universitaria una volta che è stata conseguita la laurea triennale.

Per quanto concerne gli aspetti relativi alla buona riuscita negli studi, si fa riferimento al numero di CFU acquisiti e alla percentuale di laureati in corso o, al limite, entro un anno fuori corso. Per le lauree triennali, l'analisi delle coorti 2016/17 – 2017/18, mostra una buona acquisizione media, in linea con quello dello scorso anno nel passaggio dal I al II anno.

Permane un certo ritardo iniziale che si riflette sul numero di laureati in corso e quindi sulla durata degli studi. Tuttavia, sono proseguiti i miglioramenti riscontrati, soprattutto riguardo alle percentuali delle lauree magistrali (Scheda SUA – Quadro C1, 2017).

*a) Esiti di valutazione della didattica da parte degli studenti*

La valutazione della didattica da parte degli studenti avviene con modalità online e comprende tutti gli insegnamenti dell'offerta didattica della Scuola disciplinati ai sensi del DM 509/1999 e del DM 270/2004. L'analisi della situazione dell'A.A. 2017/18 mostra per la Scuola di Agraria un andamento soddisfacente per tutti 17 quesiti su 18 del questionario con un giudizio medio compreso tra 6,88 (quesito D15) e 8,13 (quesito D10). I dati sono sostanzialmente in linea con quelli del precedente anno e con quelli dell'Ateneo, dai quali differiscono in positivo o in negativo di pochi decimali. Si rileva che sui quesiti riguardanti le strutture D15 e D16, la Scuola di Agraria si piazza al nono posto su dieci Scuole e ciò sottolinea, ancora una volta, la necessità di dotare la Scuola di strutture didattiche adeguate

Per quanto concerne la sezione "Organizzazione del Corso di Studio" (quesito D2) dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, tutti gli indici del questionario di valutazione sono sempre superiori a 7 e leggermente sopra la media di Ateneo. L'organizzazione degli insegnamenti, per i quesiti della sezione, si attesta a livello di Scuola su un punteggio medio sempre superiore a 7. Tuttavia, esistono ampi margini per migliorare la valutazione e la CPDS sottolinea l'importanza di analizzare nel dettaglio la situazione attuale e valutare tutte le azioni possibili



per migliorare le performances. In ogni caso a fronte della criticità emersa, i Corsi di Studio hanno avviato interventi correttivi, avvalendosi anche dei tutor, per risolvere i problemi connessi all'inadeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e per facilitare la comprensione degli argomenti trattati. Anche se risulta molto soddisfacente la valutazione della Scuola nella sezione riguardante gli aspetti relativi alla Docenza (quesiti da D10 a D14) in cui il punteggio medio risulta molto vicino a 8,00, esiste un margine di miglioramento perché la Scuola si piazza sempre fra il settimo e l'ottavo posto. Si rilevano performances diverse fra i Corsi di Studio le cui valutazioni risultano in linea con quelle medie di Ateneo.

Come rilevato nelle relazioni della CPDS dei precedenti anni permangono notevoli criticità prevalentemente nella sezione del questionario relativa alle Aule e alle attrezzature dove il giudizio medio degli studenti espresso per il quesito D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?) (I locali e le attrezzature per le attività didattiche e integrative sono adeguati?), non raggiunge la soglia della sufficienza pari a 7, fra l'altro in diminuzione rispetto allo scorso anno.

Nonostante le criticità sopra evidenziate, la valutazione della soddisfazione a livello di Scuola rispecchia l'opinione positiva espressa dagli studenti nell'ambito di tutti i Corsi di Studio.

La CPDS osserva che alcune delle azioni correttive riportate nei Rapporti di Riesame dei CdS si riferiscono a interventi finalizzati al miglioramento del carico di lavoro complessivo degli insegnamenti e dell'orario delle lezioni e pertanto essa valuta positivamente le strategie adottate in questa direzione. Per quanto concerne le azioni intraprese con l'ausilio dei tutor didattici per superare le criticità relative alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, la CPDS ritiene che una valutazione dell'efficacia dell'intervento richiede un attento monitoraggio da parte dei CdS che utilizzano questa tipologia di supporto. La CPDS concorda quindi con l'osservazione del Nucleo di Valutazione che ha sottolineato la necessità del monitoraggio di questa iniziativa, in modo da apportare modifiche e miglioramenti del servizio offerto agli studenti.

#### **Punti di Forza**

Valutazione complessivamente soddisfacente come emerge dai questionari degli studenti.  
Diminuzione per alcuni corsi della percentuale di abbandono

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

L'analisi della documentazione, pur evidenziando alcuni miglioramenti, evidenzia ancora alcune criticità soprattutto legate alla qualità delle strutture, mentre appare soddisfacente ma con margine di ulteriore miglioramento, il livello di gradimento dei docenti e dei contenuti dei corsi. Quindi la CPDS rinnova l'invito a intraprendere ulteriori azioni correttive e a proseguire con quelle già in atto.

Come considerazione generale si ribadisce la necessità di rivedere la struttura del questionario e, laddove fosse possibile, aggiungere voci specifiche per adattarlo alle esigenze delle singole Scuole.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### Documenti essenziali

- Quadri SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*



### **Analisi**

Risorse di docenza e di infrastrutture a disposizione dei CdS.

Per quanto riguarda la docenza, tutti gli insegnamenti dei CdS rispettano la coerenza tra il SSD del docente e la materia di insegnamento, coerenza peraltro sempre mantenuta. Il numero dei contratti di insegnamento è ancora diminuito, potendo dire che tutti i CdS hanno una copertura con docenza strutturata di circa il 95%, con punte anche superiori. Anche i dati sulla continuità didattica sono valutati positivamente.

Le conoscenze di base necessarie per affrontare in modo proficuo i diversi insegnamenti previsti nei CdS sono un aspetto che riguarda in generale tutti i Corsi di laurea della Scuola di Agraria e le azioni correttive volte al recupero delle carenze, in termini di conoscenze, evidenziate in ingresso dagli studenti iscritti al CdS, hanno dato risultati positivi e proseguiranno per l'anno in corso.

Le informazioni sulle caratteristiche degli insegnamenti in termini di programmi, orari di ricevimento e presenza del CV dei docenti, modalità di esame e appelli sono disponibili per ogni CdS quasi al 100%, e, comunque, la CPDS conferma l'attenzione da parte del corpo docente a fornire queste informazioni, viste anche le sempre maggiori richieste di rilascio di certificazioni sui programmi svolti da parte degli studenti. I dati della valutazione della didattica sono in linea con la media di Ateneo. La CPDS sottolinea, comunque, il fatto che i siti dei singoli Cds e quello della Scuola sono periodicamente aggiornati in tutte le loro sezioni, non solo in quella concernente la Scheda Unica Annuale (SUA). A seguito dei solleciti effettuati per invitare i docenti ad aggiornare i propri dati (pubblicazioni, *curriculum*, contenuto dei corsi ecc.) nella pagina che compete loro sul sito, emerge che quasi tutti hanno effettuato tale aggiornamento, anche se restano alcuni inadempienti. Diversi Corsi di studio hanno mostrato anche nell'ultimo anno un notevole interesse al potenziamento della nuova piattaforma Moodle al fine di rendere disponibile il materiale didattico agli studenti, tanto che ormai i docenti che non utilizzano la piattaforma sono veramente pochi. Le specifiche azioni correttive nell'elaborazione delle attività di riesame di alcuni corsi (*Tecnologie alimentari, Viticoltura ed enologia, Scienze e tecnologie agrarie, Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali e Scienze e tecnologie alimentari*) degli anni precedenti hanno prodotto buoni risultati in termini di numero di corsi attivati sulla nuova piattaforma Moodle. Permane la richiesta di una verifica da parte della Scuola di Agraria della effettiva copertura degli insegnamenti dei diversi Cds presenti sulla piattaforma Moodle, al fine di stimolare i CdS e i docenti che ancora non l'hanno fatto ad avvalersi di questo strumento che potrebbe consentire agli studenti un più agevole accesso al materiale didattico reso disponibile dai docenti. Alcuni docenti evidenziano tuttavia che il limite imposto nella dimensione dei files che è possibile caricare, limita o addirittura impedisce l'uso della piattaforma, e quindi sono costretti a fornire il materiale per gli studenti mediante l'uso di servizi open access (es. Dropbox, Google Drive, iCloud, ecc.).

Per quanto riguarda le risorse strutturali (aule, attrezzature, laboratori) della Scuola di Agraria, sono aumentate le criticità già evidenziate dalla CPDS negli anni precedenti legate all'aumento del numero totale di iscritti (circa 2600). Le valutazioni medie circa l'adeguatezza delle aule e dei laboratori che emergono dai questionari compilati per gli studenti per la Scuola di Agraria evidenziano criticità che, seppur con differenze fra i vari corsi di laurea, rappresentano il problema principale della Scuola.

Occorre sottolineare che, a prescindere dal numero di iscritti, tutte le strutture presentano vari problemi legati alla loro localizzazione in edifici storici nei quali gli interventi non sono sempre possibili. Peraltro, i lavori effettuati negli anni recenti per la messa a norma di alcune aule e per il rinnovo degli arredi, ha determinato seri problemi di acustica, sottolineati più volte dagli studenti e dai docenti, per cui appare necessario intervenire con tecniche di insonorizzazione per la loro risoluzione in tempi brevi, intervento richiesto, ma che non ha avuto nessun seguito.

Sono emersi anche problemi legati al condizionamento delle aule che sono fredde in inverno e molto calde





all'inizio e alla fine dei corsi, così come durante lo svolgimento delle sessioni estive di esame.  
Il problema del sovraffollamento delle aule è stato risolto per l'anno in corso con il trasferimento del primo anno del corso di laurea in Viticoltura ed Enologia e in Tecnologie Alimentari presso la struttura "Spazio Reale".

Analogamente a quanto proposto nel rapporto precedente, emerge nettamente la necessità di un aumento della dotazione per quanto riguarda i laboratori e le loro attrezzature, nonché la nomina di uno o più tecnici responsabili dei laboratori didattici.

La Scuola ha attivato una casella di posta sulla pagina web (suggerimenti e reclami) per gli studenti in modo che essi possano comunicare le criticità in modo puntuale.

#### **Punti di Forza**

Quasi tutte le informazioni relative ai corsi sono adesso consultabili sul web

Aumento dell'uso della piattaforma Moodle che in certi corsi arriva al 100%

Valutazioni medie dei singoli corsi complessivamente piuttosto buone e in linea con la medie di Ateneo

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Nonostante lo spostamento di alcuni studenti in una sede recentemente presa in affitto dall'Ateneo, si continuano a rilevare problematiche per la gestione dei corsi e la loro allocazione in strutture didattiche adeguate.

Appare perciò inderogabile l'individuazione di soluzioni atte a risolvere almeno temporaneamente la situazione sopra descritta, in attesa del trasferimento della Scuola in altra sede.

## **C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - *Conoscenze e capacità di comprensione*
  - *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*
- Schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda personale*)

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

#### **Analisi**

In generale per tutti i CdS le modalità con cui sono verificati i risultati di apprendimento attesi consistono in valutazioni formative (prove in itinere intermedie, ove previste), esami di profitto, finalizzati a valutare e quantificare con un voto il conseguimento degli obiettivi complessivi dei corsi che certificano il grado di preparazione individuale degli studenti e possono tener conto delle eventuali valutazioni formative svolte in itinere. Queste sono state introdotte in diversi corsi in seguito alla richiesta degli studenti. La CPDS rinnova l'invito ai vari CdS a esaminare e discutere questo punto nei rispettivi consigli di CdS.

I criteri di valutazione sono indicati nella scheda SUA di ogni CdS e le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono indicate per ogni insegnamento nelle schede "Penelope".

L'indice di valutazione degli studenti sulla chiarezza con la quale sono definite le modalità di esame (quesito D9) è leggermente inferiore alla media di Ateneo (7,70 vs 7,76), e sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente, sia come valore assoluto, sia come valore relativo.

L'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti ha confermato, per tutti i corsi



di studio, quanto già osservato nei passati anni accademici, anche se vanno rilevate le croniche criticità riguardanti l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature utilizzate per le attività didattiche integrative.

Pur avendo registrato una certa tendenza al miglioramento, la CPDS ribadisce il suggerimento di monitorare l'abbandono in tutta la durata del corso di studio mediante un'indagine finalizzata alla comprensione delle motivazioni di tali abbandoni, e di adottare gli strumenti migliorativi necessari, valorizzando, per esempio, il supporto fornito dai tutor.

#### **Punti di Forza**

Valutazione generale positiva del percorso da parte degli studenti.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

In relazione a quanto detto sono state avanzate e in alcuni casi messe in atto alcune proposte riguardanti soprattutto l'organizzazione di laboratori all'interno dei singoli corsi, in modo da migliorare le conoscenze e capacità di comprensione, e i risultati della formazione. Da un primo riscontro emerge una soddisfazione da parte degli studenti che si sentono maggiormente coinvolti e stimolati a prendere iniziative individuali o di gruppo per migliorare la qualità dell'apprendimento.

## **D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

#### **Analisi**

La CPDS ha effettuato una valutazione sul commento che i CdS hanno fatto in merito agli Indicatori ANVUR e sulle attività che i CdS hanno dichiarato nel Riesame ciclico, soprattutto in riferimento alle azioni di miglioramento proposte.

Ogni CdS nell'attività di riesame ha evidenziato elementi specifici e caratteristici del CdS stesso, ma in alcuni casi si sono evidenziati elementi comuni che possono essere analizzati congiuntamente.

Gli obiettivi comuni prevedono azioni finalizzate a migliorare le criticità relative a:

- ✓ **ingresso, percorso e uscita;**
- ✓ **esperienza dello studente;**
- ✓ **accompagnamento al mondo del lavoro.**

#### **L'ingresso, il percorso, l'uscita**

Riguardo agli aspetti relativi a "*Ingresso, percorso, uscita dal CdS*" sono proseguite le diverse azioni correttive suggerite nelle precedenti relazioni ed essenzialmente riconducibili alla riduzione degli abbandoni, alla progressione della carriera, al potenziamento delle attività di orientamento, al miglioramento delle conoscenze di base, all'aumento dell'internazionalizzazione e al miglioramento del sito web.

#### **Riduzione del tasso di abbandono**



La CPDS rileva che tutti i corsi di studio hanno esaminato con attenzione la problematica dell'abbandono mettendo in atto azioni di correzione, tramite l'ausilio di tutor che affiancano gli studenti e coadiuvano i docenti, che hanno dato buoni risultati. I tutor didattici assegnati alla Scuola di Agraria per i corsi di laurea triennale tramite bando di Ateneo, hanno realizzato una serie di incontri con gli studenti per dare un supporto sia per gli aspetti amministrativi che per le difficoltà di tipo didattico. I tutor didattici costituiscono una risorsa per la buona conduzione dei corsi di studio e hanno permesso di affrontare in modo più puntuale le difficoltà riscontrate dagli studenti e, in qualche caso, di superare le criticità e rendere così più agevole il proseguimento della carriera universitaria.

#### Potenziamento delle attività di orientamento

La Scuola, in collaborazione con i Delegati all'Orientamento e con i docenti dei CdS, ha organizzato giornate di orientamento che hanno permesso di illustrare l'offerta didattica e che hanno visto la partecipazione di numerosi studenti. Gli incontri sono avvenuti seguendo un preciso calendario sia presso la sede della Scuola, sia all'interno di eventi organizzati dall'Università presso diverse sedi.

Un'altra importante iniziativa riguarda l'Alternanza Scuola-Università. Si tratta di una Convenzione che si inserisce nell'ambito della legge 53/2003, rafforzata con la L. 107/2014. La Convenzione mette a disposizione, per gli studenti che ne fanno richiesta, le strutture dell'Università per seguire lezioni frontali e laboratori dove sia possibile. Questa iniziativa riscuote pareri favorevoli da parte degli studenti, ma deve essere implementata in maniera congrua nel contesto dei CdS della Scuola. La Scuola ha individuato alcuni docenti (uno per sede) che possano supportare il delegato per l'Alternanza Scuola-Università.

Pur se sono emerse criticità e, talvolta, uno scarso interesse per certi corsi da parte degli studenti delle superiori, il progetto rappresenta un percorso di orientamento per favorire il contatto degli studenti delle scuole secondarie con la vita universitaria. Per la Scuola di Agraria, i 6 corsi di laurea triennale hanno dato agli studenti la possibilità di assistere alle lezioni. Oltre ai diversi incontri organizzati dall'Ateneo e dalla Scuola di Agraria, la presenza dei tutor ha consentito a tutti i Corsi di Laurea di rafforzare le attività di orientamento.

La CPDS suggerisce di evidenziare nel corso dell'orientamento agli studenti delle scuole di istruzione di secondo grado i requisiti di base che è necessario possedere per acquisire proficuamente le conoscenze fornite dal CdS. Tenuto conto che il principale bacino geografico di provenienza degli studenti è la Toscana, il CL in *Scienze agrarie* ha ritenuto opportuno continuare il lavoro di presentazione dei corsi a cura della Scuola di Agraria negli istituti superiori della Regione.

Il trend, di nuovo in aumento (con riferimento alle immatricolazioni in atto al momento della stesura del presente documento e, quindi riferite all'anno accademico 2018/19), dopo una diminuzione registrata lo scorso anno accademico, degli immatricolati puri evidenzia che le azioni messe in atto per l'orientamento in ingresso sono state (insieme al momento di particolare attenzione che vive oggi l'agricoltura) particolarmente efficaci e hanno contribuito, al di là di situazioni contingenti, ad attrarre studenti.

#### Miglioramento delle conoscenze nelle materie di base

In stretto rapporto con la riduzione del tasso di abbandono si colloca l'azione correttiva prevista da alcuni CdS per il superamento delle difficoltà che gli studenti incontrano al I anno nella preparazione delle materie di base. Il CdS in *Viticultura ed enologia* continua, con il supporto dei tutor, attività formative extracurricolari nell'ambito di alcune materie di base (matematica e fisica). Alcuni CdS (es. *Scienze forestali e ambientali*, *Tecnologie alimentari*, *Scienze faunistiche*) hanno ritenuto utile avvalersi dei tutor didattici e di incontri con alcuni docenti, per superare le criticità relative alle conoscenze preliminari degli studenti, che non sono ritenute pienamente soddisfacenti. Si ribadisce che i tutor hanno svolto quindi un ruolo determinante nella comunicazione agli studenti delle modalità per colmare le lacune di conoscenze propedeutiche all'apprendimento di alcune discipline e delle attività di supporto allo studio.

#### Aumento dell'internazionalizzazione



L'incentivazione del processo di internazionalizzazione, tramite *Erasmus Studio* e *Traineeship*, è un aspetto che coinvolge attivamente la gran parte dei Corsi di Studio. Per il 2017/18 gli studenti coinvolti nel processo di internazionalizzazione sono 60 (31 *Erasmus Studio* e 29 *Erasmus Traineeship*). Rispetto al precedente A.A. si osserva un significativo incremento (+5 studenti). Gli studenti che scelgono di partecipare al progetto Erasmus, però, sono ancora troppo pochi rispetto alla potenzialità della Scuola. La CPDS, sulla base dei dati disponibili, sottolinea l'importanza di proseguire in questa direzione in quanto l'internazionalizzazione costituisce un importante momento formativo per gli studenti. A tale proposito i CdS sono stati invitati a nominare un delegato Erasmus del singolo CdS in modo che possa informare direttamente gli studenti sulle potenzialità del programma.

<b>MOBILITA' STUDENTI ITALIANI ERASMUS - STUDIO</b>	<b>Classe di Laurea</b>	<b>2017/2018</b>
C.L. Scienze Agrarie	L25	5
C.L. Tecnologie Alimentari	L26	0
C.L. Scienze Forestali e Ambientali	L25	5
C.L. Viticoltura ed Enologia	L25-L26	7
C.L. Scienze Faunistiche	L38	2
C.L. Scienze Vivaistiche ambiente e gestione del verde	L25	2
C.L. Magistrale Scienze e Tecnologie Agrarie	LM69	2
C.L. Magistrale Scienze e Tecnologie Sistemi Forestali	LM73	5
C.L. Magistrale Scienze e Tecnologie Alimentari	LM70	1
C.L. Magistrale Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	LM86	0
C.L. Magistrale Natural Resources Management for Tropical Rural Development	LM69	2
<b>TOTALE</b>		<b>31</b>

<b>MOBILITA' STUDENTI ITALIANI ERASMUS - TRAINEESHIP</b>	<b>Classe di Laurea</b>	<b>2017/2018</b>
C.L. Tecnologie Alimentari	L26	2
C.L. Scienze Forestali e Ambientali	L25	3
C.L. Scienze Agrarie	L25	0
C.L. Viticoltura ed Enologia	L25-L26	6
C.L. Scienze Vivaistiche ambiente e gestione del verde	L25	0
C.L. Scienze Faunistiche	L38	0
C.L. Magistrale Scienze e Tecnologie Alimentari	LM70	5
C.L. Magistrale Scienze e Tecnologie Agrarie	LM69	2
C.L. Magistrale Scienze e Tecnologie Sistemi Forestali	LM73	6
C.L. Magistrale Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	LM86	1
C.L. Magistrale Natural Resources Management for Tropical Rural Development	LM69	4
<b>TOTALE</b>		<b>29</b>



Sono proseguiti gli interventi di miglioramento del sito e tutti i CdS hanno provveduto alla riorganizzazione del sito web adeguandolo sempre più al format di Ateneo. Le principali sezioni dell'attuale struttura sono aggiornate in continuo e arricchite di informazioni utili per gli studenti e, comunque, per ogni potenziale visitatore: giovani che pensano di iscriversi, loro parenti, aziende e istituzioni. La CPDS suggerisce di proseguire il continuo monitoraggio dei punti qualificanti e degli obiettivi formativi di ciascun corso. Inoltre, la CPDS ribadisce l'opportunità di realizzare, all'interno del sito web di ciascun CdS, una sezione con accesso riservato per collocare la documentazione relativa ai rapporti di riesame, e ogni altro documento utile a una gestione più accurata dell'intero processo di gestione della qualità.

I diversi CdS hanno effettuato un controllo dei siti e tolto le informazioni vecchie e ridondanti. Pur rimanendo ancora qualche piccola criticità, si può sostanzialmente affermare che il quadro è notevolmente migliorato.

### **Esperienza dello studente**

Riguardo agli aspetti relativi a "*Esperienza dello studente*" proseguono le azioni correttive volte a migliorare la disponibilità del materiale didattico, l'organizzazione del corso di studio, l'adeguamento del carico di studio in proporzione ai CFU assegnati e il potenziamento delle attività didattiche integrative o collegiali al fine di ottimizzare il carico didattico, fornire occasioni di confronto con approcci multidisciplinari o di contatto con aziende o professionisti e aumentare il grado di soddisfazione dei laureandi.

### **Disponibilità del materiale didattico**

Come precedentemente indicato, diversi CdS hanno sensibilizzato i docenti sulla necessità di rendere disponibile il materiale didattico di ogni singolo insegnamento sulla piattaforma Moodle e ciò ha determinato sensibili miglioramenti, e la piattaforma risulta utilizzata da un'elevata percentuale dei docenti.

### **Miglioramento dell'organizzazione del CdS**

Analogamente a quanto evidenziato nella relazione dello scorso anno, si evidenzia un miglioramento dei Corsi di Laurea Magistrale in *Scienze e tecnologie agrarie* e *Scienze e tecnologie dei sistemi forestali*, tramite modifica di ordinamento del corso di studio, il coordinamento didattico con i rispettivi Corsi di Laurea triennali (*Scienze agrarie* e *Scienze forestali e ambientali*). Anche il CLM in *Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali*, in sinergia con il Corso di Laurea di primo livello, ha avviato alcune attività di miglioramento dell'organizzazione del CdS e si prevede il completamento in più anni accademici. Per la riorganizzazione dei CdS sono state prese in considerazione anche le informazioni e valutazioni desumibili dai questionari istituzionali elaborati dal gruppo Valmon e AlmaLaurea e i suggerimenti scaturiti dai questionari distribuiti agli studenti durante le attività seminariali e al termine degli studi.

### **Svolgimento di attività integrative**

Nell'ambito delle attività integrative che possono dare luogo all'acquisizione di CFU, per alcuni CLM (*Scienze e tecnologie agrarie*, *Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali*) sono stati organizzati eventi la cui frequenza attiva (verifica delle presenze e relazione sulle attività eseguite) dava diritto ad acquisire crediti formativi da spendere nell'ambito dei crediti liberi previsti dal Manifesto del CdS. È da rilevare, ancora una volta, una scarsa partecipazione degli studenti a questo tipo di attività, per cui la CPDS raccomanda ancora di esaminarne i motivi e mettere in atto le contromisure necessarie affinché queste diventino effettivamente un'integrazione al normale percorso di studi e che possano garantire una formazione più completa dello studente.

### **Miglioramento del grado di soddisfazione dei laureandi**

Al fine di migliorare questo indice sono stati promossi incontri tra i docenti e gli studenti e sono stati analizzati e discussi gli aspetti concernenti l'organizzazione dei calendari dei corsi, la frequenza alle esercitazioni,



l'organizzazione della didattica, il calendario delle tesi di laurea e il lavoro di tesi e di tirocinio. Tutti i corsi hanno evidenziato la necessità di migliorare un livello di efficienza delle infrastrutture e dei relativi strumenti didattici in modo che esso risulti pienamente soddisfacente ai fini dello svolgimento dei corsi; per questo i docenti del CdS sono stati invitati a comunicare tempestivamente al Presidente tutte le possibili problematiche legate alle infrastrutture didattiche e al loro funzionamento. La mancata possibilità di utilizzo della struttura del Paradisino a Vallombrosa, attualmente inagibile per questioni di adeguamenti relativi alla sicurezza, ha penalizzato lo svolgimento delle esercitazioni di alcuni corsi di studio. La CPDS auspica che possano essere risolti tali problemi e che siano disponibili adeguate strutture per lo svolgimento delle esercitazioni.

#### **Accompagnamento al mondo del lavoro**

Riguardo agli aspetti relativi a *“Accompagnamento al mondo del lavoro”* continuano le azioni specifiche segnalate nella precedente relazione. In particolare, appaiono importanti gli incontri di orientamento in uscita.

#### **Rapporti con le aziende e le istituzioni**

La CPDS conferma la necessità di intensificare le consultazioni con i rappresentanti del mondo del lavoro attraverso i comitati di indirizzo (CI) al fine di verificare l'opportunità di introdurre alcune variazioni per il miglioramento dell'attività formativa con l'introduzione di specifici curricula o la modifica di quelli presenti, per l'individuazione di carenze formative su alcune tematiche che, con opportune modifiche del percorso didattico, potrebbero fornire interessanti sbocchi occupazionali.

A tale proposito, da un confronto con i rappresentanti dell'Ordine degli Agronomi è emersa la necessità di prevedere un corso aggiuntivo sull'uso del CAD in modo che la preparazione dei laureati consenta loro di superare più agevolmente l'esame per l'abilitazione professionale.

La CPDS ribadisce la necessità di realizzare un questionario di valutazione del corso di laurea e di valutazione dei rapporti di questo con le esigenze del mondo lavorativo da inviare a professionisti, ex laureati già inseriti nel mondo del lavoro e altre figure a diverso titolo coinvolte nei settori di pertinenza dei corsi della Scuola; in genere questo tipo di indagine ottiene una percentuale bassa di risposta, ma si ritiene che rappresenti il mezzo più veloce per ottenere informazioni. Resta da capire come poter aumentare il coinvolgimento degli attori per ottenere un feedback più elevato.

La CPDS deve rilevare una scarsa partecipazione degli studenti agli eventi organizzati e invita tutti i CdS a motivarli in relazione alla loro partecipazione a questo tipo di attività che, pur non potendo erogare crediti formativi, sono tuttavia importanti per la prosecuzione degli studi (lauree triennali) oppure per l'avvio al mondo del lavoro dopo la laurea magistrale.

A questo proposito ribadisce la necessità di:

- migliorare i questionari per acquisire informazioni utili al futuro professionale dei laureandi;
- realizzare accordi in collaborazione con gli ordini professionali per favorire, tramite tirocini ad hoc, l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro;
- creazione di un gruppo sui social-Network LinkedIn *“Alumni Aziend”* con l'obiettivo di seguire le carriere dei laureati, e monitorare i risultati relativi alla collocazione nel mondo del lavoro degli studenti;
- azioni di placement attraverso la partecipazione a incontri con l'intervento di grandi personalità nel mondo delle imprese e delle istituzioni;
- di organizzare cicli di seminari su problematiche specifiche con testimonial aziendali e con esperti.



La CPDS suggerisce nuovamente a tutti i CdS di implementare l'impiego del sito web e dei social networks come strumento di diffusione di informazioni utili per l'orientamento al lavoro. Al momento tali strumenti non appaiono sufficientemente sfruttati al massimo della loro potenzialità.

#### Altre iniziative finalizzate all'orientamento al mondo del lavoro

I rapporti con le aziende e le istituzioni hanno avuto luogo anche tramite eventi organizzati all'interno della Scuola di Agraria come la "*Giornata di orientamento alle professioni*". All'iniziativa, particolarmente apprezzata dagli studenti, partecipano sempre diversi professionisti esperti in settori caratterizzanti i diversi Corsi di Studio (forestali, agronomi, rappresentanti dell'Unione di Comuni, professionisti del settore del legno, del settore viticolo e enologico, ecc.).

La CPDS rileva che nell'ambito delle attività inerenti all'orientamento al lavoro si inserisce il *Career Day* di Ateneo, giornata in cui i giovani laureati possono incontrare i rappresentanti del mondo del lavoro e allenarsi ad affrontare un colloquio di selezione, sperimentando le proprie abilità comunicative e relazionali. A questa giornata partecipano sempre numerosi neolaureati, tra cui molti provenienti dalla Scuola di Agraria.

La CPDS ribadisce il suggerimento di proseguire l'attività di consultazione periodica del Comitato di Indirizzo (almeno 1-2 incontri per anno) e ritiene di rafforzare e ampliare, tenuto conto della grande diversità dell'offerta formativa, i rapporti con il mondo produttivo, in modo da promuovere iniziative che possano meglio orientare gli studenti al mondo del lavoro. Auspica inoltre che nell'ambito del *Job placement*, a livello di ogni corso di studio venga data ampia diffusione a tutte le iniziative organizzate dall'Ateneo e dalla Scuola.

In aggiunta, riguardo alla consultazione delle parti interessate all'interno (o al di fuori) di un Comitato di Indirizzo la CPDS segnala anche l'opportunità per i Corsi di Studio di consultare l'ampia letteratura (i rapporti annuali di Alma Laurea e Alma Diploma; l'Annuario Statistico Italiano dedicato all'agricoltura; il Bollettino Economico della Banca d'Italia; il rapporto annuale dell'ISMEA sulle filiere agroalimentari; pubblicazioni sull'argomento da parte dell'ISTAT; il rapporto annuale dell'INEA sull'Agricoltura; le pubblicazioni dell'Istituto Regionale Programmazione Economica della Toscana IRPET; le elaborazioni del Servizio Statistico del MIUR e di quelle del Sistema Informatico dell'Ateneo di Firenze; le pubblicazioni del Sistema Informatico Excelsior, Unioncamere-Ministero del Lavoro sui programmi occupazionali delle imprese, gli sbocchi professionali dei diplomati, i fabbisogni annuali professionali e formativi nel Settore Agricolo, la domanda di lavoro delle imprese dell'industria e dei servizi, ecc.) che viene pubblicata periodicamente e che fornisce dati sull'andamento dell'agricoltura in Italia, in Europa e nel Mondo; sullo stato occupazionale nel settore; sulle nuove professioni e relativi fabbisogni occupazionali. Dall'esame di tale documentazione e dal confronto con le parti interessate rappresentate nel Comitato di Indirizzo (di corso di studio o di Scuola) si possono senz'altro ricavare elementi utili sulla struttura e organizzazione dei percorsi formativi che la Scuola propone e sull'attivazione/disattivazione di eventuali percorsi formativi, siano essi corsi di studio o indirizzi all'interno di un corso di studio.

È stata effettuata, seppur in modo parziale, un'indagine comparativa con corsi analoghi presenti in altri atenei italiani allo scopo di conoscere come questo punto è sviluppato in altre sedi universitarie; i risultati sono in corso di elaborazione.

In conclusione, pur essendo la formazione generale e specifica che i corsi di studio triennali e magistrali offrono, abbastanza attuale (anche grazie ai recenti cambiamenti) rispetto alle prospettive occupazionali, la CPDS suggerisce fortemente un adattamento dell'offerta didattica a quelle che sono le tendenze occupazionali presenti e future. Infatti, anche se l'esigenza è sentita in misura diversa nei differenti CdS, specialmente tra quelli triennali e quelli magistrali, si avverte comunque la necessità di una verifica con gli operatori economici (enti pubblici, aziende private, ordini professionali, associazioni, ecc.), della corrispondenza tra i piani di studio e le esigenze del mondo produttivo. A tal fine, ribadisce la necessità che venga formalizzato un tavolo di lavoro stabile cui partecipino, insieme agli organi collegiali universitari, i



rappresentanti del mondo del lavoro e delle amministrazioni territoriali.

Seppure incontri simili siano stati condotti in passato, sono però auspicabili altre modalità più aggiornate di consultazione del mondo produttivo e culturale in grado di produrre ulteriori informazioni utili e un maggior spettro di competenze.

Il livello di rappresentatività a livello regionale, nazionale e internazionale dei soggetti consultati direttamente o indirettamente è in linea di massima adeguato; vi è però la necessità di rinnovare la consultazione, avendo riguardo alle mutate prospettive nazionali e mondiali.

È da evidenziare che i CdS afferenti alla Scuola di Agraria hanno contribuito a ottenere un ottimo risultato come rilevabile dalla classifica internazionale QS ranking nel quale la Scuola di Agraria di Firenze è risultata al secondo posto in Italia, migliorando notevolmente la già buona posizione dello scorso anno.

La CPDS, dopo aver esaminato gli esiti delle azioni correttive che erano state previste nei Rapporti di Riesame, constata una maggiore partecipazione e consapevolezza nell'intero processo di gestione della qualità della componente studentesca all'interno di molti Gruppi di Riesame, i cui suggerimenti sono stati discussi nelle sedi appropriate. La CPDS, tuttavia, rileva ancora che esistono ulteriori margini di miglioramento, soprattutto per quanto riguarda la stesura finale della Relazione e si impegna, attraverso il coinvolgimento dei Presidenti di CdS, a incentivare ulteriormente la partecipazione futura degli studenti alle attività connesse ai temi della qualità.

La CPDS evidenzia che le relazioni dei vari CdS, pur essendo rispondenti e sufficientemente dettagliate, mancano spesso di un'analisi dei dati statistici che, nella gran parte dei casi, è limitata all'analisi dei giudizi degli studenti presenti nel portale VALMON. Pur se alcuni CdS hanno fornito un'analisi più approfondita e in linea con quanto richiesto, si rinnova l'invito a una maggiore completezza, specialmente per quanto riguarda i dati statistici.

La CPDS suggerisce di proporre azioni di miglioramento facilmente attuabili, di prevedere un monitoraggio periodico, di individuare i responsabili per ciascun obiettivo di miglioramento e di stabilire indicatori che permettano in modo univoco la valutazione dell'efficacia di quanto è stato intrapreso, come, ad esempio, una tabella "indicatori esami" con indicati i voti medi per Cds e per singolo corso in base ai moduli (Facili, mediamente facili, difficili), una tabella con indicati le medie dei voti di laurea, il tempo medio necessario per laurearsi, ecc.

### ***Punti di Forza***

#### **L'ingresso, il percorso, l'uscita**

Le azioni correttive riguardo agli aspetti relativi a "*Ingresso, percorso, uscita dal CdS*" stanno dando risultati positivi.

#### **Riduzione del tasso di abbandono**

La CPDS rileva che tutti i corsi di studio hanno esaminato con attenzione la problematica dell'abbandono e si è rilevata una diminuzione soprattutto negli anni successivi al primo.

#### **Potenziamento delle attività di orientamento**

Il trend in aumento degli immatricolati puri evidenzia che le azioni messe in atto per l'orientamento in ingresso sono state efficaci.

#### **Miglioramento delle conoscenze nelle materie di base**

L'utilizzo dei tutor ha consentito di ridurre le lacune di conoscenze propedeutiche all'apprendimento di alcune





discipline e delle attività di supporto allo studio.

#### Aumento dell'internazionalizzazione

La CPDS rileva che l'impegno dei CdS in favore dell'internazionalizzazione ha portato un certo miglioramento, anche se permane un punto di criticità per quasi tutti i CdS della Scuola.

Sono ancora pochi gli studenti sia outgoing, sia incoming

#### Migliorare il sito web

Tutti i CdS hanno provveduto alla riorganizzazione del sito web adeguandolo sempre più al format di Ateneo. Le principali sezioni dell'attuale struttura sono state progressivamente aggiornate e arricchite di informazioni utili per gli studenti e, comunque, per ogni potenziale visitatore: giovani che pensano di iscriversi, loro parenti, aziende e istituzioni.

#### Esperienza dello studente

La CPDS rileva che i diversi CdS sono impegnati a migliorare la disponibilità del materiale didattico, nell'ottica di miglioramento dell'organizzazione del corso di studio.

#### Miglioramento dell'organizzazione del CdS

Sono evidenti gli effetti del miglioramento dell'offerta formativa della Scuola sulle lauree magistrali che registrano un aumento del numero di iscritti. Tuttavia emergono alcuni dati negativi riguardo a dei curricula frequentati da un numero esiguo di studenti.

#### Adeguamento del carico di studio e progressione della carriera

Rispetto al precedente anno si è notato un certo miglioramento di questo parametro.

#### Svolgimento di attività integrative

Appare positivo lo svolgimento di attività seminariali per completare la preparazione dello studente.

#### Miglioramento del grado di soddisfazione dei laureandi

Si rileva la continua azione di lavoro per migliorare questo parametro.

#### Accompagnamento al mondo del lavoro

Riguardo agli aspetti relativi a *"Accompagnamento al mondo del lavoro"* continuano le azioni specifiche segnalate nella precedente relazione. In particolare, appaiono importanti gli incontri di orientamento in uscita.

#### Rapporti con le aziende e le istituzioni

I vari CdS proseguono l'attività di coinvolgimento del mondo produttivo e delle istituzioni a diversi livelli, in modo da ampliare le opportunità lavorative dei laureati nelle diverse discipline

La CPDS, dopo aver esaminato gli esiti delle azioni correttive che erano state previste nei Rapporti di Riesame, constata che rispetto allo scorso anno c'è stata una minore partecipazione degli studenti nell'intero processo di gestione della qualità.

#### ***Aree di miglioramento/ proposte***

#### L'ingresso, il percorso, l'uscita



Riguardo agli aspetti relativi a *“Ingresso, percorso, uscita dal CdS”* nelle relazioni dei due anni precedenti erano state individuate diverse azioni correttive riconducibili alla riduzione degli abbandoni, alla progressione della carriera, al potenziamento delle attività di orientamento, al miglioramento delle conoscenze di base, e all’aumento dell’internazionalizzazione e al miglioramento del sito web.

#### Riduzione del tasso di abbandono

E’ apparso alquanto complicato svolgere l’indagine in quanto gli studenti, seppur contattati, non hanno fornito risposta alla richiesta della Scuola.

#### Potenziamento delle attività di orientamento

Continuano le attività di orientamento da parte della Scuola e dei singoli corsi, con lo svolgimento di *Open Day* specifici volti all’illustrazione non solo dell’offerta didattica ma anche delle prospettive di lavoro post-laurea.

#### Miglioramento delle conoscenze nelle materie di base

La CPDS evidenzia che anche se è evidente per quest’anno un certo miglioramento nella riduzione del tasso di abbandono, permangono ancora alcune criticità relative alle conoscenze preliminari degli studenti, che non sono ritenute pienamente soddisfacenti. Auspica quindi che i tutor possano contribuire a colmare le lacune di conoscenze propedeutiche all’apprendimento di alcune discipline e delle attività di supporto allo studio. E’ in atto anche una revisione, sollecitata dai docenti di Matematica, per quanto riguarda gli insegnamenti del settore.

#### Aumento dell’internazionalizzazione

Permane una criticità per quanto riguarda gli studenti che scelgono di partecipare al progetto Erasmus. A questo proposito la Scuola ha ritenuto opportuno di assegnare un contratto ad una persona che lavori in stretta collaborazione col Delegato Erasmus. Oltre a questo, i singoli Corsi di Studio sono stati sollecitati a nominare un responsabile Erasmus interno al Corso per aiutare gli studenti nella scelta della destinazione dei corsi specifici, in modo da garantire il pieno riconoscimento dei crediti acquisiti all’estero.

#### Migliorare il sito web

Prosegue il lavoro di miglioramento del sito web della Scuola, in modo da renderlo molto più *user-friendly*.

#### **Esperienza dello studente**

Si è registrato un ulteriore miglioramento riguardo all’uso della piattaforma Moodle, che è adesso utilizzata da quasi tutti i docenti.

#### Miglioramento dell’organizzazione del CdS

E’ in atto un processo di revisione dei Regolamenti che riguarda anche l’organizzazione dei vari CdS, in modo da rendere i percorsi più lineari e più rispondenti a quelle che sono le esigenze del mercato del lavoro, e per le Lauree Magistrali anche per le esigenze della ricerca.

#### Adeguamento del carico di studio e progressione della carriera

In riferimento a quanto affermato al punto precedente, è in atto la revisione dei percorsi didattici in modo da evitare eccessivi carichi che possano rallentare la carriera degli studenti.

#### Svolgimento di attività integrative

Purtroppo rimane ancora, nonostante sia aumentata l’offerta di attività integrative, una scarsa partecipazione



degli studenti. Per tale motivo la CPDS suggerisce di organizzare degli incontri con gli studenti e invita i singoli docenti a sensibilizzare gli stessi a prendere parte a queste attività.

#### Miglioramento del grado di soddisfazione dei laureandi

Purtroppo come in precedenza sottolineato lo stato e l'efficienza delle infrastrutture e dei relativi strumenti didattici permane un punto di debolezza di tutti i Corsi della Scuola, e la CPDS sottolinea la improrogabile necessità di affrontare le problematiche legate alle strutture didattiche e al loro funzionamento, soprattutto a causa della loro vetustà, localizzazione e stato di conservazione. A questo riguardo è stato notificato più volte agli Organi competenti di Ateneo quelle che sono le necessità più urgenti.

#### Rapporti con le aziende e le istituzioni

Pur essendo state messe in atto alcune delle attività indicate nelle precedenti relazioni, il coinvolgimento di *stakeholders* esterni rimane un punto di debolezza. La CPDS rileva come gli altri anni una scarsa partecipazione degli studenti, e invita tutti i CdS a individuare i motivi per i quali gli studenti non partecipano e a mettere in atto adeguati interventi correttivi.

#### Altre iniziative finalizzate all'orientamento al mondo del lavoro

La CPDS sollecita tutti i Corsi di Studio a una consultazione più frequente dei Comitati di Indirizzo, e a seguito delle indicazioni, prendere atto delle indicazioni provenienti dal mondo del lavoro e di conseguenza intraprendere iniziative volte a migliorare l'orientamento degli studenti in uscita.

Ribadisce ancora che nell'ambito del *Job placement*, a livello di ogni Corso di Studio, venga data ampia diffusione a tutte le iniziative organizzate dall'Ateneo e dalla Scuola.

## **E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

#### **Analisi**

La CPDS esprime un giudizio positivo sulla chiarezza, correttezza e disponibilità delle informazioni inerenti ai percorsi formativi dei Corsi di studio della Scuola. Le informazioni sono facilmente reperibili anche sui siti web dei CdS e della Scuola di Agraria.

#### **Punti di Forza**

Aumento della consultazione dei dati sul web da parte degli studenti;  
Miglioramento e maggior completezza delle informazioni

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Quasi tutte le criticità individuate nelle precedenti relazioni sono state risolte. Per quelle tuttora presenti sono stati sollecitati i singoli docenti.



**F** **Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

**F.1) Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

Documenti essenziali

- **Quadri A1.** Consultazioni con le organizzazioni rappresentative-a livello nazionale e internazionale- della produzione di beni e servizi, delle professioni
- **Quadro A2.** Sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
- Verbali di riunioni con Parti Interessate

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate per l'argomento trattato*

**Analisi**

La "mission" della Scuola di Agraria dell'Università degli Studi di Firenze è quella di fornire formazione superiore e sviluppare ricerca nelle aree delle produzioni vegetali e animali, della filiera agro-alimentare, della progettazione, impianto e gestione delle aree verdi urbane, della gestione e conservazione delle risorse forestali e ambientali, allo scopo di conseguire obiettivi di rinnovabilità, sostenibilità e qualità.

L'offerta didattica della Scuola di Agraria per l'a.a. 2018-19 è costituita da n.1 corso professionalizzante di nuova istituzione (Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo ed Edilizia), n. 6 Corsi di Laurea e n. 6 Corsi di Laurea Magistrale, di cui uno (*Biotecnologie per la Gestione Ambientale e l'Agricoltura Sostenibile BIO-EMSA*) presenta insegnamenti erogati in lingua inglese relativamente al secondo anno, e uno (*Natural Resources Management for Tropical Rural Development*) interamente in lingua inglese e supportato da accordi internazionali con vari enti, tra cui l'Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo (AICS) e Ministero degli Affari Esteri. La CPDS evidenzia la peculiarità del suddetto corso di laurea che è unico nel panorama universitario italiano nel settore delle Scienze Agrarie.

I diversi Corsi di studio coprono tutte o quasi tutte le aree formative del comparto agroforestale, ambientale e alimentare.

La CPDS, esaminando il **quadro A1** delle schede SUA dei singoli CdS, ha verificato che per la progettazione dei CdS offerti a partire dall'a.a. 2010/11 (sulla base delle indicazioni del DM 17/10) e per la loro gestione, sono stati e vengono regolarmente consultati, prima il Comitato d'Indirizzo della Facoltà, e successivamente i Comitati di Indirizzo (CI) nominati all'interno dei Corsi di studio.

I CI risultano costituiti da rappresentanti del mondo del lavoro, rappresentanti degli ordini professionali, tecnici della pubblica amministrazione, professionisti e operatori del settore, rappresentanti delle associazioni di categoria. Insieme ai CI, i docenti e tutte le altre figure coinvolte nella erogazione della didattica (per es. tutor, delegato Erasmus, delegato tirocini pratico-applicativi, delegato per la conoscenza di lingue straniere) vengono normalmente consultati sulle performances del corso di studio e sull'indice di gradimento degli studenti.

I tempi e le modalità di consultazione vengono definite nei verbali di CdS, generalmente la cadenza è annuale e si prevede anche la consultazione telematica.

L'organizzazione di cicli seminariali tenuti da professionisti, la possibilità di effettuare tirocini presso aziende e studi professionali sia in Italia che all'estero (soprattutto per chi segue il Corso di Studio in *Natural Resources Management for Tropical Rural Development* dove i contatti riguardano aree di interesse tropicale e subtropicale), la collaborazione con piattaforme di job placement a livello di Ateneo o di istituzioni pubbliche



(“Rete Toscana della conoscenza, dell’istruzione e dell’innovazione in agricoltura”), la consultazione di piattaforme di rilevamento dell’impiego post-laurea (Alma Laurea) per conoscere l’esito del processo formativo e avviare eventuali azioni correttive, sono gli strumenti che i Corsi di studio hanno messo in atto in modo proficuo al fine di analizzare e proporre funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali.

La CPDS evidenzia ancora una volta la pressante necessità di rapportarsi maggiormente con il mondo del lavoro, sottolineata da tutti i Corsi di studio, e suggerisce di proseguire nell’attività di consultazione dei rappresentanti del mondo del lavoro e di promuovere incontri periodici con le parti interessate, coinvolgendole maggiormente nelle attività inerenti alla didattica dei vari corsi.

Indagini svolte nel passato e recentemente aggiornate mostrano che la domanda di formazione nel settore dell’agricoltura si è fortemente ampliata in questi anni (con riferimento all’ultimo triennio gli immatricolati – iscritti per la prima volta - di I livello alla Scuola di Agraria di Firenze sono stati 425 nel 2014/15, 467 nel 2015/16 e 561 nel 2016/17, 479 nel 2017/18 e sono già più di 500 al momento della stesura della presente relazione), a significare una certa efficacia delle consultazioni avviate e del momento favorevole di cui gode l’agricoltura, anche per le sue implicazioni salutistiche, economiche, sociali, ambientali e territoriali. Le stesse indagini hanno portato a intervistare vari imprenditori circa gli sviluppi dell’agricoltura in generale nei prossimi anni e l’emergenza di eventuali nuove figure professionali. Di conforto è stata la constatazione dell’aderenza dei percorsi formativi proposti dai Dipartimenti GESAAF e DISPAA della Scuola di Agraria anche alle nuove figure professionali richieste dai settori della “green economy”; delle energie rinnovabili; delle colture fuori suolo; del monitoraggio ambientale; del dissesto idrogeologico ecc., aderenza scaturita dalla costante consultazione, anche via CI, delle varie figure coinvolte nel mondo dell’agricoltura. .

La CPDS dopo aver esaminato il **quadro A2** delle schede SUA di ogni singolo CdS, ritiene che per tutti i CdS vi sia coerenza nella definizione di funzioni da svolgere nel contesto di lavoro, competenze e sbocchi professionali.

#### **Punti di Forza**

- Ampia offerta didattica con due corsi di laurea magistrale interamente o parzialmente in lingua inglese
- I diversi Corsi di studio coprono tutte o quasi tutte le aree formative del comparto agroforestale, ambientale e alimentare.
- L’offerta è molto puntuale e coerente nella definizione di funzioni da svolgere nel contesto di lavoro, competenze e sbocchi professionali, anche grazie ai curricula presenti all’interno dei corsi di laurea sia triennale che magistrale.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

- Proseguire la valutazione relativa all’opportunità di sviluppare percorsi formativi in lingua inglese. Rivedere l’offerta dei curricula meno frequentati che comprenda anche un cambiamento dei contenuti dei singoli corsi in modo da migliorarne l’attrattività e venire incontro a quelle che sono le esigenze del mercato del lavoro.
- Proseguire e, nei casi specifici, ampliare l’organizzazione di cicli seminariali tenuti da professionisti e la possibilità di effettuare tirocini presso aziende e studi professionali sia in Italia che all’estero.
- Necessità di rapportarsi ancor più strettamente e frequentemente con il mondo del lavoro; la CPDS suggerisce di proseguire nell’attività di consultazione dei rappresentanti del mondo del lavoro e di promuovere incontri periodici con le parti interessate, coinvolgendole maggiormente nelle attività inerenti alla didattica dei vari corsi.
- La CPDS evidenzia che le problematiche emerse nello svolgimento delle esercitazioni (non disponibilità della struttura del Paradisino, carenza di fondi specifici, difficoltà nel poter effettuare le



uscite esterne attenendosi a quanto riportato nel DL81 e alle normative interne sulla sicurezza), potrebbero determinare un calo degli iscritti. Le esercitazioni hanno da sempre costituito un punto di forza dei corsi della Scuola di Agraria, attualmente invece rappresentano un punto di debolezza. Lo stesso dicasi per alcune criticità emerse nelle strutture che rischiano di vanificare gli sforzi dei vari CdS per il miglioramento della qualità dei corsi.

## **F.2) Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative erogate e gli obiettivi formativi programmati)**

### Documenti essenziali

Riferimenti a SUA-CdS:

- **Quadro A4a.** Obiettivi formativi specifici del Corso di Studio
- **Quadri A4b.** Risultati di apprendimento attesi
- **Quadro A4c.** Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- **Quadro B1** Descrizione del percorso di formazione

### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate per l'argomento trattato*

### **Analisi**

Tutti i 6 Corsi di laurea triennale della Scuola di Agraria hanno ricevuto la certificazione di qualità CRUI, già dall'offerta formativa dell'a.a. 2011-12 (DM 17/2010). Pertanto, poiché da quell'anno accademico e negli anni successivi l'offerta formativa di I livello non ha subito modificazioni di rilievo e poiché gli ordinamenti didattici avevano già positivamente risposto alla richiesta di coerenza interna tra competenza delle figure formate da ciascun corso di studio (così come richiesta dal mondo del lavoro per quel che riguarda Agronomi, Forestali, Tecnologi alimentari, Enologi, esperti di Vivaismo e di gestione del verde, esperti di Faunistica), dei risultati di apprendimento attesi e dell'individuazione delle attività formative (insegnamenti + attività didattiche integrative + esercitazioni collegiali fuori sede e esercitazioni proprie di ciascun insegnamento + attività di tirocinio ed eventuale soggiorno all'estero + seminari da parte di figure professionali e di rappresentanti delle per realizzare quelle competenze, la CPDS prende ulteriormente atto di questa coerenza interna già verificata dalla certificazione CRUI, e procede all'analisi delle proposte di miglioramento indicate dai CdS nei modelli di riesame.

Per quanto riguarda il corso professionalizzante di nuova istituzione, i primi dati che emergono è che si è raggiunto un buon numero di iscritti.

Quanto ai 6 Corsi di Laurea magistrale, questi hanno tutti beneficiato dell'esperienza già maturata dai corsi di laurea triennale e si sono adeguati, adottandoli, ai processi già seguiti per ottenere la certificazione CRUI. Dall'esame delle **schede SUA** la CPDS verifica che questi Corsi di studio dopo aver definito, con il contributo del CI, i possibili sbocchi occupazionali, hanno ben individuato le attività formative di base – caratterizzanti e affini integrative - necessarie per "conoscere e saper fare".

La CPDS riconosce che questi CdS hanno provveduto a una descrizione molto puntuale e coerente del percorso formativo progettato e di suddivisione delle attività formative nei vari anni di corso, anche con riferimento a eventuali percorsi (presenti in tre delle 5 lauree magistrali); alla descrizione e ampliamento delle possibilità di utilizzazione dei crediti liberi a disposizione dello studente; delle possibilità di svolgere un periodo di tirocinio pratico-applicativo o di stage o di approfondire un'eventuale seconda lingua straniera.

Il progetto formativo di ciascun corso di studio appare ben delineato pur nel rispetto dei vincoli normativi



imposti dal DM 17/2010 in termini di numero di insegnamenti, CFU per insegnamento (normalmente 6 CFU/insegnamento monodisciplinare) e struttura dell'insegnamento (attività monodisciplinare nella quasi totalità dei casi; raramente corso integrato).

Emergono criticità relative ad alcuni curricula sia di *Scienze e Tecnologie Agrarie*, sia per *Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali* che risultano essere frequentati da un numero esiguo di studenti. La CPDS suggerisce di effettuare una consultazione con gli studenti in modo da capire i motivi delle loro scelte e attuare azioni migliorative (es. cambiamento della struttura dei singoli curricula con la revisione di alcuni corsi).

A questo proposito appare encomiabile l'iniziativa attuata dal corso di laurea in *Scienze e Tecnologie Agrarie* che organizza all'inizio di ogni semestre una mezza giornata di presentazione del corso coinvolgendo sia gli studenti delle lauree triennali sia quelli già iscritti in modo da presentare non solo l'offerta didattica, ma anche le opportunità offerte dal corso e dai vari curricula.

I dati riguardanti il corso di Laurea Magistrale in *Biotechnologie per la Gestione Ambientale e l'Agricoltura Sostenibile (BIO-EMSA)* sono ancora parziali, poiché attivato nell'anno accademico 2017/18. Si evidenzia, tuttavia, che a fronte di ottimi giudizi per quanto riguarda la docenza, emergono criticità per il quesito D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) e per i quesiti D15 e D16, cioè quelli relativi alle strutture che per questo corso, più che per gli altri, risultano totalmente inadeguate.

La CPDS rileva che i contenuti dei programmi sono adeguati agli obiettivi formativi degli insegnamenti offerti e non emergono criticità al riguardo.

Tutti i corsi, preso atto di alcune criticità (seppur minori) hanno avviato un percorso virtuoso di consultazione tra i diversi comitati e i consigli (indirizzo, didattica, relazione dell'attività di tutoraggio etc.) e chiesto un maggior coinvolgimento degli studenti che ha permesso di evidenziare eventuali carenze o sovrapposizioni di argomenti nella didattica, prontamente affrontate; sono state altresì avviate le relative azioni correttive.

L'analisi dei programmi all'interno dei corsi di studio non ha evidenziato duplicazioni e ha accertato che tutti gli argomenti necessari alla formazione sono dovutamente trattati. Durante l'anno questo intervento è stato realizzato tramite un aggiornamento dei vari programmi e una variazione degli stessi nell'applicativo U-GOV Didattica di Ateneo.

La CPDS rileva che gran parte dei CdS, soprattutto le Lauree Magistrali, hanno ritenuto essenziale integrare la formazione teorica con esercitazioni, spesso pluridisciplinari, fuori della sede normale di svolgimento delle attività didattiche (aziende agrarie, laboratori e industrie private e pubbliche, mostre, fiere e esposizioni, ecc.); attività didattiche integrative concordate con i ricercatori di vari settori scientifico-disciplinari; seminari svolti da professionisti e rappresentanti del mondo del lavoro. Questa stessa necessità è scaturita, oltre che da segnalazioni provenienti direttamente da rappresentanti del mondo lavorativo consultati all'interno del CI, dai contatti che i Corsi di studio mantengono con i propri laureati, tramite incontri, consultazioni o questionari preparati ad hoc e fatti compilare. Un altro canale di informazione molto utilizzato dai CdS è rappresentato dalla compilazione di specifici questionari rivolti alle aziende sedi di tirocinio, alla fine delle attività svolte dagli studenti. Il Corso di Laurea Magistrale in *Natural Resources Management for Tropical Rural Development* ha avviato il monitoraggio delle attività di svolgimento delle tesi in paesi extra-europei per le criticità connesse con i tempi di svolgimento, sostegno logistico e tutoraggio in loco, tramite questionari per la raccolta delle informazioni.

Gli esiti della valutazione della didattica per l'a.a. 2017/18 hanno confermato che gli studenti ritengono molto stimolante e utile l'integrazione della loro formazione con attività di carattere seminariale – professionalizzante.

La CPDS valuta in modo molto positivo la risposta dei CdS alle sollecitazioni provenienti dal mondo del lavoro



e invita a perseverare su questa strada.

La CPDS suggerisce anche di giungere, con il tempo, a una verifica anche più puntuale dei risultati dell'offerta formativa della Scuola di Agraria attraverso la misurazione del successo dei laureati di ciascun Corso di Studio nel mondo del lavoro.

#### ***Punti di Forza***

- Arricchimento dell'offerta didattica con l'aggiunta di due nuovi corsi (una laurea magistrale e una laurea professionalizzante), di nuovi curricula e riordino di alcuni già presenti con un sostanziale ampliamento e miglioramento dell'offerta didattica specifica.
- Rafforzamento dei legami esistenti con Università straniere per favorire lo scambio di studenti e di esperienze didattiche in comune.
- Alcuni CdS hanno provveduto a una descrizione molto puntuale e coerente del percorso formativo progettato e alla suddivisione delle attività formative nei vari anni di corso.
- Il progetto formativo di ciascun corso di studio appare ben delineato pur nel rispetto dei vincoli normativi imposti dal DM 17/2010 in termini di numero di insegnamenti, CFU per insegnamento (normalmente 6 CFU/insegnamento monodisciplinare) e struttura dell'insegnamento (attività monodisciplinare nella quasi totalità dei casi; raramente corso integrato).
- Programmi adeguati rispetto agli obiettivi formativi e assenza di duplicazioni

#### ***Aree di miglioramento/ proposte***

- Sono stati rafforzati alcuni rapporti con Università estere che hanno riguardato anche la mobilità degli studenti. Si suggerisce di proseguire con l'attività di potenziamento, anche in vista anche dello svolgimento di programmi comuni.
- Non è ancora possibile avere dati completi riguardanti il corso di Laurea *Magistrale Biotecnologie per la Gestione Ambientale e l'Agricoltura Sostenibile (BIO-EMSA)*, poiché attivato dal 2017, né tantomeno per il corso professionalizzante attivato dal 2018-19
- Maggior coinvolgimento degli studenti per evidenziare eventuali carenze o sovrapposizioni di argomenti nella didattica ed avviare le relative azioni correttive.
- Compilazione di specifici questionari rivolti alle aziende sedi di tirocinio, alla fine delle attività svolte dagli studenti soprattutto riguardo allo svolgimento anche delle tesi in paesi extra-europei per le criticità connesse con i tempi di svolgimento, sostegno logistico e tutoraggio in loco, tramite questionari per la raccolta delle informazioni.
- La CPDS suggerisce anche di giungere, con il tempo, a una verifica più puntuale dei risultati della offerta formativa della Scuola di Agraria attraverso la misurazione del successo dei laureati di ciascun Corso di Studio nel mondo del lavoro.





## 2.CdS L25 Scienze agrarie

A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede del giudizio dei laureati provenienti da indagine autonoma del CdS
- Verbali dei Consigli di CdS

### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

### **Analisi**

Il Corso di Laurea Triennale in Scienze Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame, i cui verbali vengono regolarmente sottoposti alla approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio nel corso del quale si analizzano nel dettaglio gli esiti delle valutazioni effettuate dagli studenti e le eventuali problematiche emerse.

Analizzando gli esiti delle valutazioni degli studenti la CPDS rileva che il Corso di Laurea, nel suo complesso, per l'AA 2017/2018 è leggermente peggiorata rispetto alla valutazione dell'anno precedente ma è in linea, ed in alcune voci superiore, a quella della Scuola di Agraria. Il punteggio più basso è stato attribuito ancora una volta alle strutture (aule e laboratori), peraltro comuni a tutta la Scuola. La valutazione media nella sezione 3 (Docente) permane a buoni livelli anche se l'analisi dei singoli insegnamenti fa rilevare sporadiche criticità. I docenti interessati sono stati invitati a valutare attentamente le critiche mosse allo scopo di mettere in atto processi di revisione della modalità di impartire la propria didattica.

Anche l'indagine sui laureati rivela una generale soddisfazione per il CdS (8/10) e un giudizio particolarmente positivo per la tesi e per il supporto del relatore oltre che un buon apprezzamento per la modalità di accertamento della preparazione, per i servizi bibliotecari e per il tirocinio; emerge invece una certa insoddisfazione, di nuovo, per le aule e per le esercitazioni.

### **Punti di Forza**

I corsi del CdS ottengono, in media, valutazioni buone per tutti i parametri relativi ai docenti coinvolti nel CdS.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Limitare per quanto possibile la frammentazione dei corsi tra più docenti che sembra essere una delle cause di insoddisfazione degli studenti. Intensificare le attività di tutoraggio agli studenti e attivare iniziative di orientamento anche coinvolgendo le figure dei tutor-studenti. Sollecitare il miglioramento delle strutture (aule e laboratori) a disposizione degli studenti.



<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA CdS - B4: <i>Infrastrutture</i></li><li>• Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo <i>Penelope – Scheda Personale</i>)</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Schede del giudizio dei laureati provenienti da indagine autonoma del CdS</li></ul> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p><b>Analisi</b> L'esame dei documenti di riferimento, attuata dalla CPDS, ha mostrato una disponibilità di strutture ed attrezzature adeguata alle esigenze del corso in esame, mentre dall'esame delle valutazioni fatte dagli studenti (VALMON) e dai laureati si evidenziano alcune criticità relativamente al punteggio attribuito alle strutture (aule e laboratori), peraltro comuni a tutta la Scuola. Le discipline con elevato contenuto tecnico-professionale e applicativo richiederebbero maggiori attività di supporto, di carattere pratico-applicativo e di campo, rispetto a quelle attualmente fornite. L'analisi dell'offerta formativa disponibile attraverso le pagine web di Scuola e CdS appare al momento completa e i Syllabus sono presenti per la totalità delle discipline e completi di tutte le informazioni utili per gli studenti. La maggioranza (2/3) dei corsi erogati ha attivato la modalità online per fornire materiali, risorse e informazioni utili alla preparazione degli esami. Le informazioni disponibili sul sito web del corso di laurea, per quanto migliorabili, appaiono adeguate.</p> <p><b>Punti di Forza</b> Informazione aggiornata sull'organizzazione degli insegnamenti reperibili sul sito web del CdS.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> Effettuare un controllo accurato delle informazioni disponibili sulle pagine del sito web del CdS che dovrebbero essere sottoposte a sistematiche verifiche per la loro correttezza e per evitare la eventuale presenza di pagine o di informazioni scadute e/o ridondanti. Questo potrebbe migliorare l'attrattività del CdS nei confronti di potenziali studenti provenienti da altre regioni. Proseguire nella sollecitazione ai docenti di operare l'aggiornamento delle informazioni e di utilizzare l'e-learning. Coinvolgere la componente studentesca nel rilievo dei punti di debolezza delle informazioni erogate nonché delle strutture disponibili in aggiunta a quanto già reperibile con gli esiti delle valutazioni. Provvedere alla traduzione in inglese di tutte le pagine del sito web del CdS per incrementare la possibilità di richiamare studenti provenienti da altri Paesi. Questo richiederebbe una strategia di Ateneo a supporto dei CdS e delle Scuole.</p>	
<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità</b>



<b>acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<u>Documenti essenziali</u>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri A4.b:</li></ul>	<i>Risultati di apprendimento attesi:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Conoscenze e capacità di comprensione</i></li><li>• <i>Capacità di applicare conoscenze e comprensione</i></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Sezione C:</li></ul>	<i>Risultati della formazione</i>
<u>Documenti a supporto</u>	
<i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	
<b>Analisi</b>	
<p>Dal controllo sul materiale reso disponibile tramite l'applicativo Penelope dai docenti titolari delle discipline del CdS risulta che le informazioni presenti sono da considerarsi complete ed in piena coerenza con i Descrittori di Dublino. Risulta inoltre la corrispondenza tra le informazioni fornite dai docenti attraverso l'applicativo Penelope e quanto riportato nei quadri della scheda SUA relativamente ai risultati di apprendimento attesi. La CPDS, analizzati i documenti disponibili, rileva la coerenza tra le informazioni contenute nell'Ordinamento/Regolamento, le specifiche reperibili sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti. Le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2), ricavate dalle schede di insegnamento, presentano un grado di dettaglio e di approfondimento variabile tra gli insegnamenti erogati dal CdS, ma in miglioramento rispetto all'anno precedente.</p>	
<b>Punti di Forza</b>	
Sostanziale coerenza tra le diverse fonti di informazione relative al CdS per il punto in oggetto.	
<b>Aree di miglioramento/ proposte</b>	
<p>Qualora le modalità di accertamento si articolino in diversi momenti di valutazione sarebbe auspicabile esplicitare con maggior dettaglio la modalità di accertamento adottata. Sarebbe auspicabile una maggiore uniformità per le informazioni fornite dai docenti in modo da creare una struttura più omogenea a disposizione degli studenti, che agevolerebbe la loro analisi in merito ai singoli corsi.</p>	

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<u>Documenti essenziali</u>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Schede di Monitoraggio annuale anno precedente</li></ul>	
<u>Documenti a supporto</u>	
<i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	
<b>Analisi</b>	
<p>La CPDS ha preso visione del documento di Riesame presentato dal CdS in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento. Il documento di riesame indicava come azioni di miglioramento la</p>	



consultazione del mondo del lavoro, anche attraverso la riunione periodica del Comitato di Indirizzo. Anche seguito dei suggerimenti emersi nell'ultimo Comitato di indirizzo, viene programmato un ampliamento della sua composizione ricercando la collaborazione di figure imprenditoriali del settore o di settori collegati.

Le sollecitazioni al corpo docente per l'ottimizzazione delle schede di insegnamento hanno fornito ottimi risultati, con la totalità dei programmi disponibili sul sito web del CdS e completi delle informazioni necessarie. Anche l'uso della piattaforma Moodle è diventato più diffuso in quanto solo meno di un terzo dei docenti ancora non vi accede.

**Punti di Forza**

La situazione del CdS appare mediamente confortante, come si evidenzia dal miglioramento degli indicatori negli anni, probabile frutto delle attente e continue politiche messe in atto dal CdS.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Intensificare le attività di approfondimento pratico. Continuare l'opera di convincimento presso i docenti per l'uso della Piattaforma Moodle.

Mantenere attive e incrementare ulteriormente le attività di tutoraggio a supporto degli studenti.

**E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

L'analisi delle informazioni rese disponibili sulle diverse pagine web di riferimento per il CdS in esame (Ateneo, Scuola, CdS), effettuata dalla CPDS, ha mostrato una sostanziale congruenza delle informazioni disponibili sui diversi livelli, che offre comunque spazi per ulteriori sensibili miglioramenti a vantaggio della chiarezza e della fruibilità del sito. A livello delle pagine web della Scuola e del CdS si constata la presenza di informazioni ridondanti, che appesantiscono la consultazione del sito. Le informazioni richiedono comunque una continua revisione, allo scopo di evitare la presenza di informazioni superate. I collegamenti tra scheda SUA e pagine web di CdS e Scuola sono attivi e corretti. Le informazioni per le diverse coorti di riferimento non sono facilmente raggiungibili quando si utilizzano le pagine web di Scuola e del CdS contrariamente a quanto è invece possibile dalla pagina di Ateneo.

**Punti di Forza**

Sostanziale coerenza delle informazioni rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente).

**Aree di miglioramento/ proposte**

Programmare una maggiore omogeneità delle pagine web dei corsi tra loro trasversali (i.e. lauree triennali), secondo uno schema univoco che faciliti la consultazione da parte degli utenti. Creare un gruppo di lavoro entro il CdS che provveda all'aggiornamento periodico delle informazioni



riportate. Sollecitare gli studenti all'analisi critica delle informazioni fornite, in modo da evidenziare le criticità da risolvere. Sarebbe auspicabile un maggiore affiancamento delle strutture centrali dell'Ateneo deputate alla gestione delle pagine dei siti web, in modo da renderle più flessibili e adattabili alle esigenze del CdS.

**F** **Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx*

Documenti essenziali

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

-----  
-----

**Punti di Forza**

-----  
-----

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----



## 3.CdS L25 Scienze Forestali e Ambientali

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### **Analisi**

Il CdS effettua una periodica e sistematica analisi dei questionari sulla valutazione della didattica compilati dagli studenti. L'analisi viene condotta dal Gruppo di riesame. Il Presidente del CdS riporta gli esiti della valutazione in Consiglio di CdL. I risultati delle valutazioni sono liberamente consultabili in forma aggregata.

Il CdS ha inoltre predisposto e reso operativo un questionario rivolto ai neo laureati per ottenere informazioni circa il grado di soddisfazione del percorso di studio. I risultati del questionario sono presentati e discussi in Consiglio di CdL.

I risultati dei questionari di valutazione degli studenti A.A. 17/18 (fonte Valmon) sono stati presentati al Consiglio di CdL nella seduta del 27/9/18. Dall'analisi degli esiti della valutazione la CPDS riscontra che l'andamento complessivo del CdS è in linea con quello della Scuola e lo supera in tutti i suoi punti. Le valutazioni medie per il CdS risultano superiori a 7 per tutti i quesiti. Le valutazioni medie relative al corpo docente (sez. 3) risultano superiori a 8 per tutti i quesiti. Dal confronto con i risultati della valutazione A.A. 16/17 emerge che il CdS, nel complesso, è leggermente migliorato negli aspetti organizzativi degli insegnamenti (sez. 2, domande D6, D7, D8, D9) anche a seguito delle azioni correttive intraprese durante l'A.A. Tuttavia, a livello di singolo insegnamento permangono delle criticità, rappresentate in particolare da un insegnamento che fa registrare valutazioni insoddisfacenti (< 6) per quanto riguarda il corpo docente (sez. 3, questi D11, D12, D13, D14).

I risultati del questionario compilato dai neo laureati nel periodo febbraio 2017 – aprile 2018 sono stati presentati al Consiglio di CdL nella seduta del 27/9/18. Dall'analisi dei risultati dei questionari, la CPDS rileva che i neo laureati hanno espresso un giudizio molto positivo o più che positivo per la maggioranza dei questi posti. Sono state valutate molto positivamente le esercitazioni, le attività di tirocinio, il lavoro di tesi e il rapporto con il relatore. Le principali criticità riguardano il giudizio dei neo laureati sulle aule e sulla conoscenza delle iniziative di Ateneo che riguardano il Job placement.

### **Punti di Forza**

La valutazione media del CdS relativa al corpo docente è eccellente.

### **Aree di miglioramento/proposte**

Permangono delle criticità relative ad alcuni insegnamenti per quanto riguarda l'organizzazione dell'insegnamento e il corpo docente. La CPDS consiglia il CdS di esaminare con i docenti interessati le ragioni di tali criticità e individuare le azioni correttive da mettere in atto.



<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA CdS - B4: <i>Infrastrutture</i></li><li>• Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo <i>Penelope – Scheda Personale</i>)</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul> <p><b>Analisi</b></p> <p>La CPDS ha effettuato una valutazione relativa ai seguenti punti:</p> <p><u>Schede docenti e schede insegnamenti</u></p> <p>I docenti del CdS hanno compilato il CV nell'applicativo "Penelope" e fornito indicazioni sull'orario di ricevimento. Nel complesso le schede degli insegnamenti (programma, modalità di verifica ecc) risultano compilate con sufficiente dettaglio. La scheda di un insegnamento non è stata compilata.</p> <p><u>Aule e laboratori</u></p> <p>Per lo svolgimento delle lezioni il CdS dispone di cinque aule, due laboratori informatici e un laboratorio didattico sperimentale. Le aule sono nel complesso adeguate al numero di studenti iscritti al CdS, come si evince anche dagli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 17/18 (sez. 4 – quesito D15) che esprimono un giudizio complessivamente positivo, confermando il punteggio dell'A.A. precedente. Anche per i laboratori la valutazione degli studenti nel complesso è positiva (sez. 4 – quesito D16) e nell'A.A. 17/18 la valutazione è migliorata rispetto all'A.A. precedente.</p> <p><u>Biblioteche e spazi studio</u></p> <p>Gli studenti possono usufruire della biblioteca della Scuola di Agraria situata presso la sede delle Cascine. Gli spazi studio a disposizione degli studenti sono complessivamente quattro, due presso la sede delle Cascine, due presso la sede di Quaracchi. La CPDS rileva che i posti disponibili negli spazi studio della sede di Quaracchi non sono del tutto sufficienti a soddisfare le necessità degli studenti del CdS.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Le informazioni on line (applicativo Penelope) relative ai docenti e agli insegnamenti nel complesso risultano adeguate.</p> <p><b>Aree di miglioramento/proposte</b></p> <p>La CPDS invita il CdS a cercare ulteriori spazi studio per gli studenti, specie nella sede di Quaracchi, compatibilmente con le disponibilità dei Dipartimenti. Si suggerisce di contattare il docente che non ha compilato la scheda dell'insegnamento.</p>	



<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri A4.b: <i>Risultati di apprendimento attesi:</i><ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Conoscenze e capacità di comprensione</i></li><li>• <i>Capacità di applicare conoscenze e comprensione</i></li></ul></li><li>• Sezione C: <i>Risultati della formazione</i></li></ul> <p><b>Analisi</b></p> <p>La CPDS ha effettuato un confronto tra quanto riportato nei quadri A4.b della Scheda SUA CdS e quanto riportato nelle schede degli insegnamenti presenti nell'applicativo "Penelope". Sulla base di tale confronto, la CPDS ritiene che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2) descritte nell'Ordinamento didattico sono coerenti con quanto dichiarato dai docenti e riportato nelle schede degli insegnamenti.</p> <p>La CPDS ha inoltre esaminato i contenuti della sezione C della scheda SUA CdS ed ha rilevato quanto segue.</p> <p>Negli ultimi 5 anni (A.A. 2013/14 – 2017/18) il numero di immatricolati iscritti a tempo pieno è stato in media di 55 iscritti (con fluttuazioni di circa 10 iscritti) cui si aggiungono in media circa 3 iscritti a tempo parziale. Il tasso di abbandono tra I e II anno (A.A. 2012/13 – 2016/17) è stato in media del 23%; il tasso di abbandono tra II e III anno (A.A. 2011/12 – 2015/16) è stato in media del 7%. I CFU acquisiti dalle singole coorti al 31/07 sono stati in media 34 CFU per le coorti del I anno (2013/14 – 2017/18), 74 CFU per le coorti del II anno (2012/13 – 2016/17) e 119 CFU per le coorti del III anno (2011/12 – 2015/16). I laureati della coorte sono stati in media 35 (coorti 2011/12 – 2014/15), dei quali in media il 73% si sono laureati entro la durata normale del corso.</p> <p>Secondo i dati AlmaLaurea (anno 2017), il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è valutato positivamente dai laureati del CdS (decisamente adeguato 45.5%, abbastanza adeguato 45.5%) ed è risultato migliore rispetto all'esito medio della classe di laurea. Il 12% dei laureati, rispetto al 9.6% della classe, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, prenotazioni) sia stata soddisfacente per meno della metà degli esami. Il 97% dei laureati sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea e il 76% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo.</p> <p>L'esperienza maturata dagli studenti durante il tirocinio è valutata dagli stessi in modo molto positivo; l'86% degli studenti ritiene infatti che il tirocinio è una esperienza utile per incrementare le proprie competenze e le prospettive occupazionali.</p> <p>Circa il 35% dei laureati risulta occupato ad un anno dalla laurea, ma solo il 12% dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Il 65% dei laureati prosegue gli studi in un corso di laurea magistrale.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti riportate nelle schede degli insegnamenti sono nel complesso coerenti con le informazioni riportate nella SUA CdS. Il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso sembra adeguato e una</p>	





buona percentuale di studenti si laurea entro la durata normale del corso.

**Aree di miglioramento/proposte**

Per alcuni insegnamenti è opportuno dettagliare maggiormente le modalità di verifica e apprendimento.

**D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico
- Schede di Monitoraggio annuale anno precedente

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

La CPDS ha esaminato la Scheda di Monitoraggio annuale e il rapporto di Riesame Ciclico elaborati dal CdS in cui sono elencati gli obiettivi di miglioramento. La CPDS ha effettuato una verifica delle azioni di miglioramento messe in atto dal CdS.

Per accrescere le conoscenze di carattere pratico/applicativo e professionalizzante dei neolaureati il CdS ha effettuato una modifica dell'offerta formativa che prevede l'introduzione di un laboratorio professionalizzante forestale/ambientale con acquisizione di crediti con idoneità (TAF F) che sarà erogato a partire dall'A.A. 19/20 (verbale del Consiglio del CdL del 27/2/18). Per l'A.A. 18/19 il CdS ha organizzato due laboratori a frequenza proficua: laboratorio CAD e laboratorio di statistica forestale (verbale del Consiglio del CdL del 27/9/18). Questi due laboratori sono stati introdotti per la prima volta nell'A.A. 17/18 ed hanno riscosso un ottimo successo in termini di partecipazione da parte degli studenti.

Nel corso delle esercitazioni didattiche che si sono svolte nel periodo maggio-giugno 2018 (verbale del Consiglio del CdL del 27/9/18) gli studenti hanno avuto occasione di incontrare i rappresentanti del mondo del lavoro (Carabinieri Forestale e Unione dei Comuni Valdarno Valdisieve) e acquisire informazioni su possibili sbocchi occupazionali e competenze richieste.

Nella seduta del Consiglio del CdL del 27/9/18 è stato ricordato ai docenti di porre particolare attenzione nella compilazione dei campi relativi agli obiettivi formativi e modalità di verifica dell'apprendimento. Tuttavia, la CPDS ritiene che tra le modalità di verifica di alcuni insegnamenti che prevedono esercitazioni dovrebbero essere meglio specificate le conseguenze in sede di esame della mancata frequentazione da parte degli studenti.

Per quanto riguarda le criticità connesse agli spostamenti degli studenti tra le sedi didattiche nel periodo delle lezioni, la CPDS ha esaminato l'orario del primo semestre A.A. 18/19 ed ha verificato che le lezioni del CdS si svolgono prevalentemente presso la sede di Quaracchi. L'orario delle lezioni che prevedono attività nei laboratori di altre sedi è stato organizzato in modo tale da agevolare gli spostamenti degli studenti.

Il CdS partecipa alle iniziative di orientamento anche con la collaborazione dell'Associazione Universitaria degli Studenti Forestali di Firenze e dei tutor per accrescere l'attrattività del CdS (verbali del Consiglio del CdL del 27/2/18 e 20/11/18). Il sito web del CdS risulta nel complesso aggiornato. Particolarmente attiva è la pagina Facebook. L'uso della piattaforma Moodle dovrebbe essere aumentato.



Per migliorare i livelli di internazionalizzazione il CdS si è impegnato a riconoscere il numero complessivo di CFU conseguiti all'estero dagli studenti senza richiedere ulteriori integrazioni (verbali del Consiglio del CdL del 10/11/17 e 17/11/17).

Il CdS impiega regolarmente i tutor didattici per ridurre il tasso di abbandono e favorire un regolare percorso di studio degli studenti (verbale del Consiglio del CdL del 20/11/18).

La CPDS rileva che alcune attività di miglioramento previste dal CdS per il raggiungimento di determinati obiettivi sono state programmate dal CdS per il corrente A.A.

#### **Punti di Forza**

La CPDS valuta molto positivamente le azioni intraprese dal CdS per accrescere le conoscenze di carattere pratico/applicativo e professionalizzante degli studenti.

#### **Aree di miglioramento/proposte**

La CPDS invia il CdS a rendere più chiare le modalità di verifica dell'apprendimento degli insegnamenti che prevedono esercitazioni. Si suggerisce di incrementare l'uso della piattaforma Moodle e aumentare le occasioni di incontro tra studenti e rappresentanti del mondo del lavoro.

## **E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

#### **Analisi**

La CPDS ha effettuato una valutazione sulla disponibilità, correttezza e chiarezza delle informazioni fornite relative ai seguenti punti.

#### Risultati di apprendimento attesi

Le informazioni relative ai requisiti di ammissione, agli obiettivi formativi e alla prova finale sono disponibili sul sito web del CdS. Le informazioni sono fornite in modo appropriato e sono sostanzialmente coerenti con quanto riportato in altri documenti (Scheda SUA CdS, Regolamento didattico, Guida dello Studente).

#### Descrizione del percorso formativo

La CPDS ha rilevato che i piani di studio e i relativi insegnamenti, suddivisi per anno di immatricolazione, sono facilmente reperibili sul sito web del CdS. La CPDS ha inoltre verificato la possibilità di consultare le schede degli insegnamenti e i CV dei docenti attraverso i link presenti nelle pagine web del CdS.

#### Calendario delle attività

La CPDS ha verificato che l'orario delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e il calendario degli esami di laurea sono disponibili nel sito web del CdS e sono facilmente raggiungibili. I calendari presenti nel sito del CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. La CPDS ha inoltre verificato la correttezza dei link presenti sulla scheda SUA CdS relativi ai quadri B2.a - Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative, B2.b - Calendario degli esami di profitto, B2.c. - Calendario sessioni della Prova finale.



#### Servizi di contesto

La CPDS ha preso in esame i quadri B4 e B5 della scheda SUA CdS.

Le informazioni relative alle aule, laboratori, sale studio e biblioteche (quadro B4) sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola. Informazioni sulle aule sono inoltre riportate nella guida dello studente. Le informazioni sui servizi di Orientamento in ingresso e Orientamento e tutorato in itinere (quadro B5) sono disponibili nel sito web della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella Scheda SUA CdS sono attivi e corretti. Le informazioni per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) e sugli accordi per la mobilità internazionale degli studenti (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; per tali informazioni il sito del CdS rimanda al sito della Scuola e di Ateneo. La CPDS ha riscontrato che il link riportato nella Scheda SUA CdS, relativo ai tirocini e stage non è aggiornato. Le informazioni di accompagnamento al lavoro (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella scheda SUA CdS sono attivi e corretti.

#### **Punti di Forza**

Buona coerenza tra informazioni presenti sulle differenti fonti disponibili (Scheda SUA CdS, siti web del CdS e della Scuola, Guida dello studente)

#### **Aree di miglioramento/proposte**

Semplificare il contenuto di alcune pagine del sito web del CdS per renderle più facilmente consultabili. Nella scheda SUA CdS aggiornare il link relativo ai tirocini e stage (quadro B5).

### **F** **Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx*

#### Documenti essenziali

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

#### **Analisi**

-----  
-----

#### **Punti di Forza**

-----  
-----

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----



## 4.CdS L25 Scienze vivaistiche, ambiente e gestione del verde

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<u>Documenti essenziali</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>	
<u>Documenti a supporto</u> <p><i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p>	
<b>Analisi</b> <p>L'analisi dei questionari di valutazione da parte del CPDS dei dati del CdS relativi all'anno 2017-18 ha evidenziato un andamento decisamente positivo delle medie di valutazione da parte degli studenti. Tale andamento risulta sostanzialmente analogo a quello ottenuto nell'anno 2016-17, con alcuni leggeri rialzi (ottenuti quasi totalmente nella sezione rivolta alla valutazione della qualità dei docenti) nelle medie di alcune domande del questionario. L'andamento complessivo delle medie del CdS risulta sempre superiore alle medie della Scuola. Come l'anno scorso, i punteggi inferiori sono quelli riguardanti la qualità delle aule e delle attrezzature per l'attività didattica. Scendendo nel dettaglio dei singoli insegnamenti, sono stati analizzate tutte le medie per ogni singolo docente; con una unica eccezione, le medie al di sotto di un livello di sufficienza sono risultate del tutto isolate, sporadiche, non tali da dover stimolare un intervento correttivo.</p>	
<b>Punti di Forza</b> <p>Un giudizio sulla docenza molto elevato e addirittura in leggero rialzo rispetto al 2016-17. Sempre molto ben giudicate le materie più specificamente professionalizzanti, molto alte nel gradimento degli studenti.</p>	
<b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>Le aree di miglioramento per quanto attiene al gradimento degli studenti sono solo in parte di competenza del CdS, dato che la maggioranza di esse riguardano le aule e relative attrezzature didattiche, di competenza dell'Ateneo. Verranno discussi i dati relativi ai questionari nel prossimo CdS, richiamando i docenti per i quali si sono evidenziate criticità agli interventi correttivi che emergeranno nella discussione.</p>	

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<u>Documenti essenziali</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA CdS - B4: <i>Infrastrutture</i></li></ul>	



- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

Partendo dalle criticità emerse nel 2016-17, è stata svolta una analisi accurata delle informazioni disponibili in rete sul sito web della Scuola relative al corpo docente del CdS; è stata verificata la situazione in termini di aggiornamento delle pagine web, così come anche delle informazioni relative ai singoli docenti (CVitae, orari ricevimento). Anche le notizie relative agli insegnamenti (programmi dei corsi, materiale didattico messo a disposizione, bibliografia) sono state sottoposte a uno screening da parte del CDPS. Le infrastrutture disponibili, tipo laboratori e attrezzature relative, sono state prese in considerazione e messe in relazione con la coorte media degli studenti del CdS.

**Punti di Forza**

Le informazioni relative agli insegnamenti disponibili on line sono risultate del tutto adeguate rispetto agli obiettivi di apprendimento desiderati.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Oltre alla verifica degli elementi, sia corretti che da correggere, online sulla organizzazione didattica del Corso, si è provveduto a una modifica nella gestione del sito Web, introducendo un nuovo redattore che, abilitato dal SIAF, potrà aggiornare il sito del Corso nelle sue parti comuni con altri corsi e/o con la Scuola, dal momento che la stessa persona risulta essere redattore anche di altri corsi e della scuola.

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri A4.b: <i>Risultati di apprendimento attesi:</i></li><li>• <i>Conoscenze e capacità di comprensione</i></li><li>• <i>Capacità di applicare conoscenze e comprensione</i></li><li>• Sezione C: <i>Risultati della formazione</i></li></ul> <p><u>Documenti a supporto</u></p> <p><i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p><b>Analisi</b></p> <p>Si conferma anche per il 2017-18 che il materiale presente e consultabile su Penelope, così come è stato introdotto dai docenti titolari delle discipline del CdS, risulta essere in generale a un livello di completezza del tutto soddisfacente; è stata anche verificata dal CPDS un elevato livello di corrispondenza tra le informazioni fornite dai docenti attraverso l'applicativo Penelope e quanto riportato nei quadri della scheda SUA relativamente ai risultati di apprendimento attesi. Le</p>	



valutazioni degli apprendimenti all'interno del CdS rappresentano una verifica affidabile dell'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Tali risultati appaiono coerenti con le funzioni e competenze individuate.

I risultati attesi al termine del percorso di studi sono coerenti con la domanda di formazione, in particolare rispetto alle competenze e funzioni che erano state individuate nella figura del laureato in Scienze Vivaistiche, ambiente e gestione del verde

#### **Punti di Forza**

Esiste una linearità verificata tra le varie fonti di informazioni. L'analisi della sezione C della SUA ha messo in evidenza un sostanziale buon livello di soddisfazione da parte degli studenti in uscita dal percorso di studi

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

E' questa probabilmente la sezione del questionario meno critica per il nostro CdS. Si è avuto un miglioramento rispetto allo scorso anno sulle domande relative alle regole e procedure di esame (D6-D9). Verrà comunque richiamata in consiglio di CdS l'importanza di esplicitare al massimo le informazioni relative a metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite

D	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
	<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Schede di Monitoraggio annuale anno precedente</li></ul> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p>Il documento di riesame ciclico 2018 indicava come azioni di miglioramento, tra le altre, una consultazione del mondo del lavoro, attraverso una attivazione del comitato di indirizzo costituito da esperti del settore vivaistico e del verde urbano e ornamentale. Questo ha portato alla compilazione di un questionario nel quale sono state evidenziati i principali punti di forza a debolezza del corso. Le attività di tutoraggio sono state rafforzate. Le sollecitazioni al corpo docente per l'ottimizzazione delle schede di insegnamento hanno fornito ottimi risultati, con la quasi totalità dei programmi disponibili sul sito web del CdS e completi delle informazioni necessarie.</p> <p>L'uso della piattaforma Moodle presenta invece ancora un grado inadeguato di diffusione tra i docenti.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>L'analisi del settore è stata effettuata, fornendo indicazioni sulle più attuali tendenze del particolare settore produttivo al quale fa riferimento il CdS. Il comitato di indirizzo ha fornito alcune indicazioni utili sottolineando in particolare l'importanza di un incremento delle attività legate a stage e tirocini per incrementare al massimo le caratteristiche professionali dei nostri laureati</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p>



La CPDS ha evidenziato una certa difficoltà nell'attivare canali di comunicazione con il mondo del lavoro. La necessità di ampliare e/o promuovere le attività di tirocinio si scontrano purtroppo con le nuove norme per la stipula delle convenzioni con aziende e soggetti del mondo del lavoro, divenute nel frattempo più complicate

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
	<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p>Si è proceduto a una analisi delle informazioni che il CdS ha fornito e che sono poi riscontrabili sulle diverse pagine web nelle quali il CdS è riportato (Ateneo, Scuola, CdS). Da tale analisi è emersa una congruenza accettabile delle informazioni rese pubbliche, per quanto siano state individuate alcune criticità da risolvere. Restano comunque ampi margini per rendere i vari siti maggiormente chiari, interconnessi e non ridondanti nelle informazioni erogate. La nomina di un nuovo redattore del sito web del CdS, che svolge questa attività anche per altri siti della Scuola di Agraria, dovrebbe portare a un miglioramento della situazione. I collegamenti tra scheda SUA e pagine web di CdS e Scuola sono risultati corretti.</p> <p><b>Punti di Forza</b> Buona coerenza e linearità delle informazioni presenti e rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente).</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> L'azione correttiva più importante risiede nel controllo continuo dei dati presenti sui vari siti. La validità di questi dati risulta essere come sempre limitata nel tempo (molte info possono cambiare profondamente da un a.a. all'altro) e il permanere di dati errati o superati può generare esiti negativi; è quindi importante procedere a verifiche frequenti dei dati pubblicati, tenendo magari anche in dovuto conto il feedback degli studenti che segnalano gli errori e/o le inesattezze</p>

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
	<p><i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx</i></p> <p><u>Documenti essenziali</u></p> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p><b>Analisi</b> -----</p>



-----

***Punti di Forza***

-----

-----

***Aree di miglioramento/ proposte***

-----

-----





## 5.CdS L38 Scienze Faunistiche

A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### Documenti a supporto

Sito WEB del corso di laurea. Pagina con i verbali delle sedute del Consiglio e dei Comitati e Gruppi di lavoro (Didattica e Riesame)

(<https://www.lfau.unifi.it/vp-169-documenti-e-verbali.html>)

### **Analisi**

I risultati della valutazione sono totalmente disponibili sia in forma aggregata sia per singola disciplina e sono valutati e commentati all'interno del Gruppo di Riesame che propone al consiglio gli interventi di miglioramento. Il consiglio avvia all'interno di una seduta la discussione e l'approvazione delle attività proposte.

I dati della valutazione studentesca rilevati da VALMON sono sostanzialmente in linea con quelli dell'anno accademico precedente e per un solo quesito (D3) il CdS ottiene un punteggio inferiore a quello medio ottenuto dalla Scuola di Agraria. Considerato i risultati del precedente anno accademico questo risultato può considerarsi positivo dato che precedentemente il CdS si posizionava prevalentemente sotto la media.

Permangono alcune criticità relative alle strutture sia per le lezioni frontali sia per le esercitazioni (D15 e D16); tali aspetti sono comuni a tutta la Scuola di Agraria e a conoscenza dell'Ateneo. Nello specifico, al CdS in questione negli ultimi anni sono state destinate aule con strutture decisamente inadeguate.

I quesiti relativi al corpo docente hanno mostrato un miglioramento rispetto alla precedente valutazione ma permangono situazioni di criticità per alcuni insegnamenti. Nello specifico, nonostante l'impiego costante del tutoraggio universitario, il corso di Matematica continua a rappresentare un punto critico per molti dei quesiti ed i corsi di Microbiologia e Biochimica manifestano alcune criticità specifiche. Minori punti critici per il modulo di Genetica Animale e Zootecnia Biologica mentre si sta riallineando ai valori medi il corso di Agronomia Generale.

Relativamente alle criticità rilevate riguardo alle conoscenze preliminari (quesito D4) una chiave di lettura può essere anche legata al livello di preparazione in entrata degli studenti (rilevabile dai risultati dei test di orientamento e dai risultati dei corsi di recupero di matematica); le carenze in entrata rimangono infatti elevate e non vengono adeguatamente colmate dalle iniziative in atto.

### **Punti di Forza**

Miglioramento delle valutazioni medie del corso e eccellenti risultati dei corsi professionalizzanti

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Aumentare la sensibilizzazione degli studenti verso la necessità di utilizzare le attività di tutoraggio a loro dedicate



Sensibilizzare i docenti delle discipline con criticità

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

**Analisi**

La CPSD, rileva che in termini di spazi delle aule a disposizione per il CdS la situazione è adeguata ma la valutazione studentesca fornisce risultati in contrasto. Gli ambienti destinati a questo specifico CdS risultano in effetti vetusti e con attrezzature obsolete.

L'analisi delle informazioni disponibili per il corso di studio (Syllabus e e-learning), risultano in larga parte complete. I programmi dei corsi di studio sono disponibili per tutti gli insegnamenti mentre l'impiego dell'e-learning non è uniformemente diffuso tra gli insegnamenti e si nota un minor numero di insegnamenti che hanno attivato questa ultima funzione rispetto al precedente anno accademico. Le informazioni disponibili sul sito web del corso di laurea sono state aumentate inserendo ulteriori funzioni (Utilità e risorse per gli studenti); risultano invece non aggiornate le informazioni di alcuni organi del corso di studio e la reciprocità con le informazioni disponibili sul sito di Ateneo.

**Punti di Forza**

Completa disponibilità dei Syllabus delle differenti discipline.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Sollecitare i docenti all'aggiornamento delle informazioni per l'anno accademico corrente e all'impiego e aggiornamento dell'e-learning.

Rafforzare il monitoraggio e aggiornamento del sito web del corso di studio.

**C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - *Conoscenze e capacità di comprensione*
  - *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*

**Analisi**

La CPSD ha effettuato un controllo sulle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti disponibili tramite web ed il contenuto riportato è sostanzialmente in linea con i descrittori di Dublino sia per le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) sia per le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2). Il dettaglio delle informazioni fornite è variabile da disciplina a disciplina.



L'analisi dei risultati della formazione, ricavabili dagli allegati alla sezione C della SUA indicano alcune criticità: le maggiori criticità sono quelle relative alle aule con un giudizio negativo dal 9,1% dei rispondenti. Altre criticità di lieve entità sono quelle relative alla soddisfazione complessiva del corso di studio (9,1% più sì che no) e ai servizi bibliotecari considerati ugualmente abbastanza negativi per il 9,1% dei rispondenti.

La CPDS rileva che il CdS dovrebbe porre attenzione sulla attrattività del corso dato che oltre il 35% degli iscritti non si iscriverebbe nuovamente al corso.

Le informazioni di Alma Laurea sembrano inoltre mostrare una propensione spiccata degli studenti nel proseguire gli studi con il percorso magistrale.

La CPDS ha anche verificato i risultati della va valutazione ex-post delle attività di tirocinio che viene considerata utile per la maggior parte degli studenti (oltre 90%) così come viene valutata positivamente la preparazione degli studenti in entrata da parte dei tutor aziendali.

#### **Punti di Forza**

Le informazioni fornite agli studenti sono coerenti rispetto a quanto riportato nei quadri SUA di riferimento.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Uniformare la presentazione delle modalità di accertamento ed il dettaglio delle informazioni fornite.

Aumentare il gradimento complessivo del corso da parte degli iscritti / Intensificare attività di orientamento e tutoraggio.

**D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### Documenti essenziali

- Schede di Monitoraggio annuale anno corrente e anno precedente

#### Documenti a supporto

Sito WEB del corso di laurea: pagina con i verbali delle sedute del Consiglio e dei Comitati e Gruppi di lavoro (Didattica e Riesame)

<https://www.lfau.unifi.it/vp-169-documenti-e-verbali.html>

#### **Analisi**

La CPDS ha analizzato le schede di monitoraggio annuale prodotte dal CdS nel 2017 e 2018 e le azioni indicate per il miglioramento delle performance.

I documenti consultati indicavano come azioni di miglioramento la pubblicizzazione del corso congiuntamente alla Scuola di Agraria, incentivare la pubblicizzazione delle possibilità di percorso di studio all'estero, rafforzare le attività di tutoraggio. Le azioni proposte sono state messe in atto come risulta dai verbali del CdS ed i risultati sono stati apprezzabili in termini di numero di iscritti, di aumento di percorsi Erasmus avviati e di presenza di tutoraggio costante. Per questo ultimo punto, nonostante l'impegno profuso, i risultati sono ancora non soddisfacenti.

#### **Punti di Forza**

Elevata attenzione alle informazioni relative agli insegnamenti impartiti ed a forme innovative



della didattica.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Rafforzare e allargare i contatti con le componenti del mondo del lavoro.

**E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

**Analisi**

La CPDS ha verificato la completezza e correttezza dei dati nella scheda SUA del corso di studio e la congruenza con quanto riportato nella guida dello studente. Permane la non semplice reperibilità delle informazioni nelle pagine web di Ateneo e Scuola le informazioni relative alle differenti coorti di studenti degli anni accademici precedenti. In linea generale tale congruenza è anche rispettata nella pagina web del corso di studio. La gestione di quest'ultima risulta però essere a carico del Dipartimento di afferenza ed a volte non perfettamente aggiornata rispetto alle altre fonti di informazione.

**Punti di Forza**

Coerenza tra informazioni della scheda SUA e dati liberamente disponibili in rete (SUA, pagine web Ateneo e Scuola, Guida Studente).

**Aree di miglioramento/ proposte**

Aggiornare con maggior frequenza le informazioni disponibili sulla pagina web del corso di studio.

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

Documenti essenziali

**Analisi**

Nessuna ulteriore considerazione e proposta di miglioramento.

**Punti di Forza**

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----

**Aree di miglioramento/ proposte**



## 6.CdS L26 Tecnologie Alimentari

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### **Analisi**

Il CdS effettua una periodica e sistematica analisi dei questionari sulla valutazione della didattica compilati dagli studenti. L'analisi viene condotta dal Gruppo di riesame. Il Presidente del CdS riporta gli esiti della valutazione in Consiglio di CdL. I risultati delle valutazioni sono liberamente consultabili in forma aggregata.

Il CdS ha inoltre predisposto e reso operativo un questionario rivolto ai laureandi per ottenere informazioni circa il grado di soddisfazione del percorso di studio. I risultati, presentati e discussi in Consiglio di CdL vengono integrati con le relazioni dei tutor studenti per fornire un quadro generale del CdS e valutare eventuali azioni correttive.

Nel CdS del 29/11/2018 in sede di approvazione della SMA annuale sono stati discussi anche i dati di cui sopra. Dall'analisi degli esiti della valutazione la CPDS riscontra che l'andamento complessivo del CdS è in linea con quello della Scuola.

I risultati del questionario compilato dai laureandi nel periodo febbraio 2017 – aprile 2018 sono decisamente superiori a quanto risulta dai questionari Valmon e questo dimostra come sia essenziale avere più fonti di dati per una globale valutazione.

### **Punti di Forza**

Gli studenti, sia che proseguano gli studi, sia che decidano di lavorare subito, affermano una soddisfazione e ritengono che la formazione ricevuta sia adeguata ai loro progetti

### **Aree di miglioramento/proposte**

Permangono delle criticità relative ad alcuni insegnamenti per quanto riguarda l'organizzazione dell'insegnamento e il corpo docente. La CPDS consiglia il CdS di esaminare con i docenti interessati le ragioni di tali criticità e individuare le azioni correttive da mettere in atto.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope* – *Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)



### **Analisi**

La CPDS ha effettuato una valutazione relativa ai seguenti punti:

#### Schede docenti e schede insegnamenti

I docenti del CdS hanno compilato il CV nell'applicativo "Penelope" e fornito indicazioni sull'orario di ricevimento. Nel complesso le schede degli insegnamenti (programma, modalità di verifica ecc) risultano compilate con sufficiente dettaglio.

#### Aule e laboratori

L'aumentata numerosità degli studenti iscritti ha costretto a reperire aule adeguate sostanzialmente frammentando i tre anni di corso fra S.Donnino, Quaracchi e Cascine, tuttavia questo non pare essere un punto di eccessivo disagio. Altro discorso riguarda i laboratori del tutto inadeguati e il problema è al momento risolto grazie all'abnegazione dei docenti interessati che svolgono turnazioni nelle strutture disponibili (Maragliano, Donizetti e Polo di Sesto)

#### Biblioteche e spazi studio

Gli studenti possono usufruire della biblioteca della Scuola di Agraria situata presso la sede delle Cascine. Gli spazi studio a disposizione degli studenti sono complessivamente quattro, due presso la sede delle Cascine, due presso la sede di Quaracchi. La CPDS rileva che i posti disponibili negli spazi studio della sede di Quaracchi non sono del tutto sufficienti a soddisfare le necessità degli studenti del CdS come è stato verificato anche per altri corsi che gravitano su Quaracchi.

#### **Punti di Forza**

Le informazioni on line (applicativo Penelope) relative ai docenti e agli insegnamenti nel complesso risultano adeguate così come il sito Web del CdS è sempre aggiornato e con i link adeguati.

#### **Aree di miglioramento/proposte**

La CPDS invita il CdS a cercare di migliorare la situazione dei laboratori.

**C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - *Conoscenze e capacità di comprensione*
  - *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*

#### **Analisi**

La CPDS ha effettuato un confronto tra quanto riportato nei quadri A4.b della Scheda SUA CdS e quanto riportato nelle schede degli insegnamenti presenti nell'applicativo "Penelope". Sulla base di tale confronto, la CPDS ritiene che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2) descritte nell'Ordinamento didattico sono coerenti abbastanza coerenti con quanto dichiarato dai docenti e riportato nelle schede degli insegnamenti.

La CPDS ha inoltre esaminato i contenuti della sezione C della scheda SUA CdS ed ha rilevato quanto segue.



L'aumento degli iscritti negli ultimi anni che è arrivato con leggere fluttuazioni intorno ai 150 comporta un serio approfondimento sulle strutture e sulle valutazioni delle attitudini degli studenti ad intraprendere questo Corso di Studio.

L'esperienza maturata dagli studenti durante il tirocinio è valutata dagli stessi in modo molto positivo, soprattutto per gli sviluppi occupazionali e curriculari che spesso derivano dal tirocinio quando lo studente fa delle scelte ponderate e calibrate sulle proprie esigenze di sviluppo del saper fare e nell'applicare quanto ha imparato.

#### **Punti di Forza**

Le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti riportate nelle schede degli insegnamenti sono nel complesso coerenti con le informazioni riportate nella SUA CdS. Il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso sembra adeguato. Tuttavia permane una bassa percentuale di studenti che non compiono il percorso nei tempi previsti, anche se, dai dati ancora non ufficiali, ma in possesso del CdS pare che negli ultimi appelli di Laurea si assista ad una leggera inversione di tendenza.

#### **Aree di miglioramento/proposte**

Per alcuni insegnamenti è opportuno dettagliare maggiormente le modalità di verifica e apprendimento.

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Schede di Monitoraggio annuale anno precedente</li></ul> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p><b>Analisi</b></p> <p>La CPDS ha esaminato la Scheda di Monitoraggio annuale e il rapporto di Riesame Ciclico elaborati dal CdS in cui sono elencati gli obiettivi di miglioramento. La CPDS ha effettuato una verifica delle azioni di miglioramento messe in atto dal CdS.</p> <p>L'orario delle lezioni che prevedono attività nei laboratori di altre sedi è stato organizzato in modo tale da agevolare gli spostamenti degli studenti.</p> <p>Il CdS partecipa alle iniziative di orientamento grazie anche all'azione dei tutor per accrescere l'attrattività del CdS. Il sito web del CdS risulta nel complesso aggiornato. Particolarmente attiva è la pagina Facebook. L'uso della piattaforma Moodle dovrebbe essere aumentato da parte di alcuni docenti.</p> <p>Per migliorare i livelli di internazionalizzazione il CdS si è impegnato a riconoscere il numero complessivo di CFU conseguiti all'estero dagli studenti senza richiedere ulteriori integrazioni (verbale del CdS del 28/6/2018)</p> <p>Il CdS impiega regolarmente i tutor didattici per ridurre il tasso di abbandono e favorire un regolare percorso di studio degli studenti.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p>	



La CPDS valuta molto positivamente le azioni intraprese dal CdS per migliorare le sue performance così come riportato nel rapporto di riesame ciclico e nelle schede SMA.

**Are di miglioramento/proposte**

La CPDS inviata il CdS a rendere più chiare le modalità di verifica dell'apprendimento di tutti gli insegnamenti. Si suggerisce di incrementare l'uso della piattaforma Moodle e di aumentare le occasioni di incontro tra studenti e rappresentanti del mondo del lavoro.

**E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

**Analisi**

La CPDS ha effettuato una valutazione sulla disponibilità, correttezza e chiarezza delle informazioni fornite relative ai seguenti punti.

Risultati di apprendimento attesi

Le informazioni relative ai requisiti di ammissione, agli obiettivi formativi e alla prova finale sono disponibili sul sito web del CdS. Le informazioni sono fornite in modo appropriato e sono sostanzialmente coerenti con quanto riportato in altri documenti (Scheda SUA CdS, Regolamento didattico, Guida dello Studente).

Descrizione del percorso formativo

La CPDS ha rilevato che i piani di studio e i relativi insegnamenti, suddivisi per anno di immatricolazione, sono facilmente reperibili sul sito web del CdS. La CPDS ha inoltre verificato la possibilità di consultare le schede degli insegnamenti e i CV dei docenti attraverso i link presenti nelle pagine web del CdS.

Calendario delle attività

La CPDS ha verificato che l'orario delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e il calendario degli esami di laurea sono disponibili nel sito web del CdS e sono facilmente raggiungibili. I calendari presenti nel sito del CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. La CPDS ha inoltre verificato la correttezza dei link presenti sulla scheda SUA CdS relativi ai quadri B2.a - Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative, B2.b - Calendario degli esami di profitto, B2.c. - Calendario sessioni della Prova finale.

Servizi di contesto

La CPDS ha preso in esame i quadri B4 e B5 della scheda SUA CdS.

Le informazioni relative alle aule, laboratori, sale studio e biblioteche (quadro B4) sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola. Informazioni sulle aule sono inoltre riportate nella guida dello studente. Le informazioni sui servizi di Orientamento in ingresso e Orientamento e tutorato in itinere (quadro B5) sono disponibili nel sito web della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella Scheda SUA CdS sono attivi e corretti. Le informazioni per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno





(tirocini e stage) e sugli accordi per la mobilità internazionale degli studenti (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; per tali informazioni il sito del CdS rimanda al sito della Scuola e di Ateneo. Le informazioni di accompagnamento al lavoro (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella scheda SUA CdS sono attivi e corretti.

**Punti di Forza**

Buona coerenza tra informazioni presenti sulle differenti fonti disponibili (Scheda SUA CdS, siti web del CdS e della Scuola, Guida dello studente)

**Aree di miglioramento/proposte**

Mantenere sempre aggiornato il sito Web definire migliori interazioni col mondo del lavoro

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx*

Documenti essenziali

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

-----  
-----

**Punti di Forza**

-----  
-----

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----



## 7.CdS L25-L26 Viticoltura ed Enologia

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### Documenti a supporto

*Relazione ufficiale sulle prove di valutazione d'ingresso per A.A 2018/2019*

*Documento di analisi Qualità del CdS (verbale CdCCL del 28/11/2018)*

*SMA del CdS, 2018*

### **Analisi**

Il CdL in Viticoltura ed Enologia effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti la cui consultazione è pubblica. Tale analisi viene condotta dal Gruppo di Riesame che ne riporta gli esiti in Consiglio di CdL. La CPDS ha valutato l'analisi che il CdS Viticoltura ed Enologia ha approvato nel Consiglio del 28 novembre 2018.

Le medie dei parametri valutati risultano al di sopra del punteggio 7 e fuori dall'area di criticità per tutte le voci con l'eccezione dei quesiti D15 e D16 che riguardano l'adeguatezza e la qualità delle aule e dei locali per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori) che presentano una valutazione insoddisfacente (6,71 e 6,80) già evidenziata nei precedenti A.A. Evidentemente nonostante il trasferimento del primo e del secondo anno del CdS, rispettivamente presso la struttura "Spazio Reale" e la sede di Quaracchi, permane una situazione critica soprattutto per quanto riguarda i laboratori per lo svolgimento delle esercitazioni. Data la numerosità degli studenti frequentanti, da segnalare l'assoluta necessità di una adeguata assistenza tecnica per permettere un regolare svolgimento delle attività integrative nel rispetto delle norme di sicurezza vigenti.

Per tutti gli altri quesiti la CPDS rileva che sono stati ottenuti punteggi sostanzialmente in linea con quelli generali della Scuola di Agraria, ma tendenzialmente inferiori allo scorso AA. In particolare, il quesito D4, relativo all'adeguatezza delle conoscenze di base ai fini della comprensione degli argomenti trattati, evidenzia una significativa variabilità nella preparazione degli studenti (SQM>2).

Dall'analisi dei giudizi ottenuti per i singoli insegnamenti non emergono criticità marcate sebbene siano auspicabili azioni migliorative per due insegnamenti per quanto riguarda la loro organizzazione complessiva.

### **Punti di Forza**

Punto di forza risulta il corpo docente valutato positivamente (con un valore medio prossimo a 8) per chiarezza espositiva, per la capacità di motivare gli studenti verso le varie discipline e per disponibilità e competenza in occasione di richieste di chiarimenti.

Confermata l'importanza dell'apporto dei tutor di Ateneo che hanno supportato le diverse coorti di studenti.



### **Aree di miglioramento/ proposte**

Da migliorare il supporto agli studenti in ingresso che, con una elevata percentuale, mostrano gravi carenze nelle materie di base, come evidenziato anche dai risultati del test di valutazione delle conoscenze dell'A.A. 2018/2019 (il 61% degli studenti ha avuto una valutazione insufficiente relativamente alle domande di matematica).

Viene ritenuta adeguata la proposta di fare un bando per i TUTOR SENIOR che prevede attività di recupero finalizzate a colmare le eventuali carenze negli studenti che accedono al CdS attraverso la realizzazione di materiale da utilizzare per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi inserito nella piattaforma Moodle e la realizzazione di laboratori di team learning per lo studio di gruppo.

Da potenziare risulta anche il livello di internazionalizzazione del CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero, mentre buona è l'attrattiva del CdS nei confronti degli studenti che si iscrivono con un titolo acquisito all'estero.

## **B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Sito del CdS: <https://www.viticulturaenologia.unifi.it/> (sezione docenti)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

#### **Analisi**

La CPDS effettua una analisi sulla possibilità che il CdS in Viticoltura ed Enologia ha di erogare la propria offerta didattica in relazione alle risorse disponibili. Relativamente alle informazioni sui docenti del CdS (presenza dei *curricula*, definizione dell'orario di ricevimento, modalità di esame, programma degli insegnamenti) esprime parere favorevole dato che tali informazioni sono disponibili sul sito del CdS (<https://www.viticulturaenologia.unifi.it/>) nella sezione docenti e quindi di facile accesso. Complete e aggiornate risultano anche le informazioni sulle aule dove si svolge la didattica, sulla loro dislocazione e sull'orario delle lezioni.

La criticità dello spazio delle aule segnalata per il primo ed il secondo anno del corso nel precedente A.A. è stata risolta con lo spostamento della didattica presso la struttura della Fondazione Spazio Reale e presso la sede universitaria di Quaracchi.

Considerata la numerosità degli studenti frequentanti, i laboratori rappresentano ancora una criticità come risulta dalle schede degli studenti che esprimono una valutazione insoddisfacente, sia per lo spazio che per la mancanza di personale tecnico di supporto.

#### **Punti di Forza**

Punto di forza rimane il coordinamento tra i Docenti che attuano un proficuo confronto tra i programmi di insegnamento per individuare opportune integrazioni in funzione delle esigenze degli studenti. Inoltre, la totalità del corpo docente si avvale della piattaforma Moodle per mettere online il materiale didattico in modo che sia disponibile e di facile accesso per gli studenti.



### **Are di miglioramento/ proposte**

La CPDS condivide la necessità di provvedere al miglioramento delle strutture da adibire a laboratori didattici e suggerisce di sfruttare i 3 CFU in aggiunta ai 12 previsti per il tirocinio curricolare in modo da potenziare l'esperienza a diretto contatto con le realtà produttive del settore enologico.

Per incrementare la possibilità di richiamare studenti provenienti da altri Paesi la CPDS ritiene utile provvedere alla traduzione in inglese di tutte le pagine del sito web del CdS.

## **C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - *Conoscenze e capacità di comprensione*
  - *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

#### **Analisi**

Relativamente ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la CPDS, analizzati i documenti disponibili, rileva una coerenza di massima tra le informazioni riportate sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti. La coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi (SUA-CdS, A4b) è controllata in fase di stesura della SUA-CdS dal Responsabile del CdS che informa i docenti sulle procedure e sulle eventuali modifiche da apportare con risultati positivi. Sono prese in considerazione anche eventuali osservazioni provenienti dai questionari di valutazione degli insegnamenti compilati dagli studenti (valutazione della didattica). Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti e corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte. Tuttavia, per diversi insegnamenti le modalità di accertamento riportano soltanto l'indicazione "scritto/orale" per cui la CPDS ritiene necessaria una implementazione dell'informazione con l'indicazione di massima degli argomenti su cui verte la prova di esame.

#### **Punti di Forza**

Completa coerenza delle informazioni presenti sulle differenti fonti di informazione disponibili (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente). Confermata l'importanza del periodo di tirocinio pratico-applicativo previsto nel primo semestre del terzo anno come momento di verifica delle conoscenze e capacità acquisite dagli studenti attraverso l'inserimento nelle realtà produttive del settore vitivinicolo.

#### **Are di miglioramento/ proposte**

Fornire con maggiore dettaglio la descrizione delle modalità di accertamento delle competenze acquisite per ogni insegnamento. Rafforzare il rapporto tra tutor universitario e tutor aziendale durante il periodo di tirocinio.



<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Schede di Monitoraggio annuale anno precedente</li></ul> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p><b>Analisi</b> La CPDS ha preso visione del documento di Riesame presentato dal CdS Viticoltura ed Enologia in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento. Il documento di riesame indicava come azioni di miglioramento la consultazione del mondo del lavoro, ed il miglioramento del monitoraggio dei tirocini che rappresentano un momento di grande importanza per gli studenti stante la messa a sistema delle conoscenze acquisite. Non positiva l'esperienza dei seminari riconosciuti come Attività Proficue perché il numero di studenti risulta troppo elevato e ingestibili le conseguenti pratiche di riconoscimento dei CFU. E' stato ridefinito un Comitato di Indirizzo ed è stata stabilita la sua consultazione periodica. Le attività di tutoraggio sono state rafforzate. Le sollecitazioni al corpo docente per l'ottimizzazione delle schede di insegnamento hanno fornito buoni risultati, con la quasi totalità dei programmi disponibili sul sito web del CdS e completi delle informazioni necessarie. L'uso della piattaforma Moodle presenta un grado positivo di diffusione tra i docenti</p> <p><b>Punti di Forza</b> La situazione del CdS appare positiva, come si evidenzia anche dal miglioramento degli indicatori negli anni, probabile frutto delle attente e continue politiche messe in atto dal CdS.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> La CPDS valuta molto positivamente l'obiettivo di creare momenti di confronto con gli studenti e i soggetti interessati (Comitato di Indirizzo) nella ottimizzazione del percorso formativo inteso in termini di materie e dei relative programmi oltre ad una più standardizzata organizzazione dei tirocini nelle aziende.</p>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li><li>• Portale MIUR University</li><li>• Guida dello studente della Scuola di Agraria 2018/2019</li></ul> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p><b>Analisi</b></p>	



La CPDS conferma la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Inoltre, relativamente alle informazioni disponibili evidenzia che il portale del MIUR University consultabile al sito <https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1548260> risulta aggiornato e completo per quanto riguarda:

-le **caratteristiche generali del CdS** (presentazione del CdS in breve; azioni relative all'orientamento in ingresso; indicazioni sulla prova finale; dati su sbocchi occupazionali e professionali per laureati; risultati di apprendimento attesi con indicazione dei Descrittori di Dublino; indicazioni delle figure professionali che il CdS prepara)

- **il personale** del CdS (docenti di riferimento, tutor, rappresentanti degli studenti)

- **gli insegnamenti** del CdS (elenco di tutti gli insegnamenti e relativi CFU e link alle pagine web di riferimento)

Unica voce che **non risulta aggiornata riguarda gli iscritti ed i laureati**

La CPDS evidenzia anche che la Guida dello Studente della Scuola di Agraria 2018/2019 è stata implementata con il testo completo del regolamento didattico.

#### **Punti di Forza**

Sostanziale coerenza delle informazioni rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente). La CPDS riconferma l'importanza del CdS incardinato sulle due classi di Laurea L25 ed L26.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Controllo ed aggiornamento continuo del sito web del CdS e traduzione delle informazioni in inglese. Diffusione dell'informazione del portale University del MIUR

### **F** **Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx*

#### Documenti essenziali

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

#### **Analisi**

-----  
-----

#### **Punti di Forza**

-----  
-----

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----



## 8.CdS LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIO-EMSA)

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **Analisi**

Sulla base dell'analisi della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A.17/18 (fonte Valmon) la CPDS rileva che il punteggio medio del CdS è di 7,55, relativo ai soli insegnamenti del primo anno. Infatti, il CdS BIOEMSA è un corso di nuova attivazione e vede il suo primo anno attivazione nell'A.A. 17/18. Le valutazioni medie dei singoli quesiti oscillano tra un minimo di 6,45 (D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?) ed un massimo di 8,43 (D13 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?). Le valutazioni insoddisfacenti riguardano le conoscenze preliminari possedute che risultano non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (6,61), le aule (6,45), i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (6,50). Gli studenti trovano le tematiche del CdS interessanti (7,91). Il valore medio del CdS è di poco inferiore a quello della Scuola (7,59). L'analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti rileva che: 7 insegnamenti su 8 hanno voti superiori a 7 mentre 1 presenta una valutazione inferiore a 7 (6,32).

### **Punti di Forza**

La maggioranza degli insegnamenti del CdS hanno ottenuto una valutazione degli studenti sufficiente: 7 corsi su 8 hanno ottenuto voti superiori a 7 e, di questi, 3 hanno ottenuto voti superiori a 8, indicando che gli studenti sono soddisfatti.

### **Aree di miglioramento/proposte**

Individuare azioni di miglioramento con i docenti interessati, coinvolgendo anche gli studenti, per la criticità emersa di mancanza di conoscenze preliminari possedute che risultano non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati.

Esaminare con i docenti interessati, coinvolgendo anche gli studenti, le ragioni delle criticità emerse nei corsi con valutazioni non soddisfacente (1 corso su 8) e mettere in pratica azioni di miglioramento.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Analisi**

**Aule:** il CdS utilizza aule posizionate in due sedi: Cascine e Via Maragliano. Le valutazioni degli studenti hanno assegnato rispettivamente 6,45 per la domanda D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?) e 6,5 per D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?). Tali valutazioni sono in linea con quelle della Scuola di Agraria (6,88 per il quesito D15 e 7,01 per il quesito D16).



**Biblioteche:** la situazione biblioteche è buona nella sede delle Cascine perché la biblioteca di Agraria ha una dotazione importante di volumi ed è recettiva sia alle segnalazioni dei docenti che degli studenti. Possiede inoltre una sala studio adeguata, oltre che la possibilità di fruire liberamente di numerosi volumi disponibili per gli studenti. Difficile invece la situazione in Via Maragliano dove gli studenti non trovano spazi studio disponibili.

**Aule di informatica e laboratori:** Gli studenti del corso di laurea possono contare su due aule di informatica dislocate nelle due sedi delle Cascine e di Quaracchi. Il laboratorio di informatica della sede delle Cascine, localizzato in aula E, ha 30 postazioni PC disponibili. Il laboratorio di informatica della sede di Quaracchi è localizzato in aula J ed ha 24 postazioni disponibili. Entrambi i laboratori hanno un numero di PC limitato per le esigenze del corso di laurea, soprattutto in concomitanza del malfunzionamento di qualche macchina. L'aula di Quaracchi ha alcune criticità nei livelli di illuminazione. Lo schermo di videoproiezione, infatti, per essere visualizzato bene richiede la chiusura totale delle tendine oscuranti delle finestre, il che provoca un'oscurità quasi totale durante le lezioni.

In via Maragliano è presente il Laboratorio didattico chimico-biologico ed è l'unico laboratorio di questo tipo a servizio di tutta la Scuola di Agraria.

**Sale studio:** La situazione delle sale studio è una criticità della Scuola di Agraria. Alle Cascine l'Aula Murales, pur essendo in carico alla Scuola, attualmente non è fruibile.

#### **Punti di Forza**

La biblioteca con lo spazio di consultazione allegato è un punto di forza.

#### **Aree di miglioramento/proposte**

I margini di miglioramento riguardano le aule. Occorre aumentare il numero di posti ove possibile, migliorare l'acustica, il comfort e la dotazione multimediale aggiungendo, ad esempio, alcune LIM. Da sostituire anche gli impianti audio integrando microfoni senza fili.

Per le aule di informatica, nel caso della sede di Quaracchi sarebbe opportuno modificare l'illuminazione in modo che le lezioni possano essere svolte in una condizione di luce accettabile.

Le sale studio sono un ulteriore aspetto da migliorare.

**C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Analisi**

I risultati della formazione appaiono incoraggianti.

Gli immatricolati al primo anno di attivazione del corso risultano essere 26, l'attrattività del CdS appare buona come testimoniato dal numero di immatricolati (23%) provenienti da altri Atenei.

#### **Punti di Forza**

Elevata percentuale (30%) di studenti che a Ottobre 2018 (ancora non terminato il primo anno accademico di attivazione) hanno acquisito 40 e più CFU su 54 complessivi del I anno. Inoltre, il 50% degli studenti ha acquisito tra 39 e 20 CFU e solo il 26% di studenti ha acquisito meno di 19 CFU.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**





--

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<p><b>Analisi</b> Il CdS è stato attivato nell'A.A. 17/18 perciò non ha ancora effettuato né Monitoraggio annuale né Riesame ciclico.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p><b>Aree di miglioramento/proposte</b></p>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<p><b>Analisi</b> La CPDS ha esaminato la disponibilità e la correttezza delle informazioni relative ai punti:</p> <p><u>1. Requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici e prova finale</u> La CPDS ha verificato che le informazioni sui requisiti di ammissione, sugli obiettivi formativi specifici e sulla tesi di Laurea sono disponibili nel sito web del CdS. Gli obiettivi formativi sono inoltre disponibili, in forma sintetica, nella Guida per gli studenti. Dalla verifica risulta che le informazioni sui requisiti di ammissione e sulla tesi di Laurea presenti nel sito sono coerenti con quelle riportate nella SUA-CdS e nel Regolamento didattico; le informazioni sugli obiettivi formativi specifici presenti nel sito del CdS sono coerenti con quelli riportati nel Regolamento didattico e congruenti, come contenuti, con quelli riportati nella SUA CdS.</p> <p><u>2. Descrizione del percorso di formazione: informazioni sul piano di studio, curricula e relativi insegnamenti</u> La CPDS ha verificato che il piano degli studi con i titoli degli insegnamenti e la loro collocazione temporale è disponibile e reperibile nel sito web del CdS. Il collegamento al titolo di ogni insegnamento permette di aprire la scheda di ciascun insegnamento, dove è possibile consultare il programma, le modalità di verifica e apprendimento, il nome del docente titolare dell'insegnamento. Dalla verifica effettuata, risulta che tutti i docenti hanno allegato il programma dell'insegnamento e il loro CV (schede degli insegnamenti presenti nell'applicativo "Penelope").</p> <p><u>3. Calendario delle attività: informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto</u> La CPDS ha verificato che il calendario didattico e l'orario degli insegnamenti sono facilmente reperibili sul sito web del CdS e che il sito del CdS rimanda, con apposito link, al sito della Scuola, dove è possibile prendere visione del calendario didattico dell'A.A. in corso, l'orario degli insegnamenti, le aule dove si svolgono le lezioni e i rispettivi docenti. La CPDS ha inoltre verificato che il link al calendario del CdS, indicato nella SUA CdS, corrisponde a quello del sito della Scuola. La CPDS ha altresì verificato che il calendario didattico riportato nel sito della Scuola corrisponde a</p>	



quello indicato nella Guida per gli studenti.

Il calendario degli esami di profitto è accessibile dal sito web di Ateneo (link riportato nella SUA CdS), da dove è possibile prendere visione del calendario degli esami di tutti i CdS della Scuola di Agraria e delle altre Scuole dell'Ateneo fiorentino. La CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi, e facilmente accessibili, i link che rimandano (i) alla pagina del sito della Scuola dove sono indicati i periodi di svolgimento degli esami di profitto e (ii) al sistema di prenotazione on line degli esami di profitto.

Per quanto riguarda le informazioni relative ai servizi di contesto, la CPDS ha verificato quanto segue:

- Aule, laboratori e aule informatiche, sale studio, biblioteche: tali informazioni sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola; informazioni sulle aule, aule informatiche e biblioteche sono inoltre riportate nella Guida per gli studenti.
- Orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere: le informazioni sono disponibili nel sito web del Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (tirocini e stage): tali informazioni sono disponibili nel sito web del Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: le informazioni sono disponibili nel sito web del Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Accompagnamento al lavoro: queste informazioni sono disponibili nel sito web del Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.

**Punti di Forza**

Tutte le informazioni risultano disponibili e reperibili nel sito web del CdS e/o della Scuola. Le informazioni sono riportate in modo corretto. Buona coerenza tra le informazioni riportate nei siti web e quelle riportate in altri documenti (SUA CdS, Regolamento didattico).

**Aree di miglioramento/proposte**

Appare utile migliorare l'aspetto divulgativo del sito.

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
<i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdSxxxx</i>	
<u>Documenti essenziali</u>	
<u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	
<b>Analisi</b> ----- -----	



***Punti di Forza***

-----  
-----

***Aree di miglioramento/ proposte***

-----  
-----



## 9.CdS LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### Documenti a supporto

*Periodici Report del rappresentante degli studenti*

### **Analisi**

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame e attraverso periodici incontri e confronti tra i referenti dei Curricula in cui il CdS si articola. I verbali del Gruppo di Riesame vengono regolarmente sottoposti alla approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio e nel corso dello stesso si analizzano gli esiti delle valutazioni e le eventuali problematiche emerse, con ulteriori momenti di approfondimento che coinvolgono l'intero corpo docente del CdS (Verbale del Consiglio del Corso del 28.06.2018).

Analizzando gli esiti delle valutazioni degli studenti la CPDS rileva che il CdS ha ottenuto per l'AA 2017-2018 valutazioni che superano il punteggio di 7 per quasi tutti i quesiti posti agli studenti. I punteggi relativi a quest'ultimo AA sono comunque sovrapponibili o leggermente inferiori a quelli della Scuola di appartenenza. Per alcuni Quesiti (D4: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D7: Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) si è assistito ad un peggioramento del giudizio degli studenti rispetto al precedente AA (2016-2017), che corrisponde al 1° anno di attivazione del Nuovo Ordinamento del CdS.

Le maggiori criticità emergono relativamente ai giudizi espressi per i quesiti della Sezione 4 relativa ad Aule ed Attrezzature (Quesiti D15 e D16), che sono risultati decisamente più critici e più negativi rispetto ai valori medi della Scuola.

Anche l'analisi a livello delle singole discipline mostra risultati nel complesso soddisfacenti con alcuni casi di punteggi inferiori a 7, relativi in particolare ad alcune discipline, che richiedono un richiamo ai singoli docenti, cosa che è stata fatta in forma di richiamo generico in occasione del Consiglio del 28.06.2018. Problematiche possono emergere come conseguenza del fatto che i Corsi sono tenuti da più docenti e vengono perciò valutati dagli studenti una sola volta e i Corsi dei Curricula sono, in taluni casi, seguiti da un ridotto numero di studenti, rendendo perciò le schede compilate non utilizzabili per l'analisi della performance. Questi aspetti rendono difficile il monitoraggio e di conseguenza l'applicazione degli idonei interventi correttivi, in caso di eventuali criticità.

### **Punti di Forza**

Il rapporto docenti/studenti favorisce un confronto diretto, anche *ad personam*, rendendo oltre modo efficace il tutoraggio, che viene effettuato in maniera sistematica e costante.

Il rapporto di collaborazione stretto, diretto e continuo instaurato tra Tutor, Presidente del CdS e rappresentante degli studenti, che si fa portavoce delle problematiche espresse ed evidenziate dagli studenti.



### **Are di miglioramento/ proposte**

Realizzare un numero più elevato di attività a supporto della didattica frontale. Favorire la creazione di strutture in loco adatte allo svolgimento di esercitazioni e di attività “di campo”, così da sopperire almeno parzialmente alle limitate disponibilità di budget per le esercitazioni fuori sede. Continuare a chiedere all’Ateneo interventi di miglioramento delle strutture offerte agli studenti.

Ai fini del miglioramento dei risultati delle schede di valutazione degli studenti, si prevede di attuare nel breve periodo il monitoraggio dei programmi dei corsi descritti nel Syllabus delle singole discipline nonché del numero delle discipline disponibili per gli studenti in Moodle. Il Presidente e i referenti dei singoli Curricula in cui il CdS è articolato realizzeranno la suddetta analisi critica entro la fine del 2018, contattando via posta elettronica o incontrando direttamente i docenti per comunicarne l’esito e concordare eventuali miglioramenti relativamente alle discipline impartite.

Più in particolare, si prevede un incontro con i docenti che hanno ottenuto valutazioni che evidenziano criticità per uno o più aspetti di quelli considerati nel Questionario.

Si prevede di continuare nell’attuazione di opportuni momenti di confronto con gli studenti, attraverso eventi di presentazione del CdS (Welcome Day). Gli incontri finora promossi, ormai giunti alla terza edizione, hanno ricevuto feedback da parte degli studenti che appaiono decisamente positivi e si prevede perciò di continuare, rendendo ancora più efficaci questi momenti di confronto.

## **B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

#### **Analisi**

L’esame dei documenti di riferimento da parte della CPDS ha mostrato una disponibilità di strutture ed attrezzature adeguata alle esigenze del corso in esame, che però contrasta con le valutazioni studentesche (VALMON e autonome del CdS come i Report redatti dal Rappresentante degli studenti) nonché con le richieste avanzate dai docenti di alcune discipline, come si evidenzia dai giudizi espressi nei Questionari compilati (Quesiti D15 e D16). Le discipline impartite nel CdS si caratterizzano, nella maggior parte dei casi, per l’elevato contenuto tecnico-professionale ed applicativo e l’acquisizione delle specifiche competenze da parte degli studenti richiederebbe maggiori momenti di tipo pratico-applicativo e di attività di campo, in particolare proprio nel laureato magistrale. Per alcune discipline sarebbero opportune maggiori ore di laboratorio in strutture appositamente dedicate alle attività didattiche. Considerando la localizzazione della sede della Scuola, viste le limitate risorse attualmente a disposizione del CdS e viste anche le ripetute richieste inoltrate all’Ateneo, in gran parte inevase, al momento risulta difficilmente conseguibile ottenere nel breve periodo un miglioramento della performance del CdS relativamente a queste criticità. Sicuramente l’organizzazione del CdS in 6 diversi Curricula, comportando un significativo aumento del numero delle discipline impartite e della conseguente necessità di realizzare attività



di tipo pratico-applicativo in sede e fuori sede, contribuisce ad accentuare la criticità. L'analisi dell'offerta formativa disponibile attraverso le pagine web di Scuola e del CdS appare al momento completa ed i Syllabus sono presenti per tutte le discipline e appaiono completi di tutte le informazioni utili per gli studenti. Una percentuale delle discipline impartite ha attivato la modalità online (Piattaforma Moodle) per fornire materiali e risorse utili alla preparazione degli esami ma tale numero, nonostante le numerose sollecitazioni rivolte ai docenti (Verbale del Consiglio del CdS del 31.10.2017), risulta ancora insufficiente. Le informazioni disponibili sul sito web del CdS appaiono adeguate in relazione alla limitata autonomia e libertà di gestione dei siti web imposta dall'Ateneo, e quindi questo aspetto sarebbe sicuramente migliorabile qualora fosse data maggiore autonomia nella gestione del sito web del CdS.

#### **Punti di Forza**

Informazione aggiornata sull'organizzazione degli insegnamenti reperibili sul sito web del CdS.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Effettuare un controllo accurato delle informazioni disponibili sulla pagina web del CdS che dovrebbe essere sottoposto ad un sistematico controllo, a cadenza regolare, per verificarne la correttezza ed evitare la eventuale presenza di pagine o di informazioni scadute, nonché la ridondanza di informazioni. Questo potrebbe contribuire anche a richiamare studenti provenienti da altre sedi italiane. Ricorrere a modalità più moderne e di maggiore impatto per la comunicazione delle informazioni agli studenti (infografica, locandine, etc...).

Promuovere l'utilizzo della Piattaforma Moodle, attraverso il maggior coinvolgimento dei docenti relativamente alle opportunità offerte dalla stessa e alla necessità di agevolare la disponibilità del materiale didattico, rispondendo ad una chiara esigenza manifestata dagli studenti nello specifico quesito del Questionario (QD7).

Provvedere alla traduzione in inglese di tutte le pagine del sito web del CdS per incrementare la possibilità di richiamare studenti provenienti da altri Paesi, nell'ambito della mobilità Erasmus o della mobilità Extra-UE, promossa dall'Ateneo. Questa area di intervento richiederebbe la messa in atto di una strategia di Ateneo in modo che la traduzione del sito web possa essere fatta in maniera professionale.

**C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - *Conoscenze e capacità di comprensione*
  - *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*

#### **Analisi**

Relativamente ai risultati di apprendimento attesi, risulta la corrispondenza tra le informazioni fornite dai docenti attraverso l'applicativo Penelope e quanto riportato nei quadri della scheda SMA. La CPDS, analizzati i documenti disponibili, rileva la coerenza delle informazioni tra Ordinamento/Regolamento, le specifiche riportate sulla scheda SMA e le informazioni trasmesse agli studenti.

Analizzando le informazioni fornite dai docenti attraverso l'applicativo Penelope relativamente ai



metodi di accertamento, il grado di approfondimento e i dettagli forniti risultano ampiamente variabili da disciplina a disciplina, ma tutte le tipologie di informazioni previste risultano comunque fornite, incluse quelle relative alla modalità di svolgimento della prova finale.

**Punti di Forza**

Sostanziale coerenza tra le diverse fonti di informazione relative al CdS per il punto in oggetto.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Necessità di incrementare e migliorare le informazioni relative alla modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, nel caso in cui le prove scritte si articolino in varie tipologie di richieste. Sarebbe auspicabile una maggiore uniformità delle informazioni fornite relativamente ai diversi insegnamenti erogati, in modo da creare una struttura più omogenea a disposizione degli studenti, che agevolerebbe la loro analisi in merito alle singole discipline.

Incrementare la completezza delle informazioni fornite relativamente alle singole discipline.

Maggiore pubblicizzazione delle informazioni disponibili per gli studenti. Quest'ultimo percorso è stato già avviato in occasione dei periodici incontri con gli studenti (Welcome Day), promossi dal CdS all'inizio dell'AA e attraverso l'inserimento nel sito web del CdS di un'apposita infografica esplicativa di supporto agli studenti. Si prevede quindi di continuare nell'iniziativa intrapresa.

**D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico
- Schede di Monitoraggio annuale anno precedente

**Analisi**

La CPDS ha preso visione del documento di riesame presentato dal CdS in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento. Le linee di intervento riguardavano aspetti funzionali al miglioramento del percorso didattico (migliore distribuzione delle date degli appelli, maggiore attività pratica, incremento degli insegnamenti di tipo specialistico presenti all'interno dei Curricula), che sono state solo parzialmente perseguite. Il Nuovo Ordinamento avviato con l'AA2016/2017 ha introdotto un maggior numero di insegnamenti specialistici concentrati nel secondo anno e anticipati nell'insegnamento di Curriculum presente nel secondo semestre del primo anno, dovendo comunque rispettare i vincoli normativi che limitano a 30 CFU il peso massimo di crediti nei Curricula attivabili all'interno dei CdS. L'incremento delle attività pratiche continua ad essere condizionato dai limiti delle disponibilità finanziarie che l'Ateneo mette a disposizione dei Dipartimenti e quindi dei CdS per le attività didattiche, a completamento e integrazione delle lezioni frontali. Le attività di tutoraggio sono state rafforzate attraverso anche la stretta collaborazione instaurata con il rappresentante degli studenti. L'uso della piattaforma Moodle presenta un grado di diffusione tra i docenti che ha la necessità di essere sicuramente ulteriormente migliorata e incrementata. Il sito web è stato implementato e i docenti che hanno un argomento di tesi disponibile per l'esame finale sono stati invitati a darne comunicazione sul sito web del CdS, così da agevolare gli studenti nell'individuazione di un argomento che potrebbe essere di loro interesse. Nel sito web è stata inoltre creata una sezione nella quale sono raccolti i titoli delle tesi discusse nelle diverse sessioni di laurea. Sono state introdotte forme di didattica innovativa per una disciplina che rappresenta talvolta uno scoglio per alcuni studenti del CdS, in



relazione al background della loro formazione (Verbale del Consiglio del CdS del 31.10.2017).

#### **Punti di Forza**

Risposta della componente docente alle sollecitazioni di aggiornamento delle informazioni fornite agli studenti (compilazione del Syllabus e uso della Piattaforma Moodle). Il rafforzamento dell'attività di tutoraggio e l'ampia collaborazione con il rappresentante degli studenti. Introduzione di forme di didattica innovativa, più flessibili e adattabili alle caratteristiche di eterogeneità delle coorti relativamente ai tempi apprendimento.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Intensificare le attività di approfondimento pratico, stimolando l'organizzazione di esercitazioni collegiali, in modo da coinvolgere maggiormente gli studenti e da realizzare opportune economie (Verbale del Consiglio del CdS del 18.07.2017). Incrementare la diffusione della Piattaforma Moodle, che gode di un generale apprezzamento da parte degli studenti, rendendo facilmente disponibile il materiale didattico necessario per lo studio delle varie discipline. Per raggiungere questo intervento di miglioramento si prevede di ricorrere alla sollecitazione diretta dei docenti che non adottano questa modalità per fornire il materiale di studio. Introduzione di forme di didattica innovativa, più flessibili e adattabili alle caratteristiche di eterogeneità delle coorti relativamente ai tempi apprendimento. Il nuovo approccio didattico potrebbe risultare utile soprattutto per quelle discipline che rappresentano frequentemente un ostacolo per una parte dei discenti. Promuovere ulteriormente il tutoraggio, in alternativa alla raccolta di informazioni mediante questionari scritti, e proporre modalità diverse per la raccolta diretta di informazioni da parte degli studenti (per esempio mediante la piattaforma on-line Google Forms).

**E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

##### **Analisi**

L'analisi delle informazioni rese disponibili sulle diverse pagine web di riferimento per il CdS in esame (Ateneo, Scuola, CdS), effettuata dalla CPDS, ha mostrato una sostanziale congruenza delle informazioni disponibili sui diversi livelli, che offre comunque spazi per ulteriori sensibili miglioramenti, a vantaggio della chiarezza e della fruibilità del sito da parte degli studenti ma anche da parte degli stessi docenti. A livello delle pagine web di Scuola e di CdS si constata la presenza di informazioni spesso ridondanti, che appesantiscono la consultazione del sito da parte della componente studentesca. Alcune imprecisioni sono state corrette e, relativamente ad altre, si sono avviate consultazioni con i referenti del SIAF in modo da attuare le modifiche ritenute opportune per migliorare la fruibilità del sito da parte degli studenti. Le informazioni presenti nelle varie pagine richiederebbero una continua revisione, allo scopo di evitare la presenza di informazioni superate. I collegamenti tra scheda SMA e pagine web del CdS e della Scuola sono attivi e corretti. Le informazioni per le diverse coorti di riferimento non sono però sempre facilmente raggiungibili quando si utilizzano le pagine web della Scuola e del CdS. Alcune informazioni, non direttamente correggibili dal CdS, appaiono riportate in forma ambigua e di non immediata comprensione.





**Punti di Forza**

Sostanziale coerenza delle informazioni rese disponibili ai diversi livelli (SMA, pagine web di Scuola e di CdS, Guida Studente). Collaborazione con il rappresentante studenti, pronto ad evidenziare eventuali criticità relativamente alle informazioni fornite. Collaborazione con il personale della Scuola e con il personale SIAF, che mostra ampia disponibilità nel trovare soluzioni alle eventuali criticità emerse.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Programmare una maggiore omogeneità delle pagine web dei corsi tra loro trasversali (i.e. lauree LM), secondo uno schema univoco che faciliti la consultazione da parte degli utenti. Questo potrebbe facilitare la scelta del percorso di LM da seguire, nonché dell'eventuale Curriculum da scegliere, da parte dei laureati triennali.

Migliorare l'accessibilità alle informazioni relative all'anno accademico di riferimento per le diverse coorti studentesche (a livello di Scuola e di CdS). Rendere più semplice la verifica della disponibilità del materiale su Moodle, per le varie discipline erogate dal CdS. Creare un gruppo di lavoro entro il CdS che provveda all'aggiornamento periodico delle informazioni e alla verifica della facilità della consultazione del sito nella ricerca delle informazioni. Sollecitare gli studenti all'analisi critica delle informazioni fornite, attraverso il loro rappresentante, in modo da evidenziare eventuali criticità così da poter trovare le opportune soluzioni. Valutare modalità diverse per la raccolta diretta di informazioni da parte degli studenti (per esempio mediante la piattaforma on-line Google Forms). Sarebbe auspicabile un maggiore affiancamento delle strutture centrali dell'Ateneo deputate alla gestione delle pagine dei siti web, in modo da renderle più flessibili e adattabili alle esigenze del CdS.

**F Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie.*

Documenti essenziali

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

Non si prevedono ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento.

**Punti di Forza**

-----  
-----

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----



## 10.CdS LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### Documenti a supporto

La CPDS ha consultato gli esiti della valutazione alla didattica da parte degli studenti per l'a.a. 2017/18 (come da Verbale del Gruppo di Riesame del corso del 19 novembre 2018) e le schede interne al CdS relative alla valutazione degli stage compiuti all'estero.

### **Analisi**

Gli esiti della valutazione sono disponibili soltanto in forma aggregata, mentre non sono visionabili i giudizi relativi ai singoli insegnamenti; ad ogni modo tutti i quesiti (da D1 a D19) presentano punteggi superiori a 8, risultando nettamente superiori a quelli della Scuola e in linea, o superiori, a quelli registrati per l'anno accademico precedente. Gli studenti hanno gradito il piano di mobilità (stage all'estero per tirocini e tesi di laurea).

### **Punti di Forza**

Ottime valutazioni sono riscontrabili per puntualità dei docenti (D10) e per l'adeguatezza delle aule.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Non si ravvede la necessità di proporre azioni correttive in merito alla soddisfazione degli studenti rispetto al corso. Al fine di confermare la performance nei prossimi anni, viene promossa l'intensificazione delle attività extra-curricolari (partecipazione a seminari, incontri, workshop) e la preparazione da parte dei docenti di materiale didattico dedicato.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### **Analisi**

La CPDS analizza i dati relativi alla scheda SUA-B4 e gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti. Sono risultati ottimi i quesiti D15 e D16, relativi ad aule e strumenti per la didattica. I dati relativi ai docenti sono completi di curricula.



**Punti di Forza**

Le strutture didattiche (in particolar modo aule e laboratori didattici) sono risultate molto gradite agli studenti. A questo proposito, si segnala che i corsi sono stati tenuti nelle aule messe a disposizione da AICS (ex IAO) e in parte nelle aule della Scuola di Agraria.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Visti i risultati della valutazione non si ravvede la necessità di intraprendere azioni correttive. Al fine di confermare il risultato nel prossimo futuro si prevede di monitorare regolarmente che la qualità delle strutture si mantenga a livello attuale ed eventualmente sostituire le attrezzature obsolete o mal funzionanti.

**C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - *Conoscenze e capacità di comprensione*
  - *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*

**Analisi**

La CPDS analizza i quadri SUA, data la natura del CdS, prende in considerazione la necessità di ricondurre gli aspetti formativi ai contesti rurali di paesi in via di sviluppo. I quesiti D4, D5, D6, D7, D8 e D9 hanno riportato punteggi uguali o superiori a 8.

**Punti di Forza**

Le conoscenze preliminari, il carico didattico e il materiale didattico fornito agli studenti e le attività didattiche integrative sono punti di forza del CdS. Il CPDS non ha riscontrato anomalie in riferimento alle modalità di accertamento delle conoscenze e comprensione; anche le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione sono risultate adeguate e coerenti al Regolamento didattico del CdS.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Non si ritiene necessario proporre miglioramenti

**D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico

**Analisi**

La CPDS ha analizzato il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS, soffermandosi principalmente sulle azioni correttive in esso proposte.



**Punti di Forza**

Il documento si sofferma in modo adeguato sulle specificità del CdS, in particolar modo sulle tematiche inerenti alla formazione e alle attività professionali e il mondo del lavoro.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Si richiama l'attenzione del CdS sulla verifica annuale della completezza delle schede relative ai singoli insegnamenti (syllabus). Inoltre si rileva l'importanza di incentivare la partecipazione degli studenti ai Consigli del CdS attraverso un rappresentante formalmente eletto. Si auspica una maggior definizione e formalizzazione delle procedure interne al CdS, che rispecchino quanto indicato nel RRC (in particolar modo sulle tempistiche per le pratiche studenti).

**E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

**Analisi**

La CPDS ha verificato che le informazioni sul percorso formativo del CdS sono reperibili sul sito web del CdS e della Scuola di Agraria. Essi risultano coerenti con quanto riportato nella guida dello studente, nei diversi Quadri SUA e nel Regolamento del CdS.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Si segnala la difficoltà di raggiungere la home page del CdS attraverso Google; infatti, da una ricerca condotta usando come parole chiave "Natural Resources Management for Tropical Rural Development" appare come prima opzione il riferimento al corso sulla pagina della Scuola di Agraria in italiano. La seconda opzione, invece porta alla home page (<https://www.tropicalruraldevelopment.unifi.it/index.php>), dalla quale sarebbe possibile accedere a tutte le informazioni necessarie, ma attraverso il titolo del precedente corso "Sviluppo Rurale Tropicale", in italiano.

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx

Documenti essenziali

Documenti a supporto

Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate

**Analisi**

-----  
-----



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Format predisposto dal **PQA**  
**Presidio della Qualità di**  
**Ateneo**  
Settembre 2017  
Agg. Ottobre 2018

***Punti di Forza***

-----  
-----

***Aree di miglioramento/ proposte***

-----  
-----



## 11.CdS LM-70 Scienze e Tecnologie Alimentari

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- SUA 2018

### Documenti a supporto

- Verbali del CdS

### **Analisi**

Il CdS – LM70 in Scienze e Tecnologie Alimentari effettua una volta l'anno (a maggio-giugno) una analisi complessiva dei questionari di valutazione degli studenti. Tale analisi viene condotta dal Gruppo di Riesame, che ne discute gli esiti con gli studenti del I anno. I risultati di tale discussione sono oggetto di discussione in un Consiglio di CdS. I risultati della valutazione sono resi pubblici in forma aggregata nella SUA e nel Rapporto di Riesame Ciclico.

La CPDS ha valutato a fine ottobre le schede di valutazione della didattica da parte degli studenti, riscontrando per l'AA 2017/2018 una valutazione mediamente positiva del CdS, con punteggi superiori a 7 e in gran parte in linea con quelli complessivi della Scuola di Agraria.

Sono però presenti alcuni punteggi appena sufficienti, che sono al di sotto sia di quelli del CdS per l'AA 2016/2017 che di quelli della Scuola. In particolare sono risultati critici i punteggi relativi ai quesiti D2 (Organizzazione complessiva), D7 (Materiale didattico), D15 (Aule) e D16 (Locali e attrezzature).

Scendendo nel dettaglio degli insegnamenti, gli esiti mettono in evidenza una criticità complessiva per una disciplina, sia per l'organizzazione del corso che per il docente.

### **Punti di Forza**

Il CdS analizza e discute con gli studenti gli esiti dei questionari della didattica.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS suggerisce che la valutazione dei questionari della didattica venga effettuata da parte del Gruppo di Riesame anche verso settembre-ottobre, in modo da avere la valutazione complessiva di tutte le discipline da parte della stessa coorte di studenti. E' auspicabile anche un confronto diretto da parte del Presidente del CdS con i docenti degli insegnamenti risultati critici, per comprendere le cause delle valutazioni negative da parte degli studenti e concordare le dovute azioni correttive.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### Documenti essenziali



- Schede docenti e schede insegnamenti
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- SUA 2018
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

La CPDS effettua una valutazione ed esprime i seguenti giudizi sulle risorse messe a disposizione in riferimento a:

- **Docenti:** per tutti gli insegnamenti tranne uno sono disponibili i programmi e l'organizzazione del corso. Le informazioni per gli studenti sono complete e comprensibili ad eccezione di un paio di insegnamenti. Per 8 insegnamenti su 10 si fa uso di strumenti di e-learning, quali la piattaforma di Ateneo – Moodle.
- **Infrastrutture:** le aule sono adeguate allo svolgimento delle lezioni. I laboratori sono adeguati allo svolgimento delle tesi di laurea. Carenze sono invece riscontrabili nella disponibilità di laboratori didattici di analisi degli alimenti e per prove pilota di produzione e controllo di processo; si tratta di una carenza evidenziata dagli studenti nella valutazione appena sufficiente del quesito D16 del questionario della didattica.

**Punti di Forza**

Uso esteso a gran parte degli insegnamenti della piattaforma e-learning Moodle.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS suggerisce che verso settembre-ottobre il Gruppo di Riesame effettui una valutazione complessiva dei materiali didattici. E' auspicabile anche un confronto diretto da parte del Presidente del CdS con i docenti degli insegnamenti che risultano carenti nella descrizione dei programmi e delle modalità organizzative e/o che non risultano presenti nella piattaforma Moodle.

La CPDS suggerisce inoltre un miglioramento delle infrastrutture per la didattica rappresentate dai laboratori didattici, a cominciare da un migliore utilizzo del laboratorio didattico di "Via Maragliano". Inoltre, vengono condivise le soluzioni proposte dal CdS nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017 e nella SUA 2018 (a cui si rimanda) per venire incontro alla mancanza di un laboratorio didattico per prove pilota di produzione degli alimenti e relativi controlli analitici sul processo e sui prodotti lungo il processo.

**C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Documenti essenziali

- Schede insegnamenti
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- SUA 2018

Documenti a supporto

- Ordinamento e Regolamento didattico



### **Analisi**

La CPDS ha confrontato quanto riportato nelle Schede insegnamenti con i contenuti della SUA e quanto riportato in modo chiaro e completo nell'ordinamento e regolamento didattico. La CPDS giudica che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione siano solo in parte coerenti con quanto riportato dai docenti nelle schede d'insegnamento; sono infatti presenti alcune schede d'insegnamento che risultano carenti nel riportare le suddette modalità.

La CPDS ha analizzato gli esiti dei questionari di valutazione della didattica riportati nella SUA, riscontrando un livello occupazione del 100% a tre anni dal conseguimento della laurea e una buona soddisfazione da parte dei laureati della scelta formativa fatta.

Non sono disponibili pareri e giudizi da parte delle aziende che ospitano studenti e laureati per effettuare stage/tirocini. La CPDS ritiene invece utile disporre di qualche dato in proposito, anche in considerazione a quanto riportato nel Rapporto di Riesame Ciclico e nella SUA sul potenziamento delle capacità tecnico- pratiche dei laureati.

### **Punti di Forza**

Nell'ordinamento e regolamento didattico sono chiare e complete la descrizione degli obiettivi formativi, delle conoscenze e capacità di comprensione, delle capacità di applicare conoscenze e capacità di comprensione, l'autonomia di giudizio, le abilità comunicative e le capacità di apprendimento, che sono associate alle attività formative del CdS.

E' importante la scelta fatta dal CdS di potenziare le capacità tecnico-pratiche degli studenti attraverso l'uso delle attività a scelta libera per tirocini aziendali e lo svolgimento di tesi sperimentali per un impegno obbligatorio di 30 CFU, anche in considerazione della necessità di ovviare alla carenze di laboratori didattici, come già detto nel punto B.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS suggerisce che verso settembre-ottobre il Gruppo di Riesame effettui una valutazione complessiva delle schede d'insegnamento per la verifica della presenza delle modalità di accertamento delle conoscenze e competenze. E' auspicabile anche un confronto diretto da parte del Presidente del CdS con i docenti degli insegnamenti che risultano carenti per tali aspetti.

La CPDS suggerisce inoltre di realizzare a breve quanto riportato anche nel Rapporto di Riesame Ciclico, relativamente alla raccolta dati su pareri e giudizi da parte delle aziende che ospitano studenti e laureati per effettuare stage/tirocini.

## **D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### Documenti essenziali

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2017
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017

#### Documenti a supporto

- SUA 2018
- Verbali CdS

### **Analisi**





La CPDS ha acquisito le informazioni per la valutazione dell'efficacia del Riesame Ciclico attraverso il supporto della SUA 2018 e dei verbali del CdS. Analogo approccio è stato realizzato per la valutazione delle azioni proposte dai CdS a commento delle Schede di Monitoraggio Annuale 2017.

La CPDS evidenzia come le azioni di miglioramento proposte dal CdS a supporto del Riesame Ciclico e delle Schede di Monitoraggio siano già avviate o in alcuni casi concluse. In particolare sono avviate le attività seminariali con l'Ordine Professionale dei Tecnologi Alimentari, la finalizzazione dell'uso dei crediti liberi per attività tecnico-pratiche, attività di indirizzo degli studenti sia verso tirocini aziendali e tesi di ricerca che verso l'internazionalizzazione, il confronto con gli studenti sulla valutazione della didattica. Si è invece conclusa la revisione del testo del Regolamento didattico.

#### **Punti di Forza**

Il Riesame Ciclico, la SUA e la SMA appaiono scritti in modo chiaro, dando evidenza delle attività di miglioramento secondo una logica di gradualità. Tutti i documenti appaiono inoltre coerenti nel loro contenuto.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS ribadisce come suggerimenti quanto già indicato nei punti A., B. e C. In particolare si sottolinea la valutazione complessiva delle schede degli studenti e delle schede degli insegnamenti da parte del Gruppo di Riesame verso settembre-ottobre e un intervento diretto del Presidente del CdS sui docenti nel caso di criticità didattiche.

**E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### Documenti essenziali

- SUA 2018
- Guida per gli studenti - Scuola di Agraria - AA 2018/2019
- Sito web CdS e Scuola di Agraria

##### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

#### **Analisi**

La CPDS ha rilevato che la completezza e la correttezza dei risultati di apprendimento, della descrizione del percorso di formazione e del calendario delle attività riportate nella SUA.

La CPDS ha verificato che tali informazioni sono reperibili sul sito web del CdS e della Scuola di Agraria. Le stesse informazioni sono coerenti con quanto riportato nella Guida per gli studenti.

#### **Punti di Forza**

Il sito web del CdS riporta informazioni aggiornate. La descrizione del CdS nella Guida è chiara e completa.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

-----



-----

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
<p><i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx</i></p>	
<p><u>Documenti essenziali</u></p>	
<p><u>Documenti a supporto</u></p>	
<p><i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p>	
<p><b>Analisi</b></p>	
<p>La CPDS non ha previsto ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento non comprese nei precedenti punti A-E di tale documento.</p>	
<p><b>Punti di Forza</b></p>	
<p>-----</p>	
<p>-----</p>	
<p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p>	
<p>-----</p>	
<p>-----</p>	



## 12.CdS LM73 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **Analisi**

Sulla base dell'analisi della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A.17/18 (fonte Valmon) la CPDS rileva che il punteggio medio relativo alla soddisfazione complessiva degli studenti nei confronti degli insegnamenti del CdS è di 7,55. Le valutazioni medie dei singoli quesiti oscillano tra un minimo di 2,17 ed un massimo di 9,80. Le valutazioni meno positive riguardano il materiale didattico fornito dai docenti (7,33), le aule (7,01), i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (7,07). La valutazione migliore è sull'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.), segno che la tradizionale importanza data dal CdS alle esercitazioni è apprezzata dagli studenti. Il valore medio del CdS è di poco inferiore a quello della Scuola (7,63) e leggermente superiore a quello dell'A.A. precedente (7,29). L'analisi delle valutazioni dei singoli Docenti per i diversi insegnamenti (alcuni docenti hanno incarichi didattici su più di un insegnamento) ha evidenziato alcune valutazioni negative. In 26 casi su 30 le valutazioni sono risultate pari o superiori a 7, mentre 4 presentano valutazioni inferiori a 6. Di queste 4, tre si riferiscono ad incarichi di co-docenza relativi allo stesso insegnamento, precedentemente tenuto da un singolo docente andato in pensione.

### **Punti di Forza**

La maggioranza delle valutazioni espresse dagli studenti del CdS hanno ottenuto una valutazione più che sufficiente, evidenziando nel complesso un buon livello di soddisfazione.

### **Aree di miglioramento/proposte**

Esaminare con i docenti interessati, coinvolgendo anche gli studenti, le ragioni delle criticità emerse nei corsi con valutazioni negative (4 corsi su 30) e mettere in pratica azioni di miglioramento. Particolare attenzione dovrà essere posta alla gestione dell'insegnamento che ha ricevuto tutte e 3 le valutazioni particolarmente negative.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Analisi**

**Aule:** il CdS utilizza aule posizionate in due sedi: Cascine e Quaracchi. Durante il periodo estivo 2018, non essendo disponibile la struttura del Paradisino (attesa di rinnovo convenzione) il corso ha utilizzato per le esercitazioni diverse strutture in aree forestali della Toscana. Le valutazioni degli studenti hanno assegnato rispettivamente 7,01 per la domanda D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?) e 7,07 per D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?). Tali valutazioni sono in linea con quelle della Scuola di Agraria (6,88 per il quesito D15 e 7,01 per il quesito D16). È stata segnalata in alcune aule una acustica non ottimale.

**Biblioteche:** la situazione biblioteche è buona nella sede delle Cascine perché la biblioteca di



Agraria ha una dotazione importante di volumi ed è recettiva sia alle segnalazioni dei docenti che degli studenti. Possiede inoltre una sala studio adeguata, oltre che la possibilità di fruire liberamente di numerosi volumi disponibili per gli studenti. Difficile invece la situazione a Quaracchi dove gli studenti hanno a disposizione spazi studio non sempre adeguati.

**Aule di informatica e laboratori:** Gli studenti del corso di laurea possono contare su due aule di informatica dislocate nelle due sedi delle Cascine e di Quaracchi. Il laboratorio di informatica della sede delle Cascine, localizzato in aula E, ha 30 postazioni PC disponibili. Il laboratorio di informatica della sede di Quaracchi è localizzato in aula J ed ha 24 postazioni disponibili. Entrambi i laboratori hanno un numero di PC limitato per le esigenze del corso di laurea. L'aula di Quaracchi ha alcune criticità nei livelli di illuminazione. Recentemente comunque il proiettore è stato sostituito risolvendo alcune criticità precedentemente riscontrate.

In via Maragliano è presente il Laboratorio didattico chimico-biologico ed è l'unico laboratorio di questo tipo a servizio di tutta la Scuola di Agraria.

**Sale studio:** La situazione delle sale studio è una criticità della Scuola di Agraria. Alle Cascine sono disponibili una zona ubicata in prossimità dell'ingresso che è attrezzata con tavoli dotati di prese elettriche per un totale di 28 postazioni. Lo spazio dell'Aula Murales, pur se in carico alla Scuola, attualmente non è fruibile. La sede di Quaracchi offre invece due aule rispettivamente con 6 e 12 posti. Il mobilio delle suddette aule è inoltre estremamente vetusto e conferisce agli ambienti basso confort oltre che un pessimo aspetto.

#### **Punti di Forza**

La biblioteca con lo spazio di consultazione allegato è un punto di forza.

#### **Aree di miglioramento/proposte**

I margini di miglioramento riguardano le aule. Occorre aumentare il numero di posti ove possibile, migliorare l'acustica, il comfort e la dotazione multimediale aggiungendo, ad esempio, alcune LIM. Da sostituire anche gli impianti audio integrando microfoni senza fili.

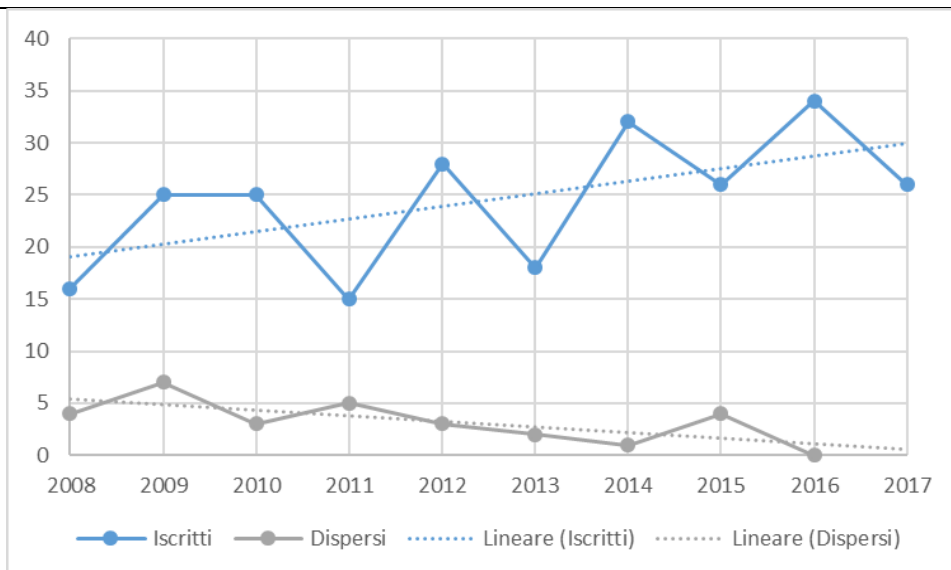
Le sale studio sono un ulteriore aspetto da migliorare e, a tale proposito, si suggerisce di intervenire sugli spazi esistenti e di individuare per Quaracchi altri spazi necessari a soddisfare le esigenze del numero di studenti. In generale, per quanto riguarda le strutture è indispensabile una maggiore attenzione da parte dell'Ateneo, in modo da risolvere le maggiori criticità in attesa di trasferimento in una nuova struttura.

**C**

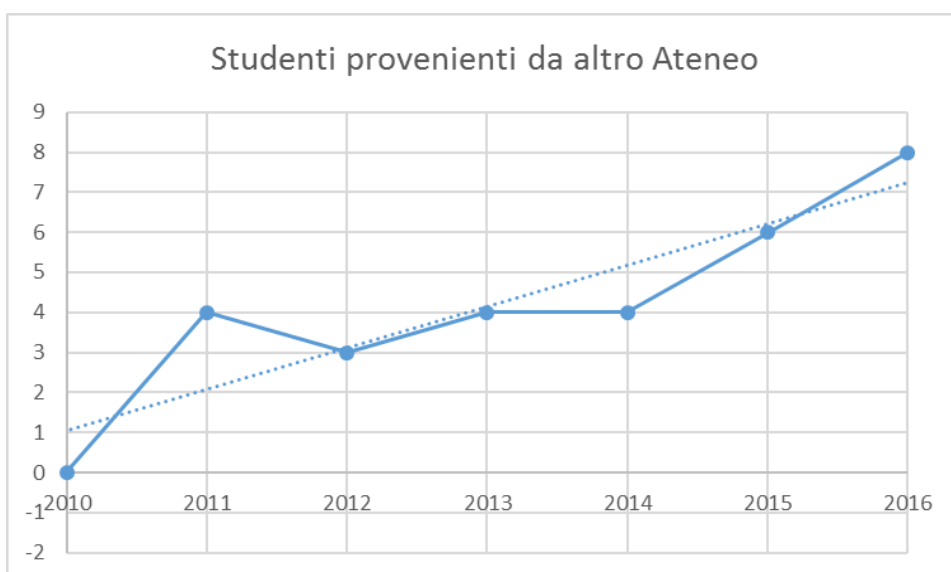
**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Analisi**

I risultati della formazione appaiono incoraggianti. In termini di iscritti il CdS dimostra un trend positivo come si evince dal grafico sottostante. Nel grafico è riportato anche il numero di dispersi, tra primo e secondo anno) per ogni coorte. Come si può notare nel corso degli ultimi anni questo valore si è tendenzialmente ridotto.



La crescente attrattività del CdS è testimoniata anche dal forte aumento di immatricolati provenienti da altri Atenei.



La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso si attesta su valori incoraggianti (range 50 – 80%) valori simili o superiori a quelli nazionali. Anche la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU totali risulta buona e superiore al 50% (dati 2014-2016). In riferimento al periodo 2014-2016, circa 87% degli studenti si iscrive al secondo anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, mentre la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 2/3 previsti al primo anno è pari al 35%. Tali dati evidenziano che è necessario valutare provvedimenti per migliorare la regolarità negli studi.

Le attività di tirocinio sono rilevate attraverso il Questionario sui tirocini da parte della Scuola di Agraria, l'ultimo disponibile è quello dell'A.A. 16/17. Il tirocinio risulta molto utile per gli studenti. Il gradimento dell'attività è di 8,3, in linea con la media della Scuola (8,4).



Il 91% dei laureati nel triennio 2015-2017 ha espresso soddisfazione per gli studi compiuti. La percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita - es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) è pari all'81%, valore superiore alla media nazionale.

#### **Punti di Forza**

Crescita del numero di immatricolati e di iscritti. Riduzione degli abbandoni.

Il livello di soddisfazione dei **laureati** è molto elevato.

Elevato il numero di laureati occupati.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

La regolarità degli studi è un aspetto che richiede approfondimenti, anche se è presumibile un rallentamento iniziale degli studenti per effetto del passaggio dalla triennale alla magistrale (prescrizione alla magistrale quando ancora iscritti alla triennale). Si suggerisce al CdS un'analisi dettagliata del fenomeno. Nonostante il buon tasso di occupazione a 3 anni, il numero di laureati che utilizzano in modo elevato le competenze acquisite con la laurea è pari a un laureato su tre.

Sebbene sia probabile una limitata condizione di assorbimento dei laureati dovuta alle caratteristiche del mercato, dovrebbero essere individuate azioni correttive volte a conferire una maggiore capacità progettuale insieme ad una maggiore capacità imprenditoriale. Maggiore attenzione potrebbe essere posta al livello di internazionalizzazione al fine di consentire un maggiore e più agevole accesso al mercato del lavoro in ambito Europeo.

**D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### **Analisi**

La CPDS ha constatato che il numero di iscritti per la prima volta alla CdS magistrale, pur oscillando negli ultimi tre anni, è aumentato dal 2014 (32) al 2016 (34) con un deciso incremento rispetto al rilievo precedente del 2013 (13). Il numero di iscritti in generale dal 2014 al 2016 è andato aumentando progressivamente da 66 a 69 a 75. Analogamente, gli iscritti regolari ai fini del CSTD (immatricolati puri) sono incrementati da 48 nel 2014 a 56 nel 2015, con una lieve riduzione (49) al 2016.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. è in aumento negli ultimi due anni (41.4% nel 2015 e 66.7% nel 2016) con valori in linea ai dati dell'area geografica di riferimento e nazionale. Risulta inoltre buona la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo - in aumento, in linea con il trend nazionale - evidenziando la validità complessiva della proposta didattica e la capacità attrattiva del CdS.

**Laureabilità:** La percentuale di laureati entro la durata normale del CdS è risultata altalenante nel triennio: da 56,3% a 80% per poi scendere al 50% nel 2016.

La percentuale di immatricolati che si sono laureati entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (da 88.5% a 87.1% con un picco del 93.8% nel 2015) è superiore agli atenei e all'area geografica di riferimento.

L'alta percentuale di studenti che prosegue la carriera al II anno ha superato i valori nazionali e dell'area geografica di riferimento, comunque alti.

Molto positivi i valori relativi alla percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (0%) e agli abbandoni del CdS dopo n+1 anni da cui



si evince la scarsa propensione all'abbandono (nulla nel biennio 2015-2016) e l'interesse degli studenti nel continuare e concludere il percorso formativo proposto.

In relazione all'obiettivo 1c del Riesame ciclico del 2017 (Aumentare la visibilità del CdS e la sua attrattività) si è provveduto a monitorare la progressione delle iscrizioni, in aumento in base ai dati dell'indicatore iC00d della Scheda di Monitoraggio annuale. Da sottolineare inoltre il buon numero di iscritti presso il nuovo indirizzo di Ingegneria forestale. Il Consiglio di Corso di laurea ha delegato il Comitato per la didattica per la raccolta di informazioni dagli studenti e dai docenti utili al raggiungimento dell'obiettivo. E' stata ulteriormente migliorata la pagina web e sono stati estesi i contatti con le associazioni di studenti in scienze forestali (AUSF), anche attraverso il ricorso ai social network (Facebook).

In relazione all'obiettivo 2c (Aumentare la conoscenza degli studenti circa la terminologia tecnica in lingua inglese), è stata posta attenzione a introdurre nei vari corsi l'uso di una terminologia tecnico-scientifica in lingua inglese, di modo da rendere gli studenti maggiormente capaci di comprendere e comunicare argomenti di varie materie in tale lingua.

In relazione all'obiettivo 5c (Accrescere l'internazionalizzazione del CdS) il Consiglio di Corso di Studi si è recentemente impegnato – anche in collaborazione con la Scuola di Agraria e i Dipartimenti referenti per il CdS – a semplificare l'iter necessario per lo svolgimento del Tirocinio all'estero e ad aggiornare la modulistica di riferimento. Inoltre, il Consiglio di Corso di Studio si impegna ad incentivare la realizzazione di seminari e lezioni da parte di Visiting researcher/professor ed effettuare una maggiore pubblicizzazione delle attività di internazionalizzazione disponibili (anche attraverso la realizzazione di giornate divulgative e/o l'attività dei tutor). Ulteriore attività da intraprendere per il raggiungimento dell'obiettivo è legata sia ad una maggiore pubblicizzazione dell'offerta del CdS (es. tramite sito web) sia ad una maggior identificazione di sedi estere preferenziali da suggerire agli studenti, anche al fine di attivare scambi di studenti in entrata e uscita. Da verificare infine il rapporto tra risorse finanziarie messe a disposizione per l'attivazione di borse di studio/incentivi per periodi all'estero e le richieste di mobilità internazionale.

#### ***Punti di Forza***

Nel triennio 2014-2016 risultano positivi i valori degli indicatori relativi alla propensione all'abbandono (nulla nel biennio 2015-2016) e all'interesse a proseguire la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (molto basso, anche in confronto alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale). Le iscrizioni mantengono un trend crescente anche relativamente al nuovo indirizzo di Ingegneria forestale attivato. Continuo anche l'aumento della visibilità del CdS ottenuto attraverso il miglioramento del sito web e i social network. Molto buona risulta inoltre la percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo sia per quanto riguarda il trend di crescita che per il confronto con l'area geografica e la media degli Atenei non telematici.

#### ***Aree di miglioramento/proposte***

Lo sforzo da intraprendere è quello di rendere ancora più aggiornati i contenuti degli insegnamenti in riferimento alle esigenze del mondo del lavoro, in progressiva evoluzione e aggiornamento. Si stanno inoltre sviluppando ulteriori percorsi per aggiornare e migliorare il collegamento fra le attività proposte nei quattro curricula, in modo da favorire una formazione più integrata e completa sotto diversi aspetti. Il Presidente del CdS con il supporto del Comitato per la Didattica si farà infine carico di stimolare ulteriormente la partecipazione di soggetti che operano nell'ambito delle Scienze Forestali; l'iniziativa riguarderà, prevalentemente, il contesto territoriale regionale (e



limitrofo) per favorire una maggiore vicinanza degli studenti alle problematiche del mondo del lavoro attraverso esperienze presso aziende del settore, contatti frequenti con l'ordine professionale, Enti di ricerca ed Enti territoriali.

In collaborazione con i rappresentanti degli studenti e AUSF si pone l'obiettivo di migliorare la chiarezza e la prontezza delle risposte ad alcune domande frequentemente poste dagli studenti su vari aspetti del CdS attraverso la predisposizione di un elenco di FAQ da rendere disponibili sul sito web.

Al fine del monitoraggio e revisione del CdS (Punto 4 del Riesame ciclico del 2017) risulta da favorire la raccolta sistematica dell'opinione dei docenti sugli insegnamenti. Pur non essendo tale attività sotto il controllo del CdS, il Presidente del CdS segnalerà l'importanza di questo strumento e chiederà agli organi competenti l'attivazione del monitoraggio in maniera sistematica e nel più breve tempo possibile.

**E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Analisi**

La CPDS ha esaminato la disponibilità e la correttezza delle informazioni relative ai punti:

1. Requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici e prova finale

La CPDS ha verificato che le informazioni sui requisiti di ammissione, sugli obiettivi formativi specifici e sulla tesi di Laurea sono disponibili nel sito web del CdS. Gli obiettivi formativi sono inoltre disponibili, in forma sintetica, nella Guida per gli studenti.

Dalla verifica risulta che le informazioni sui requisiti di ammissione e sulla tesi di Laurea presenti nel sito sono coerenti con quelle riportate nella SUA-CdS e nel Regolamento didattico; le informazioni sugli obiettivi formativi specifici presenti nel sito del CdS sono coerenti con quelli riportati nel Regolamento didattico e congruenti, come contenuti, con quelli riportati nella SUA CdS.

La CPDS segnala tuttavia che il punteggio attribuito alla Tesi di Laurea più gli eventuali Bonus, non sono ben definiti nel sito web del CdS e sono da aggiornare con quanto è presente in altri documenti prodotti dal CdS (Verbali del 9/2/2016 e 4/4/17).

2. Descrizione del percorso di formazione: informazioni sul piano di studio, curricula e relativi insegnamenti

La CPDS ha verificato che il piano degli studi con i titoli degli insegnamenti e la loro collocazione temporale è disponibile e reperibile nel sito web del CdS. Il collegamento al titolo di ogni insegnamento permette di aprire la scheda di ciascun insegnamento, dove è possibile consultare il programma, le modalità di verifica e apprendimento, il nome del docente titolare dell'insegnamento. Dalla verifica effettuata, risulta che tutti i docenti hanno allegato il programma dell'insegnamento e il loro CV (schede degli insegnamenti presenti nell'applicativo "Penelope").

3. Calendario delle attività: informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto

La CPDS ha verificato che il calendario didattico e l'orario degli insegnamenti sono facilmente reperibili sul sito web del CdS e che il sito del CdS rimanda, con apposito link, al sito della Scuola, dove è possibile prendere visione del calendario didattico dell'A.A. in corso, l'orario degli insegnamenti, le aule dove si svolgono le lezioni e i rispettivi docenti. La CPDS ha inoltre verificato che il link al calendario del CdS, indicato nella SUA CdS, corrisponde a quello del sito della Scuola.





La CPDS ha altresì verificato che il calendario didattico riportato nel sito della Scuola corrisponde a quello indicato nella Guida per gli studenti.

Il calendario degli esami di profitto è accessibile dal sito web di Ateneo (link riportato nella SUA CdS), da dove è possibile prendere visione del calendario degli esami di tutti i CdS della Scuola di Agraria e delle altre Scuole dell'Ateneo fiorentino. La CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi, e facilmente accessibili, i link che rimandano (i) alla pagina del sito della Scuola dove sono indicati i periodi di svolgimento degli esami di profitto e (ii) al sistema di prenotazione on line degli esami di profitto.

Il calendario delle sedute di Tesi di Laurea è facilmente reperibile sul sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS). La CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi, e accessibili, link che rimandano (i) alla pagina del sito della Scuola in cui sono riportati i calendari degli esami di Tesi (ii) alla pagina della Scuola in cui sono riportate norme e modulistica per laurearsi.

Per quanto riguarda le informazioni relative ai servizi di contesto, la CPDS ha verificato quanto segue:

- Aule, laboratori e aule informatiche, sale studio, biblioteche: tali informazioni sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola; informazioni sulle aule, aule informatiche e biblioteche sono inoltre riportate nella Guida per gli studenti.
- Orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere: le informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (tirocini e stage): tali informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: le informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Accompagnamento al lavoro: queste informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.

#### ***Punti di Forza***

Tutte le informazioni risultano disponibili e reperibili nel sito web del CdS e/o della Scuola. Le informazioni sono riportate in modo corretto. Coerenza tra le informazioni riportate nei siti web e quelle riportate in altri documenti (SUA CdS, Regolamento didattico, Guida per gli studenti). Negli ultimi anni è stato migliorato l'aspetto divulgativo del sito (ad es. con pubblicizzazione del CdS tramite social network e video di inquadramento, con relativi link disponibili sul sito della Scuola) e sono stati snelliti alcuni testi relativi all'illustrazione del CdS.

#### ***Aree di miglioramento/proposte***

Mancano informazioni chiare e sintetiche sul punteggio di Laurea e su come si possono ottenere i crediti liberi per frequenza proficua (al di là di quelli legati alla conoscenza di altre lingue, ben segnalati sul sito del CdS). Inoltre possono essere più pubblicizzate le opportunità fornite dal mondo del lavoro e i possibili contatti con il mondo della professione.



*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdSxxxx*

Documenti essenziali

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

-----  
-----

**Punti di Forza**

-----  
-----

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----



## 13.CdS LM-86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### Documenti a supporto

Questionari raccolti in diversi momenti della carriera degli studenti

### **Analisi**

Il Corso di Laurea magistrale in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali effettua periodiche osservazioni per monitorare l'andamento della soddisfazione degli studenti. Tale azione di monitoraggio, svolta essenzialmente a livello di Gruppo di Autovalutazione e sotto il diretto controllo del Presidente del CdS, si basa sia su dati forniti dall'Amministrazione centrale dell'Ateneo (questionari di soddisfazione degli studenti) sia su dati propri raccolti in proprio.

Gli esiti delle valutazioni studentesche evidenziano che il CdS ha ottenuto nell'anno accademico 2017-2018 dei punteggi leggermente inferiori in valore assoluto rispetto agli anni precedenti, ma comunque quasi sempre (16 quesiti su 18) superiori alla media della Scuola di Agraria. In ogni caso i valori medi dei 18 quesiti (con un numero di risposte variabile da 113 a 152) sono sempre al di sopra del valore ritenuto accettabile di 7 (con 39% dei voti dei 18 quesiti superiore a 8 come voto medio) a parte il quesito numero 15, concernente la soddisfazione nei confronti delle aule dove si svolgono le lezioni, in cui si registra comunque un valore molto vicino a quello desiderato (6,96). Viene pertanto confermata una delle maggiori criticità (comune per altro all'intera Scuola di Agraria) che è quella relativa alle aule e alle infrastrutture. Il livello generale di soddisfazione (quesito 18) comunque rimane elevato (voto medio 7,73) collocando il CdS al quinto posto sui 12 Corsi di laurea incardinati nella Scuola.

Anche i dati dei questionari raccolti in particolari fasi della carriera studentesca, come durante i seminari formativi o al momento della laurea, mettono in luce una buona soddisfazione generale del CdS e delle attività seminariali, con un giudizio positivo sul Corso di laurea frequentato (tutti gli studenti al momento della laurea si ritengono pienamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti del CdS) mentre il 37% si ritiene poco soddisfatto delle aule. L'apprezzamento dei seminari è molto elevato ed evidenzia la piena soddisfazione degli studenti per tali eventi.

### **Punti di Forza**

Apprezzamento generale del CdS e soddisfazione dell'organizzazione delle attività didattiche.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Gli studenti mettono in luce una moderata insoddisfazione per quanto riguarda le infrastrutture, anche se tale aspetto non ricade sotto la diretta competenza del CdS per cui le possibilità di miglioramento possono essere prese solo a livello di Scuola.



**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

Documenti a supporto

Questionari raccolti al momento della laurea

**Analisi**

Come detto al punto precedente, le aule rappresentano un fattore di criticità evidenziato in più documenti (questionari, dati propri del CdS) dagli studenti del corso di laurea anche se non tutti i servizi di contesto sembrano insoddisfacenti: analizzando i dati raccolti con i questionari degli studenti al momento della laurea, infatti, tutti gli studenti si dichiarano soddisfatti o molto soddisfatti dei servizi offerti dalle biblioteche della Scuola di Agraria. La soddisfazione è molto elevata anche per quanto riguarda le attività formative ausiliarie rispetto alle lezioni frontali, con piena soddisfazione per il tirocinio pratico-applicativo, mentre solo l'11% di studenti non è soddisfatto delle esercitazioni, che in genere rappresentano uno dei momenti formativi tecnico professionali più interessanti per il completamento della formazione del laureato magistrale con competenze nella gestione faunistico-ambientale. Il generale apprezzamento per queste attività è testimoniato dal voto elevato al quesito numero 8 dei questionari di valutazione studentesca (media 8,38, significativamente superiore a quello medio della Scuola) riferito alle attività formative integrative.

L'analisi delle pagine dei siti web di Scuola, CdS e personali dei docenti risulta adeguata, in modo da garantire un'informazione completa ed esaustiva delle attività svolte e del materiale didattico a disposizione. Buona parte dei docenti ha adottato la modalità online (tramite la piattaforma Moodle) per erogare materiale, informazioni e servizi agli studenti. Una certa criticità si è riscontrata nell'ultimo anno con il cambiamento di alcuni docenti che hanno dovuto sostituire quelli precedenti per varie motivazioni (per pensionamento, per eccessivo carico didattico, ecc.) e questo ha reso necessario il reclutamento di docenti a contratto di cui non è possibile garantire stabilità e continuità didattica.

**Punti di Forza**

Generale apprezzamento per le attività formative extracurricolari e buon livello di informazione circa l'organizzazione didattica.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Ulteriore miglioramento delle informazioni contenute nelle pagine personali dei docenti e stimolo all'utilizzazione della piattaforma Moodle, anche se la mancanza di continuità didattica in alcuni insegnamenti ha recentemente peggiorato questo aspetto. Il Presidente si impegna a informare i docenti sulle giornate informative della piattaforma Moodle predisposte dall'Ateneo per aumentarne l'impiego.



<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<u>Documenti essenziali</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri A4.b: <i>Risultati di apprendimento attesi:</i><ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Conoscenze e capacità di comprensione</i></li><li>• <i>Capacità di applicare conoscenze e comprensione</i></li></ul></li><li>• Sezione C: <i>Risultati della formazione</i></li></ul> <u>Documenti a supporto</u> <p><i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p><b>Analisi</b></p> <p>I risultati di apprendimento attesi, presenti nella scheda SUA, sono stati aggiornati nella versione attuale, individuando quali capacità e competenze siano in grado di acquisire i laureati magistrali del CdS. Nella versione attuale sono stati anche identificati gli insegnamenti che maggiormente contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi formativi tipici della classe LM-86 ma con particolare riguardo alla specificità del Corso di laurea che rappresenta un <i>unicum</i> a livello nazionale, essendo l'unico Corso di laurea magistrale ad indirizzo faunistico presente in Italia. L'analisi dei dati disponibili permette di affermare la piena coerenza tra informazioni presenti sulle pagine personali dei docenti (programmi dei corsi, curriculum, pubblicazioni, ecc.) e gli obiettivi formativi presenti nella scheda SUA e disponibili anche nelle principali normative che regolano il CdS (Ordinamento e Regolamento didattico).</p> <p>Il giudizio degli studenti sulla chiarezza nella definizione delle metodologie di accertamento (quesito 9 del questionario di valutazione studentesco) ha raggiunto un valore ragguardevole (8,40) ben al di sopra della media della Scuola, collocandosi in seconda posizione per questo parametro sui 12 corsi impartiti dalla struttura di appartenenza. Ancora da uniformare in qualche caso l'enunciazione delle modalità di verifica degli apprendimenti riportati dai singoli docenti sulle proprie pagine personali del Syllabus, elemento anche da mettere in relazione ad un certo ricambio dei docenti come esplicitato in precedenza.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Elevata coerenza fra caratteristiche del corpo docente e obiettivi formativi.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Necessità di ulteriore uniformità nella descrizione delle metodologie di accertamento da parte dei docenti. Il Presidente proporrà uno schema tipo per l'ottimizzazione di tale punto.</p>	

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<u>Documenti essenziali</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Schede di Monitoraggio annuale anno precedente</li></ul> <u>Documenti a supporto</u> <p><i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p>	



### **Analisi**

Il CdS, come riportato nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico 2018 e dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2017, è caratterizzato da una notevole attrattività nei confronti dei laureati di altre regioni o da altri atenei toscani (medie variabili negli anni da circa 40 a 60%) per la sua unicità, da un generale alto livello di soddisfazione fra gli studenti che hanno terminato il ciclo di studi, con percentuali di studenti che si ritengono complessivamente soddisfatti dal Corso di laurea variabili tra il 70 e il 100% nel triennio 2015-2017 ed un buon livello di occupabilità, in alcuni casi superiore alla media nazionale o alla regione di riferimento.

Fra i punti più critici vanno evidenziati, come già riportato nel RRC 2018 e nella SMA 2017, il ridotto livello di internazionalizzazione e la difficoltà degli studenti a terminare il ciclo di studio nei tempi previsti.

### **Punti di Forza**

L'analisi dei documenti pregressi mette in luce la grande attrattività del CdS e il generale soddisfacimento degli studenti, con sbocchi occupazionali interessanti.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Per il miglioramento del livello di internazionalizzazione si propone come in passato un pronto riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e compatibili con quelli presenti nel piano di studio. Inoltre l'introduzione della prova di lingua (finora non prevista) potrebbe fungere da stimolo all'adesione di programmi di mobilità internazionale. Tali possibilità verranno illustrate agli studenti nelle diverse giornate di orientamento previste (la prossima giornata di orientamento in itinere è prevista il 5 dicembre 2018) e nell'ambito di giornate dedicate all'interno di iniziative coordinate con la Scuola di Agraria. Per la riduzione dei tempi di laurea, oltre ad intensificare le modalità di e-learning come detto in precedenza, si propone di proseguire con l'erogazione di alcuni CFU tramite webinar, come deliberato nel Consiglio di Corso di studio.

**E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

#### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

### **Analisi**

L'analisi delle informazioni relative al CdS presenti nella Scheda SUA mette in luce una elevata coerenza e funzionalità dei collegamenti, con le informazioni che sono coerenti con quelle presenti sui siti istituzionali del dominio unifi.it (Ateneo, Scuola di Agraria, sito web del CdS). Alcune anomalie riscontrate riguardano un certo ritardo nell'aggiornamento di particolari dati relativi ai rappresentanti degli studenti o alla composizione di certi organi che possono essere modificati dal Consiglio di CdS successivamente alla loro immissione nella SUA. Appaiono migliorati invece i difetti relativi alle informazioni fra le diverse coorti come era stato individuato nella Relazione CDPS precedente.



**Punti di Forza**

Generale coerenza delle informazioni presenti nella Scheda SUA e quelle dei diversi siti dell'Ateneo fiorentino.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Velocizzazione della veicolazione delle informazioni per un tempestivo aggiornamento delle pagine web a diverso livello.

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx*

Documenti essenziali

Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

-----  
-----

**Punti di Forza**

-----  
-----

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----